PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION 1952

Saturday, the 5th July, 1952

Vol. VI OFFICIAL REPORT No. 6

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Saturday, the 5th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

Buses.

※281. [1] Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) the total number of buses available with the Department for regular service on 30th April 1952;

(*b*) the number of buses of each of the defferent makes or types out of the number under part (a);

(*c*) the number of buses that run on petrol and the number that run on Diesel oil out of the number under part (a); and

(*d*) the total number of buses and the different types or makes of the buses with their respective number that are allotted to each of the Transport Divisions?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*)	246	
(*b*)	Austin (Diesel)	53
	Austin (Petrol)	3
	Ford	109
	Chevrolet	72
	Studebaker	8
	International	1
(*c*)	Petrol running	188
	Reserve	5
	Total	193
	Diesel running	52
	Reserve	1
	Total	53

(*d*) It is a long statement, Sir. I am prepared to place it on the Table*

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the types of buses given to each District are of the same type or different types?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Different types are given to all these places. But Diesel vehicles are given mostly to Trivandrum and Nagercoil Districts.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are there petrol buses also at Nagercoil ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There are petrol buses also at Nagercoil.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are the Diesel Engines now available sufficient to meet the demands of any one District ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It may be sufficient to meet the demands of one District. But in practical use if all the Diesel Engines are used in one District, there will be difficulty in operation, because in any line vehicles will have to be operated from more than one District.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number of international buses in the whole of the State, or in the Nagercoil District ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: In service 1.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know when those buses were bought ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The International buses, most of them, were purchased last year.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number of buses bought last year ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: 30.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What was the reason for the 30 buses becoming unfit for service ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: They have not become unfit for service. The chassis was purchased and the body was under construction. It is not a case of the purchased buses becoming unserviceable.

Shri T. S. Ramaswami: May I know the number of buses purchased during the previous occasion ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Five.

Shri P. S. Nataraja Pillai: How many are serviceable now ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Out of the five, one is in service.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Has Mr. Collins reported that two types of vehicles must be standardised ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Yes, that is the report.

---

* Placed in the Library.

ശ്രീ. പി. വി. അബ്രഹാം തരകൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അപ്രൂവ്ഡ് ലിസ്റ്റിൽ ഇൻറർനാഷണൽ ബസ്സ് ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ അപ്രൂവ്ഡ് ലിസ്റ്റിൽ ഇൻറർനാഷണൽ ബസ്സും ഉണ്ട്.

Shri N. Rajagopalan Nair: Why were these buses purchased then?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Collins' report has not stated that these buses are not fit for service here, but has stated that two types of buses can be used.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Were not the two types of buses Austin and Ford? Were they not in existence at the time of the report of Mr. Collins?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: They were not, Sir. Collins' report states that petrol buses may be replaced by diesel buses.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : ഈ ബസ്സുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനശേഷം അതേപ്പററിയുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

Mr. Speaker: The Minister in charge of the Department is not a technical expert.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : കോട്ടയം ഡിസ്ത്രിക്ടിലേക്കു നല്ല ബസ്സുകൾ കൊടുക്കരുതെന്ന് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

Shri Nedumangad R Kesavan Nair: Will the hon. Minister be pleased to state the number of buses in existence—Austin and Ford — at the time of Mr. Collins' report?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The exact number is not available with me. But there were a large number of Ford buses at the time of Mr. Collins' report and there were a few Austin buses also.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: I suppose there were no International buses then. At the time of the report of Mr. Collins, were International buses indented?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I want notice.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was any attempt made on the standardisation of vehicles as recommended by Mr. Collins?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That is being attempted now, Sir.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : ഏററവും കൂടുതൽകാലം അററകുററങ്ങൾ കൂടാതെ ഓടിയിട്ടുള്ള ബസ്സുകൾ ഏതു മേക്ക് ബസ്സുകളാണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഏററവും കൂടുതൽ കാലം അററകുററങ്ങളും കൂടാതെ ഓടുന്ന ബസ്സും ഏതു മേക്ക് ആണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Austin Buses.

*282. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) the number of Austin chassis bought during the period March 1951 to March 1952 ;

(*b*) the date of last supply in the number under (a) and the number so supplied ;

(*c*) were the batteries fitted for the chassis under part (b) different from those fitted in the previous supplies ;

(*d*) were any chassis received as commission by the Department under this transaction ; and

(*e*) did the Firm supply a stepney wheel and tyre for each chassis purchased ; if not, for how many ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) 74

(*b*) 28-3-1952. 14 numbers.

(*a*) No.

(*d*) No.

(*e*) Stepney wheel was supplied for 44 numbers received in 1951 and stepney wheel and tyre were supplied for 30 numbers received in 1952.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know, Sir, whether any other batteries were used in the place of Lucas batteries that were used in this type of buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That information is not available with me now.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number that was taken delivery of in April 1952?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The information about the number of buses taken delivery of in April 1952 is not available at present.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether there were differences in the battery supplied for the Ford buses in April and for the other buses before that ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I shall enquire.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: What was the indented price of Austin buses ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Diesel Austin buses— Rs. 20,195|—.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was it not Rs. 14,250 that was indented?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That I do not know, Sir.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Is the hon. Minister aware that Rs. 6,000 was paid over and above the indented price for 94 Austin buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I am not aware of 94 Austin buses being purchased.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the hon. Minister be pleased to state the name of the Company that offered quotation for Austin buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Messrs. Asok Motors Ltd., Madras.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: When was the indent given?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I shall be glad to furnish the answer if the hon. Member will put a separate question on that.

Shri M. M. Abdul Khader: Is the working of the Standard batteries found satisfactory or as good as the other?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The information is not available.

Sabarimala Temple Incident.

***283.** [4] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

(*a*) whether there is a police staff on special duty now to investigate the Sabarimala Temple Incident;

(*b*) if so, how long are they on this duty:

(*c*) has the Government received report from the investigating officers;

(*d*) if so, how many; and

(*e*) is there any necessity to continue the staff on this duty?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**):

(*a*) Yes.

(*b*) Since 11-5-1951.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise in view of answer to (c).

(*e*) Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it a permanent department? The appoitment of the staff on special duty was on 11-5-1951. We are in July 1952. When is the report expected from this investigation staff?

Shri T. M. Varghese: I believe the question refers to a report to be submitted after completing the investigation. I am

not in a position to say exactly now when the investigation will be completed. The investigation will be expedited and as soon as it is completed the report will be submitted without delay.

Shri P. S. Nataraja Pillai; May I know the average time ordinarily taken in Travancore for criminal investigation ?

Shri T. M. Varghese: The time ordinarily taken by the Police Department employed for the purpose will always depend upon the gravity of the matters involved and the complications incidental to such investigations.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What is the strength of the staff now deputed ?

Shri T. M. Varghese: The information is not available with me now. I shall, if necessary, gather the information and place it before the House.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any necessity to continue that staff to investigate this matter now?

Shri T. M. Varghese: Yes, there is necessity.

Shri P. S. Nataraja Pillai: After a lapse of two or three years, is it the view of the Government that any evidence could be traced even now ?

Shri T. M. Varghese: Government, as at present advised, have reasons to feel satisfied that the investigations, if continued further, may lead to detection.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the facts which led the Government to come to that conclusion ? Is it based on the report of the investigating officer ?

Shri T. M. Varghese: The progress of the investigation that is continued justifies the inference.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയെ ഈ കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ സ്റ്റാഫ് ശ്രമിച്ചതായി ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ഈ സ്റ്റാഫിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിന് എന്തു തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ആ വിവരം മേലാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : അവർ ഗവൺമെൻറിലേക്കു ഇൻറെറിം റിപ്പോർട്ടു അയച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഇൻറെറിം റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : ആ റിപ്പോർട്ടു നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതു ഇപ്പോൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല.

Shri M. M. Abdul Khader; Is it a fact that political motives are imputed to this Sabarimala Temple Incident?

Mr. Speaker: Order, order, please. Further questions in the same direction will be disallowed. It is a matter pending enquiry. Therefore, the questions put by the hon. Members should not in any way prejudice the investigation that is being conducted.

ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ.

* ൨൭൪. [൩] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഒരാഴ്ചയിലെ ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ മുഴുക്കെ ഒന്നായി തന്നെ വാങ്ങണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ മുഴുക്കെ റേഷനും ഉള്ള പണം ഒന്നായി എടുക്കാൻ മിക്ക തൊഴിലാളികൾക്കും കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഒരാഴ്ചയിലെ റേഷൻ ഒന്നായി വാങ്ങണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമില്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: റേഷൻ കടക്കാർ ഒരാഴ്ചയിലെ റേഷൻ മുഴുവനും ഒരുമിച്ചു വാങ്ങണമെന്ന് ഉപഭോക്താക്കളെ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതായിട്ട് വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ വിധത്തിലുള്ള പരാതികളൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഗോതമ്പിന്റെ റേഷൻ വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That does not arise.

വെയർഹൌസ് ആക്ട്.

* ൨൭൫. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇവിടെ വെയർഹൌസ് ആക്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു ആക്ട് പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ്;

(സി) ഇപ്പോഴും ഈ ആക്ററ പ്രവൎത്തനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം എന്തു്;

(ഇ) എന്നുമുതൽ നടപ്പിൽ ഇല്ല;

(എഫ്) ഈ ആക്ററ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാൎയ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ദി ട്രാവൻകൂർ വെയർഹൗസ് ആക്ററ് ൧൧൨൧ എന്നു് പേരുള്ള ഒരു ആക്ററ് തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അതു പാസ്സാക്കിയതു് ൧൯൪൩ ആഗസ്ററ മാസം ൧൩-ാം തീയതിയാണു്.

(സി) ഈ ആക്ററ് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുകയാണു്.

(ഡി) സിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(എഫ്) ആക്ററിന്റെ ഫലപ്രദമായ പ്രവൎത്തനത്തിനും അതു് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കു് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനും ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ ഭേദഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആക്ററ് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കുമാത്രം വ്യാപിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ആക്ററിൽ ചില ഭേദഗതികളും വരുത്തി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുംകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നാണു് പറഞ്ഞതിന്റെ അൎത്ഥം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: എന്തെല്ലാം ഭേദഗതികളാണു് വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന്റെ സംക്ഷിപ്തം പറയാമോ ?

Mr. Speaker: That will be a matter for legislation. How can the answer be given in the course of a reply to a supplementary question.

കയറിനു് പുതിയ മാൎക്കററുകൾ.

* ൨൪൩. [൪] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കയറും കയർഉൽപ്പന്നങ്ങളും ൧൯൫൧—൫൨-ൽ ഏതെങ്കിലും പുതിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു് കയററി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കയററിനു പുതിയ മാൎക്കററുകൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ട്രേഡ് ഏജൻറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന കച്ചവടഉടമ്പടികളിൽ കയററിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ;

(ഇ) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലമെന്തു് ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസ്സുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കയറും കയർഉൽപ്പന്നങ്ങളും ൧൯൫൧—൫൨-ൽ പുതിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു് കയററി അയച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ വ്യവസായത്തിനു് മാക്കററുകൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏജൻറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

(സി) വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന കച്ചവടഉടമ്പടികളിൽ കയററിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു് ഒരു പ്രാവശ്യമല്ലാ, പല പ്രാവശ്യവും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) മുൻ ചോദ്യത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഈ കാര്യത്തെപ്പററി വിദേശരാജ്യങ്ങളിലുള്ള അംബാസഡർമാരുമായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടു് പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയിൽനിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ള ഒരു എഴുത്തു് രണ്ടു ദിവസം മുൻപു് ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

It is a short letter, Sir, and with your permission I shall read it.

"Please refer to your letter No. 68-Ter. (Em) (19 |50 dated 13th May 1952 regarding the export of coir and coir products to West Germany. Coir yarn is already on the German free list and Indian merchants can sell freely in this country. There will of course, be a demand and I am quite satisfied that the trade will move without difficulty. However, if any particular trader finds it difficult to sell, I shall be grateful if you will advise him to contact us when every assistance will be given to him. As regards coir products the German Government have just now released D. M. 1,05,000 in foreign exchange for import of coir products from India. It is an open offer. We hope that the importers of this country will take advantage of this. We find ourselves handicapped by the lack of samples of coir products, as one importer has already complained that in the absence of samples, it would be difficult for them to make a contract and apply for the licence."

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ട്രേഡ് ഏജൻറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലയെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. ആ കാര്യം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ പരിധിയിൽപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണോ അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേ. മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏജൻസി മുഖാന്തരം മാത്രമേ നമ്മുടെ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. പുറരാജ്യങ്ങളുമായി ഈ കാര്യത്തിനെപ്പറ്റി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്താനുള്ള സാദ്ധ്യത കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനാണ് ഉള്ളതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നമ്മുടെ കയർ ഉൽപ്പാദനങ്ങൾക്ക് മാർക്കററ് കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഒരാളെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന് നിയമിച്ചയയ്ക്കാൻ അധികാരമില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : കയർഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു് പറയുന്നതു കേട്ടു. ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വന്തമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ; കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നാം വിചാരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഫലം കിട്ടുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇൻഡ്യയ്ക്കു് അകത്തു തന്നെ പല വിപണികളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ സ്റ്റോറുകളിലും കയറിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അടുത്തകാലത്തു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ സപ്ലൈഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പല ആർഡറുകളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആർഡറുകൾ

Mr. Speaker : The matter has been dealt with in detail yesterday during the discussion of the subject under Rule 26.

Roads in Pandalam Vadakkekara.

*287. [9] **Dr. M. Sivaraman Nair :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state : whether the Mezhuveli-Ilavanthitta Road and Thumpamon-Ilavanthitta road in Pandalam Vadakkekara pakuthies are worthy of motor traffic ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair) :** No.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻനായർ : നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വേഗം അന്വേഷണം നടത്തി ഈ റോഡുകൾ നന്നാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : തീർച്ചയായും.

ട്രാവൽബ്യൂറോ.

✻ ൨൮൮. [൧൦] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഗവണ്മെൻറു കെട്ടിടങ്ങൾ ട്രാവൽബ്യൂറോ എന്നൊരു കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഈ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർമാർ ആരെല്ലാം; ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനം എന്ത്;

(സി) ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പതിനാറ് ഗവണ്മെൻറു കെട്ടിടങ്ങൾ ട്രാവൽബ്യൂറോ കമ്പനിക്ക് വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧. ശ്രീ. എം. സി. തോമസ്സ്

൨. ,, എ. വി. ജോർജ്ജ് കോട്ടയം.

൩. ,, കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്, തിരുവനന്തപുരം.

൪. ,, പി. ആർ. രാമവൎമ്മരാജാ, തിരുവനന്തപുരം.

൫. ,, പറയത്ത് ഈ. രാമൻമേനോൻ, വടക്കൻ പറവൂർ.

൬. ,, കെ. എം. ചാണ്ടി, മാരാമൺ.

൭. ,, കെ. ആർ. ജി. മേനോൻ, തിരുവനന്തപുരം.

൮. ,, ഒരാളെ ബോംബയിൽ നിന്നും, ഒരാളെ ഡൽഹിയിൽ നിന്നും നോമിനേററ് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ൨൫ ലക്ഷം രൂപയാണ്.

(സി) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഈ ഗവണ്മെൻറും കമ്പനിയുമായി വല്ല കരാറുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഒരു എഗ്രിമെൻറ് എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു പരാതികിട്ടിയതായി ഞാൻ മുൻപ് പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ അന്വേഷണത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ നടപടി നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ൨൫ ലക്ഷം രൂപയാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ തുക പെയിഡ് അപ്പ് ക്യാപ്പിററൽ ആണോ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അത് ആ കമ്പനിയോട് ചോദിച്ചാലേ അറിയാവൂ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സർ, ഈ കമ്പനിയുടെ—

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: സർ, ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും.—

Mr. Speaker: Order, order,[1] When a Member has tabled a question that Member has the preferential right to put suppbmentary questions.This right may be respected.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Has the Government enquired about the paid up capital of this Company ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Government be pleased to exclude Cape Comorin which is an All-India resort from the agreement regarding the handing over of 16 Government buildings ?

Shri A. J. John: Not only the building at Cape Comorin, but there are other rest houses also in the agreement.

Shri P. S. Nataraja Pillai: But will the Government be pleased to exclude the building at Cape Comorin from the purview of the agreement?

Shri A. J. John: Government will consider it.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Does the Government realise the difficulty caused to the people who go to Cape Comorin by giving this building to the Agency?

Shri A. J. John: That is why I said that Government will consider the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not a case for misusing that building?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുമേൽ മാത്രമേ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: മദ്യപാന നിരോധനമേഖലയിൽ മദ്യപാനത്തിനുവേണ്ടി ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെ ലൈസൻസു കൊടുക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു പറയാമോ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ടൂറിസ്റ്റ് വിദേശികളിൽ പലരും മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ കമ്പനിക്ക് ലൈസൻസു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുപോലെ മറ്റുള്ള കമ്പനികൾക്കും ഈ കാരണത്താൽ ലൈസൻസു കൊടുക്കപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു ഗവൺമെന്റിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ലൈസൻസു കൊടുക്കപ്പെടും.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്നതു വിദേശികൾക്ക് മാത്രമല്ല, സ്വദേശികൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ലേ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്ന മറുപടി ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ലൈസൻസില്ലാത്ത ആളുകഠം അവിടെ ചെന്ന് കുടിയ്ക്കുന്നുവെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന്ന അറിവു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുമോ?

Mr: Speaker : Than is a hypothetical quesiton

തോക്കുകഠം.

* ൨ വൃൻ. [൧൧] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തോക്കുകഠം ഉടമസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറു കൈവശപ്പെടുത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറു കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ട് എത്ര വർഷമായി;

(സി) എന്തിനാണങ്ങനെ വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ഡി) തോക്കുകഠം ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽ ഇരിക്കുമ്പോഴും ഉടമസ്ഥർ ലൈസൻസുഫീസു കൊടുത്തു ലൈസൻസു പുതുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഏതാനും തോക്കുകഠം ഡിപ്പോസിററിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പലതും പല സമയങ്ങളിലായിട്ടാണ് ഡിപ്പോസിററിൽ വച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും തോക്കിനെപ്പററി പ്രത്യേകം ചോദിച്ചാൽ വിശദവിവരങ്ങഠം ശേഖരിച്ചു നൽകാം.

(സി) പൊതുരക്ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചും, ലൈസൻസു പുതുക്കാതെയും മററും.

(ഡി) അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയില്ല. പക്ഷെ, നിയമപ്രകാരം മൂന്നു കൊല്ലം തുടർച്ചയായി ലൈസൻസില്ലാതെ ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ തോക്കുകഠം കണ്ടുകെട്ടപ്പെടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : അവരുടെ പക്കൽനിന്നും ഇപ്പോഠം എടുത്തുവച്ചിരിക്കുന്ന തോക്കുകഠം തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അപേക്ഷിച്ചാൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഫിലിം സെൻസർബോർഡ്

* ൨൩൦. [൧൨] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന ഇൻഫർമേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു ഫിലിംസെൻസർ ബോർഡു് ഉണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഇല്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഒരു സെൻസർ ബോർഡു് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇപ്പോഴം ആലോചനയിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും സന്മാർഗ്ഗബോധത്തിനും എതിരായി പല ചിത്രങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്നതായ, ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ;

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽ പെടുന്ന ഒരു ചിത്രവും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറപ്പ്: ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന ഫിലിം സെൻസർ ചെയ്യുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള അധികാരികൾ റിപ്പോർട്ട്ചെയ്യുന്നതനുസരിച്ചു അവസാനമായി ഉത്തരവ് പാസാക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറ തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറപ്പ്: അങ്ങനെ ഓരോ സ്ഥലത്തു നിന്നും റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും റിപ്പോർട്ടുതരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറപ്പ്: ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പോലീസിനു പരമാധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു ശരിയാണോ;

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: പരമാധികാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല.

റോഡ്മെയിൻറനൻസ്.

* ൨൩൧. [൧൩] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൻെറ ഉത്തരഭാഗത്തുള്ള എല്ലാ റോഡുകളും (ഉദാഹരണം ഓച്ചിറ-ആയിരംതെങ്ങ്, വവ്വാക്കാവ്, വള്ളിക്കാവ്, തുറയിൽക്കടവുറോഡ്, തഴവാ-വള്ളിക്കുന്നംറോഡ്, മുതലായവ) ദിവാൻഭരണകാലത്തിനു ശേഷം മെയിൻറനൻസ് നടക്കാതെ നാശമായിരിക്കുകയാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): ഇല്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ബോണസ്സ്.

* ൨൩൨. [൧൪] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൧൨൬-ലെ അററാദായത്തിൻെറ ഏഴരശതമാനം ബോണസ്സായി വീതിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ജീവനക്കാർക്കു രൂപയ്ക്കു എത്ര അണവീതം ലഭിച്ചു;

(ബി) ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആദ്യമായി ബോണസ്സ് വീതിച്ചുകൊടുത്ത അവസരം ജീവനക്കാർക്ക് രൂപയ്ക്കു എത്ര അണവച്ചുനൽകി;

(സി) ഇങ്ങനെ കുറയാനുള്ള കാരണം എന്ത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൧ ണ. ൪ പൈസ.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൧ അര പൈസ.

(സി) ആദ്യത്തതിൽനിന്നും ൧൯൫൧-ലെ ബോണസ്സ് കുറവല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രവർത്തനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്തോറും അററാദായം കുറഞ്ഞുവരാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു കൂടുതൽ വേതനം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാകാം.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ധാരാളം സംഖ്യ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ അററാദായം കുറഞ്ഞുവരുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതുകൊണ്ടല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : റോഡു മെയിൻറനൻസിനെന്നുപറഞ്ഞ് മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയ്ക്കു പണം നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയ്ക്കല്ല നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്; ട്രാൻസ്പോർട്ടു വണ്ടികൾ ഓടുന്ന റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനാണ ൧൩ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ആദായം വർദ്ധിക്കുകയേയുള്ളു.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : അങ്ങനെയുള്ള റോഡുകളിൽ മററു വണ്ടികളും ഓടുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : സാധാരണയായി മററു ബസ്സുകൾ ആ റോഡു ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ൧൩ ലക്ഷം രൂപ റോഡു മെയിൻറനൻസിന് മാററിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ആ റോഡുകളിൽ മാത്രമേ ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ ഓടുന്നുള്ളോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ ഓടുന്ന റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനാണ് ആ തുക മാററിവച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ഇങ്ങനെ തുക മാററിവക്കുന്നതു തൊഴിലാളികളുടെ ബോണസ്സിനെ സാരമായി ബാധിക്കുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇങ്ങനെ തുക മാററിവക്കുന്നതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു കൂടുതൽ ഗുണം ഉണ്ടാകുകയേയുള്ളു. ഈ തുക മാററിവക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതിലും കൂടുതൽതുക സ്പെയർ പാർട്ട്സ് വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ഇങ്ങനെ തുക മാററിവെച്ചില്ലെങ്കിൽ അതുകൂടി ബോണസു കണക്കാക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ രൂപ മാററിവച്ചല്ല ബോണസ് കൊടുത്തതു്. ഇതുവരെയും അങ്ങനെ മാററിവച്ചിട്ടു ബോണസു കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : പ്രൈവററബസ്സുകളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന നികുതികൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker : We are far away from the original question ofb wnus·

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർ.

❋ ൨൯൩. [൧൭] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഡെയിലിവേജും കണ്ടിജൻസിയും ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കാലത്തിനുള്ളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മെക്കാനിക്കൽ സെക്‌ഷൻെറ പുനരുദ്ധാരണത്തോടുകൂടി സ്ഥിരം സർവ്വീസിലുണ്ടാകാവുന്ന കുറെ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കു കണ്ടിജൻസിയിലും ഡെയിലിവേജസിലുമുള്ള ജീവനക്കാരിൽനിന്നും ആവുന്നിടത്തോളം സിൽബന്തികളെ എടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ട്.

(ബി) അതിലേക്കു ഒരു കാലനിർണ്ണയം ഇപ്പോൾ സാദ്ധ്യമല്ല. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സത്വരനടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ഇപ്പോൾ കണ്ടിജൻസിയിലും ഡെയിലിവേജസിലും എത്ര ജോലിക്കാരുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്ക അലവൻസു കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയുവാൻ പാടില്ല. അന്വേഷിച്ചു കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉടൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യാം.

Shri C. Sankar: May I know what pay has been given to the contingency staff?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയൊരു ഉപചോദ്യം വരുമെന്നു വിചാരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു അതിനു ഉത്തരം തയാറാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതു ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു നിയമിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: ഡെയിലിവേജസിലുള്ള ജോലിക്കാരെ സ്ഥലം മാററുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെ ചില അവസരങ്ങളിൽ മാററുന്നുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു റിക്രൂട്ടുചെയ്യുതിന്റെ ശേഷം, അവിടത്തെ ജോലിതീരുമ്പോൾ മററുസ്ഥലത്തു ജോലിയുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു മാററും. അങ്ങനെ മാററാൻപാടില്ലെന്നാണു അവരുടെ ആഗ്രഹമെങ്കിൽ അവരെ ജോലിതീരുമ്പോൾ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്യാം.

നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയൻ.

✱ ൨ൻ൪. [൫൩] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഇൻഡസ്ട്രീസ്സ് ആൻറ് കാമേഴ്സ്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയനിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതുസംബന്ധിച്ചു് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

(സി) നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറ് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു എന്താണെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) യുണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽസ് തൃശ്ശൂർ എന്ന നെയ്ത്തുശാല അടച്ചുപൂട്ടിയതുമൂലം തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ടു ആ സ്ഥാപനം ഉടൻ തുറന്നു ജോലി ആരംഭിക്കണമെന്നുമുള്ള ഒരു നിവേദനം യുണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനിൽനിന്നും ൨൪-൪-൧൨-ൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു കൂലിവർദ്ധനവും, നൂൽക്വോട്ടാവർദ്ധനവും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിവേദനം ചിറയിൻകീഴതാലൂക്ക നെയ്ത്തുതൊഴിലാളിയൂണിയനിൽനിന്നും ൧-൭-൧൨-ൽ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സി. തൊഴിൽവകുപ്പിൻെറ ഇടപെടൽമൂലം തൃശ്ശൂർ യുണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽസിൻെറ നെയ്ത്തുശാല വീണ്ടും തുറന്നു പ്രവൎത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡി. ചിറയിൻകീഴ താലൂക്കിലെ നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ അവസ്ഥ തൃപ്തികരമല്ലെന്നും, അവൎക്കു ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളം തുച്ഛമാണെന്നും, നൂലിൻെറ ദൗർല്ലഭ്യം ഹേതുവായി അവൎക്കു ജോലി തുടർച്ചയായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(സി. ഡി.) ഇപ്പോൾ ഒന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : നെയ്ത്തുവ്യവസായം സ്തംഭനത്തിലാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

Mr. Speaker : Detailed and elucidating answers have clearly been given on this matter.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ : പറവൂരുള്ള നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക്............

Mr. Speaker : That question does not arise.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ, കയർവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്ന ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യർ വരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എനിക്ക് അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ നിയമസഭയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗം നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിൻെറ സ്തംഭനാവസ്ഥയെപ്പററി നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : Evidently, the hon. Member was not listening to the proceedings. The hon. Minister has stated that representations have been received and that action is being taken.

വൈദ്യുതീകരണം.

*൨൯൫. [൧൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൨-൧൯൫൩-ൽ എത്ര ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് വൈദ്യുതീകരണം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഗ്രാമങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉദ്ദേശം ഇരുനൂറ് ഗ്രാമങ്ങൾ.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) ആററിപ്ര, മുരുക്കുംപുഴ, മംഗലാപുരം.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: എല്ലാ താലൂക്കുകൾക്കും വീതപ്രകാരം കിട്ടാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാം. വീതപ്രകാരമെന്നുള്ളതു എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല.

Shri K. Balakrishna Menon: Is there any scheme or plan for extending the supply?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സ്കീം ഉണ്ട്. അഞ്ചുകൊല്ലംകൊണ്ടു എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങൾക്കും കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: ൧൯൫൨-൫൩ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക അനുസരിച്ചുള്ളതാണോ ഈ ഇരുനൂറു ഗ്രാമങ്ങൾ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതെ.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഓരോ താലൂക്കിലും വിഭജിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഇതു് അങ്ങനെ വിഭജിക്കാവുന്നതല്ല.

Grow More Food Campaign.

*296 [18] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Food be pleased to state: the amount distributed up to 31st May 1952 to the cultivators of each Taluk from the amount received from the Central Government for the Grow More Food Campaign?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** The amounts are given below:—

Taluk.	*Amount.*
Changanacherry	Rs. 44,900
Kottarakara	5,000
Kunnathunad	2.000
Karthikapally	6,000
Ambalapuzha	75,000

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : ഈ തുക എന്തു പലിശയ്ക്കാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആറര ശതമാനം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : നമുക്കു എന്തു പലിശയ്ക്കാണു കിട്ടുന്നതു് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നാലരശതമാനം.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷകർക്കു പണം കൊടുക്കാനുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : രണ്ടപേക്ഷകൾ ഉണ്ടു്. അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

Bath Rooms and Latrines.

❋ 297. [19] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Law and Order be pleased to state :

whether there is any lock-up in this State attached with bath rooms and latrines ?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese) :** Yes, one.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : അതെവിടെയാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഫോർട്ടു പോലീസ് സ്റ്റേഷനാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : എല്ലാ സ്റ്റേഷനുകളിലും ഇതുപോലുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അതു എന്നേയ്ക്കു നടപ്പിൽ വരുമെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അതിലേയ്ക്കു ഒരു തുകയും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ, കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : തടവുകാർക്കു അതു ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കയാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : മെംബർ അവിടെ കുറച്ചുനാൾ കിടന്നതാണു്. അന്നു് ഈ സൗകര്യമൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

Mr. Speaker : That is supplying information.

നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ പേരിലെ കേസുകൾ.

*൨൯൮. [൨൦] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

ഈ സംസ്ഥാനനിയമസഭയിലെ ചില അംഗങ്ങളുടെ പേരിൽ പൊതുരക്ഷാനിയമമനുസരിച്ചും രാജദ്രോഹവകുപ്പ് അനുസരിച്ചും സെക്യൂരിട്ടി നടപടികൾ അനുസരിച്ചും നിലവിലുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഏതാനും കേസുകൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : പൊതുരക്ഷാനിയമമനുസരിച്ചും രാജദ്രോഹവകുപ്പനുസരിച്ചും സെക്യൂരിററി നടപടികൾ അനുസരിച്ചും എത്ര കേസുകൾ ജനങ്ങളുടെ മേൽ എടുത്തിരുന്നു. അതിൽ എത്ര ആളുകളെ ഈ നിയമസഭയിലേയ്ക്കു തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: Probably the hon. Member means how many persons are involved in these cases.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : ഈ കേസുകൾ നിലവിലിരിക്കെ ഈ നിയമസഭയിൽ എത്രയംഗങ്ങൾ അംഗങ്ങളായി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേപ്പററി സൂക്ഷ്മമായി നോക്കീട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : ജനങ്ങളുടെ ഈ വിധി വച്ചുകൊണ്ടെങ്കിലും ഈ മാതിരി കേസുകൾ പിൻവലിക്കാനുള്ള ഔചിത്യബോധം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ജനങ്ങളുടെ വിധിവച്ചുകൊണ്ടല്ല കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്നതിനു തീരുമാനിക്കുന്നതു്. ഔചിത്യബോധത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവണ്മെന്റ് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : തൃശ്ശൂർവച്ച് രാജാവിനെ ചീത്ത പറഞ്ഞുവെന്നുള്ള കാരണത്തിൽ ഒരു മെംബറുടെപേരിൽ ഇപ്പോഴും കേസു നടക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker: There is no need to answer that question.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ വല്ല പുതിയ കേസുകളും എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

വിചാരണകഴിയാത്ത തടവുകാരുടെ എണ്ണം.

*൨൯൯. [൨൧] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തിലെ പോലീസ് ലാക്കപ്പുകളിലും സബ്ജയിലുകളിലും ആയി അണ്ടർ ട്രയൽ തടവുകാരായി ഒരു കൊല്ലത്തിനും രണ്ടു കൊല്ലത്തിനും മൂന്നു കൊല്ലത്തിനും മീതെയായി വിചാരണ കഴിയാതെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തടവുകാരുടെ എണ്ണം എത്ര ;

(ബി) ഇതിനിടയ്ക്കു ഇവരിൽ എത്രപേർ മരിച്ചു ;

(സി) എത്രപേർ ക്ഷയം, ശ്വാസംമുട്ടൽ, വയററിൽവേദന തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾക്കു ചികിത്സിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു് ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ വ്യ ർ, രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ വ ൻ, മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ ഫ ന ൦.

(ബി) ഫ ൧

(സി) വ വ

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : ഈ കേസുകളുടെ വിചാരണ ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഏതാനും പ്രതികളെമാത്രം അറസ്ററു ചെയ്തു ലാക്കപ്പിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. കേസിന്റെ വിചാരണ തുടങ്ങുന്നതിനു മററു പ്രതികളെ അന്വേഷിച്ചു അറസ്ററു ചെയ്യുന്നതിനു് ശ്രമം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണു് കാലതാമസം നേരിടുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : അതുകൊണ്ടു് ദീർഘകാലം ഇങ്ങനെ ലാക്കപ്പിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതികളുടെ പേരിൽ കേസുവിസ്താരം തുടങ്ങാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : എല്ലാ പ്രതികളേയും കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു ശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കെ അവധിക്കപേക്ഷ മുതലായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഇങ്ങനെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : ഈ കേസുകളിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രതികളെ ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷിക്കേണ്ടുന്നതായ കുററത്തിനു തെളിവില്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഒരു കോടതിയിൽ ശിക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടു് മറെറാരു കോടതിയിൽപോയി അവിടത്തെ ശിക്ഷ കഴിയുന്നതുവരെക്കും അതായതു് മൂന്നും നാലും കൊല്ലം ലാക്കപ്പുകളിൽ പ്രതികൾ കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടതായിവരുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

Mr. Speaker: Order, order. All these are regulated by the Criminal Procedure Code. Let us not enter into a discussion.

Shri N. Rajagopalan Nair: Sir, it is a very pointed question. After the Sessions Court has convicted a prisoner, his sentence has to be approved by the High Court. During that time he will be in jail, for a period of four or five years in several cases. I am asking whether this period will form part of the total sentence. Has the Government noted this and taken any action?

Shri T. M. Varghese: The usual practice is that the period in jail will be counted. No such case has been brought to the notice of Government.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പതിനേഴുപേർ മരിച്ചുവെന്നു പറയുന്നതു എത്രപേരുണ്ടായിരുന്നതിലാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആകപ്പാടെയുള്ള കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ സൂക്ഷ്മമായി കണക്കെടുത്തു സഭയെ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതായതു ഈ ൧൨൧൯-ൽ പതിനേഴാണോ, ൧൧൨൦-ൽ പതിനേഴാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതേപ്പററി സൂക്ഷ്മമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷിച്ചു അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള. ഇത്രയും മരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ കാരണമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതു ഈ ചോദ്യത്തിൻെറ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടന്വേഷിച്ചില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ മൂന്നുവർഷവും അതിൽ കൂടുതലും കാലം മറെറല്ലാ പ്രതികളെയും പിടികിട്ടുന്നതുവരെ ഈ ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്ന പ്രതികളുടെ മേൽ വിസ്താരം നടത്താതെ അകത്തു കിടക്കണമെന്നാണോ വച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു ശരിയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതു ശരിയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമില്ല. ഏതാനും പ്രതികളെ മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു കേസു വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ മററ പ്രതികളെ കിട്ടുന്നതിനു ശ്രമം ചെയ്യുന്നതും അതുവരെ കിട്ടിയ പ്രതികളെ ലാക്കപ്പിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൨൨ ആളുകൾക്കു ക്ഷയം, ശ്വാസംമുട്ടൽ, വയററുവേദന മുതലായ രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഈ സുഖക്കേടുകളുടെ കാരണത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ പ്രത്യേകമന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ലാക്കപ്പുകളിൽ ഉള്ള പ്രതികൾക്കു് രോഗമുണ്ടാകുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുകയും അവരുടെ സുഖസൗകര്യാദികൾ നോക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ലാക്കപ്പുകളിൽ മരണവും രോഗവും വളരെ കൂടുതൽ ശതമാനം അതായതു സാധാരണയിൽക്കവിഞ്ഞു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ലാക്കപ്പുകളിൽ രോഗവും മരണവുമുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Shri C. Sankar: Was any under-trial prisoner beaten to death by the Police?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഗവൺമെൻറിനറിവില്ല.

പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി, പുനലൂർ

✻ ൩൦൦. [൨൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) വനം കൺസർവേററർ, വ്യവസായഡയറക്ടർ എന്നിവരിൽ ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ നേരിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടത്തിലാണ് ഗവൺമെൻറുവക പുനലൂരുള്ള പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി പ്രവത്തനം നടത്തിവരുന്നതു്;

(ബി) പ്രസ്തുത ഫാക്ടറിയിലെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയോളം വിലവരുന്ന ഒരു Drying chamber വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) Drying chamber വരുത്തിയിട്ട് എത്രനാളായി? അതു ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) സർക്കാർ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിക്ക് ആകെ മുതൽമുടക്ക് എത്ര;

(ഇ) ഇതുവരെയുള്ള പ്രവത്തനത്തിൽ ഫാക്ടറിക്ക് ലാഭമോ നഷ്ടമോ എന്തു തുകവരും?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ചീഫ് വനംകൺസർവേററുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതു്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഫാക്ടറിയുടെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയോളം വിലവരുന്ന ഒരു ഡ്രയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. വരുത്തിയിട്ട് അഞ്ചു കൊല്ലമായി.

(ഡി) പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിക്ക് പണംമുടക്ക് ൩൧-൩-൧൨൨ വരെയുള്ള ൧൮, ൧൧, ൩൬൮ രൂപ.

(ഇ) പ്രവത്തനത്തിൽ ലാഭമാണുള്ളതു്. ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തതിനു ശേഷം ൩,൨൮,൨൨൭ രൂപ ൨ അണ. ൧൧ പൈസ ലാഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: വനം കൺസർവേററർ ഒരു വ്യവസായ വിദഗ്ദ്ധനാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെനിക്കറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി പ്രത്യേക വൈദഗ്ദ്ധ്യമില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് ഈ വ്യവസായത്തിൻെറ മേൽനോട്ടം കൊടുക്കുന്നതെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്ലൈവുഡ് ഇൻഡസ്ട്രിക്ക് ആവശ്യമുള്ള റാമെറ്റീരിയൽസ് സപ്ലൈചെയ്യുന്നതു് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിലിരിക്കുന്നതു് സൗകര്യമാണെന്നുകരുതിയിട്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: ഈ ഡ്രൈയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ട് എത്രകാലം ഉപയോഗിക്കാതെ ഇട്ടിരുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എൻെറ കയ്യിലുള്ള റിക്കാർഡുകൊണ്ടു കാണുന്നതു് ഇതു ഇറക്ട്ചെയ്തതു് ൧൧൨൫ ജനുവരി മാസത്തിലാണെന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: ഈ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലമായി ഡ്രയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ട് ൧൧൨൫ വരെ അതു് ഉപയോഗമില്ലാതെ ഇട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനു വലുതായ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു വരുത്തിയതിനുശേഷം ഇറക്ട്ചെയ്യാൻ കുറച്ചു താമസം വന്നു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: സാധാരണ ഗതിയിലാണെങ്കിൽ ഇത്രയും കാലത്തെ താമസം വരുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇറക്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിലേക്ക് നാലുകൊല്ലത്തെ താമസമുണ്ടായി.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: ഇത്രയും താമസമുണ്ടാക്കിയതു് അതിലേക്കു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടാണ് ഈ നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറിനു വരുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു് ബോദ്ധ്യമായാൽ അതേപ്പററി നടപടി എടുക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നടപടി എടുക്കാതിരിക്കയില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: ഇത്രയും ലാഭമുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞതു് ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തതിനുശേഷമാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ് രാമസ്വാമി: അതു് എന്നാണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിപ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മയില്ല.

ലാക്കപ്പുമരണം.

* ൩൦൭. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാൺഗ്രസ്സുഭരണം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ലാക്കപ്പിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്ന എത്രയാളുകൾ കസ്റ്റഡിയിൽകിടന്നു മരിച്ചിട്ടുണ്ടു്? അവർ ആരൊക്കെ? ഏതൊക്കെ ലാക്കപ്പുകളിൽ കിടന്നാണു മരിച്ചതു്;

(ബി) അവയിൽ ഏതെങ്കിലും മരണം പോലീസിന്റെ മർദ്ദനം മൂലമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അവയെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൩൬ ആളുകൾ. വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. *

(ബി) പരാതികൾ ലഭിക്കുകയും അന്വേഷണംനടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആരുടെയൊക്കെ മരണം സംബന്ധിച്ചാണു് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

Mr. Speaker: Is it not a very large question to be answered on the floor of this House? You may put definite questions.

Shri N. Raghava Kurup: This is a matter concerning 36 citizens of this country. I think it is a matter of great importance. That is why I am asking.

ആരുടെയൊക്കെ മരണം സംബന്ധിച്ചാണു് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതേക്കുറിച്ചു പ്രത്യേകമായി അന്വേഷിച്ചു് ഒരു പ്രത്യേക ലിസ്റ്റു് തയ്യാറാക്കി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുകയോ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അന്വേഷണത്തിന്റെ സ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ചില ആളുകളുടെ പരാതി ലഭിച്ചു എന്നും അന്വേഷണം നടത്തി എന്നും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതെത്രയാണെന്നും അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്താണെന്നും ഒരു മാസത്തിനുമുമ്പു് അയച്ചിട്ടുള്ള ക്വസ്റ്റ്യനു് ഉത്തരം തയാറായിട്ടില്ല, വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നെല്ലാം പറയുകയാണെങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണു ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആ ക്വസ്റ്റ്യനു് ആവശ്യമായ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതല്ലാതെ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചാൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: തോട്ടപ്പുഴ ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നു് ഒരാൾ മരിച്ചതു് പോലീസുമർദ്ദനം കൊണ്ടാണെന്നു പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

---

* Please See Appendix I.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് മാത്രമേ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

F. A. C. T. Alwaye.

✻ 302. [24] **Shri M. M. Abdul Khader:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether Government auditors have audited the accounts of the F. A. C. T., Alwaye;

(*b*) have they submitted any report ; and

(*c*) has any action been taken or proposed on this report?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Government auditors have audited the accounts of the F. A. C. T., Alwaye;

(*b*) They have submitted their report;

(*c*) The report is under the examination of Government.

Shri M. M. Abdul Khader: From the examination that has been made by the Government, does the Minister think that the economic condition of the factory is satisfactory?

Mr. Speaker : The answer was that the report is under the consideration of Government.

Shri M. M. Abdul Khader : May I know from the hon. Minister the percentage of commission stipulated to be paid to the Managing agents?

Shri Panampilli Govinda Menon : I want notice.

WRITTEN ANSWERS.

Fact, Alwaye.

✻303. [25] **Shri M. M. Abdul Khader :** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government has extended the period of the Award in the Industrial dispute between the workers and the management of the F. A. C. T., Alwaye;

(*b*) if so, was not this extension at the instance of the management and against the express request of the workers; and

(*c*) whether the workers have protested against such extension and requested cancellation of the same?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon) :**

(*a*) Yes.

(*b*) The management had requested for the extension of the term of the award. The labour union wanted to terminate the term. In the interests of industrial peace it was found necessary to extend the term of the award.

(*c*) Yes.

Import of Sulphur.

* 304 [27] **Shri M. M. Abdul Khader:** Will the Minister for Industries be pleased to state on what countries the F.A.C.T. has been depending for the supply of the important raw material, namely, sulphur?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** U. S. A. and Japan.

ഇലക്ട്രിസിററി വകുപ്പിൽ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ്.

* ൩൦൫. [൩൧] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ഇലക്ട്രിക്ക് വകുപ്പിൽ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് എന്ന ഒരുതരം ജോലിക്കാർ ഉള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപ്രകാരം എത്രപേർ ഉണ്ട്;

(സി) അവരിൽ എത്രകൊല്ലംമുതൽ എത്രകൊല്ലംവരെ സർവ്വീസ് ഉള്ളവരുണ്ട്;

(ഡി) അവരുടെ സർവ്വീസുകാലം പെർമനൻറ്സർവ്വീസിൽപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:)

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൩൦൯ പേർ.

(സി) രണ്ടുമാസംമുതൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചുകൊല്ലം, ഒൻപതുമാസം വരെ സർവ്വീസുള്ളവരുണ്ട്.

(ഡി) പ്രാജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരെ പെർമനൻറ് ആക്കുന്ന പ്രശ്നം ഗവൺമെൻറിൻെറ പരിഗണനയ്ക്കു വിഷയമായിരിക്കുകയാണ്.

Minor Irrigation Works.

* 306 [33] **Shri. K. Madhavan Unnithan:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) Whether it is a fact that minor irrigation works are often being postponed or delayed due to lack of sufficient coordination between the Irrigation and Food Departments;

(*b*) if so what measures are being taken to improve the position?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Lemon grass oil.

✱ 307 [34] **Shri N. P. Verghese:** Will the Minister for Commerce be pleased to state:

(*a*) has there been a steep fall in price of lemon grass oil;

(*b*) is it a fact that it is an important industry in the State earning thousands of dollars for the Indian Union;

(*c*) what percentage of the world's supply of lemon grass oil is produced in the State;

(*d*) have Government any scheme for stabilising the price and improving the industry?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli govinda Menon**):

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) About 75 per cent.

(*d*) Yes.

Tamilian Police Officers.

✱ 308 [35] **Shri. M. William:** Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

(*a*) whether the Government have taken any steps to post Tamilian Police offcers in the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam and Vilavancode;

(*b*) whether the Government have received any representation to that effect from the Tamilnad Congress;

(*c*) is there any rule that police officers should not be posted in their native places; if so, does it apply only to Tamilian officers?

Minister for Home Affairs. (**Shri T. M. Varghese**):

(*a*) & (*b*) No.

(*c*) Yes. It applies to all Police Officers.

Propaganda Officers.

✱ 309. [37] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(*a*) what is the number of Propaganda Officers working in the Propaganda Section of the Public Relations Department;

(*b*) what is the nature of their work;

(*c*) what was the necessity for the Care Taker Ministry to create a new post of a Chief Propaganda Officer in the Public Relations Department;

(*d*) have the Care Taker Ministry created any other new post in the same Department;

(*e*) does the Director of Public Relations go on circuit regularly;

(*f*) what is the necessity of a Personal Assistant to this Officer?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):** (*a*) 9.

(*b*) To afford instruction to the public on Public Health, Agriculture, Co-operation, Cottage Industries and Prohibition and also on general matters relating to civic life. The instructional work is carried on by the conduct of popular talks and cinema shows on various subjects in educational institutions, Municipalities, Panchayats etc., holding of exhibitions and practical demonstrations, arranging group talks for agriculturists, social workers etc. in the form of study groups and practical discussions etc.

(*b*) Government considered it necessary to make the scheme for the centralisation of propaganda under the Public Relations Department more complete, eliminating overlapping and duplication, by bringing the propaganda work that was being carried on under the Food Production Board also within the scope of the centralised propaganda.

(*c*) Machinery of the Public Relations Department. The Chief Propaganda Officer was appointed to ensure proper planning, direction and supervision of the propaganda work.

(*d*) No.

(*e*) The Director of Public Relations goes on circuit as often as is necessitated by exigencies of service.

(*f*) The Personal Assistant is necessary to supervise the ministerial work in the office and to assist the Director of Public Relations in the planning and direction of the tasks involved in the technical branches of the Department, namely, the Editorial Section and the Propaganda Section. The Personal Assistant has to combine the duties of a head clerk, or a manager or a Superintendent of an office, with the duties of a technical assistant.

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു പരിഗണന.

* ന. ൧൦. [൩൮] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

ഡാളർ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുതകുന്ന കാർഷികവും വ്യാവസായികവുമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ താരതമ്യേന കൂടുതൽ കയററുമതി ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്റ്റേററ് എന്ന നിലയ്ക്കും, ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിൽ സ്വയം പര്യാപ്തമല്ലാത്ത ഒരു സ്റ്റേററ് എന്ന നിലയ്ക്കും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക പരിഗണന കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് പുറമേനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരിയിൽ ഒരു നല്ല ഭാഗം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യത്തിലേക്കു് ആണ്ടുതോറും ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്.

വ്യവസായം.

* ൩൧൧. [൩൯] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

ഇവിടത്തെ ജനപ്പെരുപ്പവും കൃഷിഭൂമിയിലുള്ള ഞെരുക്കവും പരിഗണിച്ച് ഈ സ്റ്റേററ് വ്യവസായീകരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രത്യേക സഹായം എന്തെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? അതിൻെറ ആവശ്യകത കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ): പ്രത്യേക സഹായം ഒന്നുംതന്നെ ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിൻെറ ആവശ്യകതയെപ്പററി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ.

* ൩൧൨. [൪൦] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൫൨ ജനുവരിമുതൽ മേയ് ൩൧-ാംതീയതിവരെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ എത്ര; ഈ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെത്ര?

(ബി) അതിൽ പണിമുടക്കുകൾ എത്ര; ലാക്കൌട്ടുകൾ എത്ര;

(സി) ഇതുമൂലം ആകെ നഷ്ടപ്പെട്ട തൊഴിൽ ദിവസങ്ങളെത്ര?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ൧൯൫൨ ജനുവരിമുതൽ മേയ് ൩൧-ാംനു-വരെ ൧൨൨൯ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങളിൽ ൨൨,൨൬൩ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെട്ടു.

(ബി) അവയിൽ ൮൯ പണിമുടക്കങ്ങളും ൬ ലാക്കൌട്ടുകളും ഉണ്ടായി.

(സി) ഇവമൂലം ൧,൪൭,൨൭൯ തൊഴിൽ ദിവസങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു.

ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ.

* ൩൧൩. [൪൨] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമംവേജസ് നടപ്പാക്കിയിട്ട് എത്രകാലമായി;

(ബി) അതു് ഇനിയും നടപ്പാക്കാത്ത വല്ല സ്ഥലവും ഉണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ബീഡിതൊഴിലാളികളുടെ മിനിമംവേജസ് സ്റ്റേററിലാകമാനം ൧ ൫-൩-൫൨-മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മേൽ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

മിനിമംവേജസ് കമ്മിററി.

*൨൧൪. [൪൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) കയർ തൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറ് നിയമിച്ച കമ്മിററി അതിൻെറ പ്രവർത്തനം അനിശ്ചിതകാലത്തേയ്ക്കു നിറുത്തിവച്ചിരിക്കയാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെ നിറുത്തിവയ്ക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) പ്രവർത്തനം നിറുത്തിവച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

തൊഴിൽക്കുഴപ്പം.

*൨൧൫. [൪൪] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പെരിങ്ങൽകുത്തു ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക് വർക്കിലെ വളരെ അധികം തൊഴിലാളികളെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ വീണ്ടും ജോലികൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇതിനെപ്പററി ഗവൺമെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ഇലക്ട്രിസിററി.

*൨൧൬. [൪൫] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ:

ചങ്ങനാശേരി കുറിച്ചിയിൽനിന്നും എസ്. പി. കാളനിയിലേയ്ക്ക് എലക്ട്രിസിററി നീട്ടാനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ: കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): എടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.

ഡീകൺട്രോൾ.

✱ ൩൧൭. [൪൬] ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഡീകൺട്രോൾ കാര്യങ്ങൾ നേരിട്ടു ഗ്രഹിക്കുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ മദ്രാസിലേയ്ക്കു് നിയോഗിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇവിടെയും റേഷൻപദ്ധതി നിറുത്തലാക്കി പരിശോധിക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ:)

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഇല്ല.

വനിതാപോലീസ്.

✱ ൩൧൮. [൪൭] ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അവിവാഹിതരായിരിക്കണമെന്നുള്ള, പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ, നീക്കികിട്ടാൻ വനിതാപോലീസിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്:)

(എ) ഉവ്വ്.
(ബി) പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവധാനമായി പര്യാലോചിച്ചശേഷം അഭ്യർത്ഥന നിരസിക്കുകയാണുണ്ടായതു്.

The Rare Earths, Limited.

✱ 319. [48] **Shri A. A. D. Luiz:** Will the Minister for Industries and Commerce be pleased to state whether appointment of staff to the Rare Earths Limited is in consultation with the Government of this State?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** No.

Anglo-Indians in State Transport Department.

✱ 320. [49] **Shri A. A. D. Luiz:** Will the Minister for Transport be pleased to state the total number of employees in the State Transport and how many of them are Anglo-Indians?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** 3,653 employees. Anglo Indian—One.

Capital Investment.

※ 321 [50] **Shri T. S. Ramaswami**: Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) The total capital investment the Government has made in each of the following concerns:

(1) State Transport,

(2) Rubber Factory,

(3) Ceramic and Porcelain Factories,

(4) Plywood Industry,

(5) Travancore Minerals Company;

(*b*) and the net annual profits from each industry during the last four years.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon)** : (*a*) The total capital investments up to 3|52 are—

		Rs.
1. Transport Department (including coastal transport)	..	99,75,142
2. Rubber Factory (up to 3|51)	..	4,96,630
3. Ceramic and Porcelain Factories	...	17,12,066
4. Plywood Industries (up to 3|51)	..	10,06,231
5. Travancore Minerals	..	18,78,082

(*b*) The † statement showing the net profits from the above concerns for the last 4 years is placed on the table.

Police Force.

※ 322 [51] **Shri O. C. Ninan** : Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(*a*) what is the total strength of the Police Force at present;

(*b*) what is the strength of the Armed Reserve ;

(*c*) what is the minimum qualification for enlisting as a Police Constable ;

(*d*) who selects persons to the Police force and at what place ;

(*e*) is there any rule restricting that selection at one place can be made only from the persons living in that particular District ;

(*f*) what is the number of Police force who are doing guard duty ; and

(*g*) how many hours they have to work each day ?

---

† See Appendix II, page 193.

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese)** :

(*a*) 8341.

(*b*) 3595.

(*c*) Height 5' 5" for local and 5' 7" for Armed Reserve and chest 32" (mean) with educational qualification up to VII class and 3rd Form and exclusively for Armed Reserve 4th class passed and age 18 to 25 years. The age limit will be relaxed in the case of Ex-service men and men disbanded from other departments.

(*d*) The selections are in the first instance made in the District Head-quarters by the D. S. Ps. under the direction of the I. G. of Police. For final enlistment and training they are directed to D. S. P., Armed Reserve.

(*e*) Yes.

(*f*) 468.

(*g*) Six hours normally.

Works Committee.

✱ 323 [52] **Shri O. C. Ninan** : Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) when was the Works Committee constituted ;

(*b*) are the resolutions of the Works Committee published in the Gazette ; and

(*c*) who is responsible to carry out the resolutions of the Works Committee ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair)** : (*a*) In 1949.

(*b*) No

(*c*) The P. W. Department.

എഫ്. ഏ. സി. ററി. കമ്പനി.

✱ ൩൨൪. [൫൩] ശ്രീ സി. പി. ശ്രീ. വല്ലഭമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) എഫ്. ഏ. സി. ററി. കമ്പനി ലാഭത്തിലാണോ നടക്കുന്നതു്;

(ബി) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ അൻപതു ലക്ഷം രൂപ കമ്പനിക്കു വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ലാഭവും നഷ്ടവും വരാറുണ്ട്?

(ബി) വായ്പ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഫ്രീസെയിൽസിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള നൂൽ.

* ൩൨൫. [൫൪] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ഫ്രീസെയിൽസിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള നൂൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കുള്ളതു് കൂടിയ വിലയ്ക്കു സൊസൈററികൾ വിററുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇല്ല.

Overtime pay.

* 326 [55] **Shri C. Sankar**: Will the Minister for State Transport Department be pleased to state:

(a) how many hours of overtime pay are the employees of the Transport Department allowed to claim;

(b) what rate of overtime pay is allowed to each category of workers at present; and

(c) whether it is a fact that arrears of overtime pay for the year **1951** are not paid to many of the workers who were posted on special service duty?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): (a) Drivers and Conductors are allowed overtime allowance for actual hours of overtime work. For Mechanical staff it is restricted to 50 hours in a quarter normally, but relaxed during special festival services and other special work in the garage.

(b) Drivers and Conductors—$1\frac{1}{2}$ times their pay as overtime allowance.

Mechanical staff—Twice their normal wages.

During special festival service and other occasions the following categories of staff are also allowed overtime allowance:—

Inspectors—1 anna 3 pies per hour.

Parcel Attenders—10 pies per hour.

Daily wages and Menials—1 % of their normal wages per hour.

(c) No; most of the claims have already been paid. Some of the bills held under objection in audit are also being passed.

Uniforms for Transport Employees.

✱327. [56] **Shri C. Sankar**: Will the Minister for State Transport be pleased to state:

(*a*) what amount is accounted for two pairs of uniforms sup-plied yearly to drivers, conductors, fitters and cleaners;

(*b*) whether uniforms are supplied regularly every year;

(*c*) whether the uniforms for the year 1952 have already been issued to all the staff;

(*d*) if not why;

(*e*) whether the staff are given any washing allowance?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): (*a*) Two pairs of uniforms for conductors or drivers—cost Rs. 16-12-0. Two pairs of uniforms for cleaners and fitters cost Rs. 11-12-0.

(*b*) Yes; but of late some delay has been unavoidable owing to difficulty in getting cloth etc.

(*c*) No; arrrngements are being finalised. Supplies are expected to be completed by the close of the year.

(*d*) Due to delay in procuring cloth and in stitching uniforms.

(*e*) No.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ.

✱ ൩൨൮. [൫൧] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടി നിയമവിരുദ്ധമായിരുന്ന അവസരത്തിൽ പൊതുരക്ഷാനിയമപ്രകാരം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്): ഇല്ല.

കയർ കയററുമതി.

✱ ൩൨൯. [൫൮] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിലേക്കാണ് കയർ കയററുമതി ചെയ്യുന്നത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലിസ്റ്റ്.

(൧) യുണൈററഡ് കിംഗ്ഡം
(൨) അയർ
(൩) ജെർമ്മനി
(൪) ബെൽജിയം
(൫) ഹോളണ്ട്
(൬) ഡെൻമാർക്ക്
(൭) നോർവെ
(൮) സ്വീഡൻ
(൯) ഫ്രാൻസ്
(൧൦) പോർട്ടുഗൽ
(൧൧) ഫിൻലൻഡ്
(൧൨) ഇററലി
(൧൩) സ്വിററ്സർലൻഡ്
(൧൪) മാൾട്ടാ
(൧൫) ഗ്രീസ്
(൧൬) ടർക്കി
(൧൭) യു. എസ്. എ.
(൧൮) കാനഡാ
(൧൯) ആസ്ട്രേലിയ
(൨൦) ന്യൂസിലൻഡ്
(൨൧) അറേബിയ
(൨൨) സ്ട്രെയിററസെററിൽമെൻറ്സ
(൨൩) പോളണ്ട്
(൨൪) ബർമ്മ
(൨൫) വെസ്റ്റ് ഇൻഡീസ്
(൨൬) ബോർനിയോ
(൨൭) മൊറിഷ്യസ്
(൨൮) പാലസ്റ്റയിൻ
(൨൯) ജപ്പാൻ
(൩൦) ആസ്ത്രിയ
(൩൧) മലയാ
(൩൨) ചൈന
(൩൩) പാക്കിസ്ഥാൻ
(൩൪) യൂഗോസ്ലേവിയ
(൩൫) സിറിയ
(൩൬) സൈപ്രസ്സ്
(൩൭) തായ്‌ലൻഡ്

കൊലക്കേസ്.

*൩൩൦. [൬൧] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) മൂവാററുപുഴ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട തൃക്കാരിയൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു വച്ച് ഇക്കഴിഞ്ഞ കുംഭമാസത്തിൽ നടന്ന കൊലക്കേസിനെപ്പററി ഗവൺമെൻറിനു അറിവുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കേസ് തെളിയിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു കാണിച്ച് സ്ഥലവാസികളുടെ അപേക്ഷ മന്ത്രി അവർകൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്):

(എ) അറിവുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Subordinate staff of the High Court.

*331. [63]. **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Home Minister be pleased to state:

(a) whether any scheme has been presented before the Government for increasing the salary of the subordinate staff of the High Court of the Travancore-Cochin State; and

(b) action, if any, that has been taken over the matter?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**): (a) Yes.

(b) Government are considering the matter in consultation with the High Court.

Private Buses.

*332. [64]. **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) the extent of the distance through which private buses can run on routes taken over by the Government;

(*b*) fresh number of permits given after 12-3-1952 to private owners of buses to run on old routes; and

(*c*) number of fresh permits given after 12-3-1952 to private owners of buses to run on new routes?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): (*a*) Four miles overlapping is usually allowed at a stretch.

(*b*) 73 permits.

(*c*) Nil.

Courts housed in private buildings.

*333. [65]. **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) the number of Courts housed in private buildings; and

(*b*) steps, if any, taken to house them in Government buildings?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): (*a*) About 60.

(*b*) Government have shifted some of the Courts held in private buildings to Government buildings at Kottar, Nagercoil and Vaikom. A new building has been constructed at Kuzhithura for Village Panchayat and Bench Magistrate's Court. Estimates are under preparation for the construction of a building at Alwaye for the 1st Class Magistrate's Court and at Paroor for the Village Panchayat Court. The question of constructing buildings in other places will be considered by Government if funds permit.

Coir Board.

*334. [66]. **Shri P. V. Avira Tharakan**: Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received any communication from tne Union Government to set up a Coir Board for expansion of coir industries; and

(*b*) if so, what steps the Government have taken?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**): (*a*) No.

(*b*) The question does not arise.

പട്ടുമല വെടിവപ്പ്.

*൩൩൫. [൬൭] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) പട്ടുമല വെടിവപ്പിൽ എത്രപേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്? എത്രപേർക്ക് പരുക്കു പററിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മരിച്ചവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും, പരുക്കേററവർക്കും എന്തെങ്കിലും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആക്കെല്ലാം എത്ര രൂപാവീതം;

(ഡി) ഈ വെടിവയ്പിനെപ്പററി പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് പൊതുജനാഭിപ്രായം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ പരസ്യാന്വേഷണം നടത്താതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൩ പേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് പരുക്ക പററി.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) പൊന്നയ്യ എന്ന ആളുടെ വിധവയായ അരുമയമ്മ എന്ന സ്ത്രീക്ക് ൨൫൦ രൂപായും, മാധവൻ എന്ന ആളുടെ വിധവയായ പാപ്പി നാരായണി എന്നവൾക്ക് ൧൫൦ രൂപയും, സ്ഥിരമായ അവശതയിൽ അകപ്പെട്ട കൃഷ്ണൻ എന്ന ആൾക്ക് ൧൫൦ രൂപയും വീതം ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) സമാധാനലംഘനത്തിനു തുനിഞ്ഞ ജനക്കൂട്ടത്തിൻെറ നേരെ നടത്തിയ വെടിവയ്പ് അനിവാര്യമായിരുന്നു എന്നു് സൂക്ഷ്മമായ അന്വേഷണങ്ങൾക്കുശേഷം ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യം വന്നതുകൊണ്ടു്.

<u>കൂട്ടരിനിർമ്മാണം.</u>

*൩൩൬. [൬൯] <u>ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ</u>: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൫൧-൫൨ വർഷത്തിൽ കൂട്ടരി നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തുക ചെലവാക്കി;

(ബി) അതിൽനിന്നും എന്തു് ആദായമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ</u>):

(എ) ൨൩,൭൩൧ രൂ. ൪ ണ. ൭ സ. ഇതിൽ ൧൪,൫൭൫ രൂ. ൧൧ ണ. ൩ സ. യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ വിലയാണ്.

(ബി) കൂട്ടരി വിററയിനത്തിൽനിന്നു ൧൦൪൭ രൂ. ൧൨ ണ. ൯ സ. കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ നേരിടുവാനായി ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിൽ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതിൻെറ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിന്നും ആദായം പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

The Travancore Bank.

*337. [70] **Shri T. S. Ramaswami**: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

The total sum invested by Government in the Travancore Bank?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**:) Rs. 36,36,047-1-6 in shares of the Bank.

Fire in the M. V. Bus.

*338 [76] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for State Transport be pleased to state:

(a) whether any relief was given to the victims of the fire that took place at Thempamuttam on the M. V. Bus;

(b) if not, why not; and,

(c) did the Government constitute any enquiry on the matter?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** (a) No.

(b) In view of the fact that the vehicle-owner violated the Insurance policy conditions the State Insurance Department will be unable to entertain the claims for compensation in the matter, unless it is proved to the contrary.

(c) A detailed police enquiry was made in the matter.

നാവികതൊഴിലാളികൾ.

*൩൩൯. [൮൦] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ബാജ്ജുകെട്ടിവലി മൂലം തൊഴിൽ ഇല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്ന നാവികതൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനു വല്ല പദ്ധതിയും സർക്കാരിനുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

നെല്ലിൽ പതിരാണെന്നുള്ള പരാതി.

*൩൪൦. [൮൭] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) റേഷനായി വിതരണംചെയ്യുന്ന നെല്ലിൽ കൂടുതൽ ഭാഗം പതിരാണെന്നു വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇപ്രകാരം പതിരു കൂടുതൽ വരുവാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചോ;

(സി) ഗവണ്മെന്റ് വിലയ്ക്കെടുക്കുന്ന നെല്ല് അരിയായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) മഴക്കാലത്ത് റേഷൻ നെല്ലായി ലഭിക്കുന്നതു കാരണം ആളുകൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) നെല്ല് അരിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി ചില താലൂക്കുകളിൽ റൈസുമില്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാമ്പത്തികകമ്മിഷന്ന മെമ്മോറാണ്ടം.

❋ ൩൪൧. [൨൨] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിക്കപ്പെട്ട ഫിനാൻസുകമ്മിഷൻ മുൻപാകെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലം എന്തായി ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ കമ്മിഷൻെറ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

UNSTARRED QUESTIONS

പോലീസു സ്റ്റേഷൻ.

൫൩. [൧] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ ഏതെല്ലാം പകുതികളിൽ പോലീസു ചാർജിംഗ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ട് ?

ഉത്തരം

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ ആലപ്പുഴ, ആര്യാട്ടുതെക്ക്, അമ്പലപ്പുഴ, പുളിംകുന്ന്, എന്നീ പകുതികളിലായി നാലു പോലീസ് ചാർജിംഗ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ട്.

നിയമങ്ങൾ.

൫൪. [൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ജനകീയഗവണ്മെൻറ് സ്ഥാപിതമായതിന ശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാത്ഥം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏവ ;

(ബി) അവയിൽ ഏതെല്ലാം ഇന്നു ഊജ്ജിതത്തിലിരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) ജനകീയഗവൺമെൻറ് വന്നതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവ ആകുന്നു:

1. Cochin Trade Disputes Adjudication Proclamation I of 1122 (promulgated by His Highness the Maharaja).
2. Cochin Industrial Employment Standing Orders Act, IX of of 1122.
3. Cochin Shops and Establishments Act, II of 1124.
4. Cochin Minimum Wages Act, 1124.
5. Travancore Minimum Wages Act, 1124.
6. Travancore Fatal Accidents Act, 1124.
7. Travancore Industrial Disputes Act, 1124.
8. Travancore Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1124.
9. Travancore Factories Act, 1124.
10. Travancore-Cochin Shops and Establishments Act, IX of 1125.
11. Travancore-Cochin Industrial Disputes Act, XVI of 1950.

(ബി) ഇവയിൽ Shops and Establishment Act IX of 1125 മാത്രമേ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളു. തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രനിയമങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിലേയ്ക്കുകൂടി പ്രയോഗത്തിൽകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് പ്രാബല്യം ഇല്ലാതെ ആയി.

Muvattupuzha Police lock-up.

65 [4] **Shri N. P. Varghese:** Will the Home Minister be pleased to state:

(*a*) whether there is any latrine attached to the Muvattupuzha lock-up;

(*b*) the average number of prisoners in the Muvattupuzha lock-up; and

(*c*) was there any proposal for constructing a sanitary latrine attached to the Muvattupuzha lock-up?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) 20.

(*c*) No. The general question relating to latrine arrangement in lock-ups has been taken up by Government and is under consideration.

Payipra Road.

66 [5] **Shri N. P. Varghese**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) when was the road from 133rd mile M. C. road to 19th mile A. M. road taken up by Government.

(*b*) how many miles of it have been improved by the P. W. Department.

(*c*) when do Government propose to complete the road?

Answer.

(*a*) About 20 years ago.

(*b*) Two miles.

(*c*) When the necessary funds are made available on the recommendation of the Works Committee.

Paddy Fields of Thovala.

67 [6] **Shri A. Kunjan Nadar**: Will the Minister for Food be pleased to state:

(*a*) the area of paddy fields in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Neyyattinkara;

(*b*) the quantity of paddy procured in 1949, 1950 and 1951 from each taluk;

(*c*) the number of special Proverthicars and Field Officers in each taluk?

Answer.

(*a*), (*b*) and (*c*) The required information is furnished in the *statement appended.

അംബുജാനാടാരെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതികൾ.

൬൮. [൪൮] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുളത്തൂർ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരായിരിക്കുന്ന അംബുജം നാടാരെക്കുറിച്ചു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എത്ര കൊല്ലമായി അയാളെ കുളത്തൂരേയ്ക്ക് മാററിയിട്ട്?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൨ കൊല്ലം ൭ മാസം.

ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി.

൬൯. [൪൯] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കായംകുളത്ത് ഒരു ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ട്കോടതി സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടണമെന്ന് അവിടത്തെ ദേശവാസികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

---

* See appendix III,

ഉത്തരം

(എ) ദേശവാസികളുടെ നിവേദനങ്ങൾ ഒന്നും അതേപ്പറ്റി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ മുൻസിപ്പൽ കൌൺസിലിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഒരു നിവേദനത്തിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ തൽക്കാലം കായംകുളത്തു ഒരു ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുണ്ടു്.

പാലംപണി.

൭൦. [എൻ] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊട്ടാരക്കരനിന്നും ഓയൂരേയ്ക്കുള്ള റോഡിൽ ൫-ാം മൈലിൽ കട്ട എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും നെട്ടവകാവിലേയ്ക്കുള്ള റോഡ് ആരംഭിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് (കട്ടയിൽ) നിർമ്മിച്ചിരുന്ന പാലം വെള്ളം കയറിയെടുത്തുകൊണ്ടുപോയതുനിമിത്തം വർഷകാലങ്ങളിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതിനു ജനങ്ങൾ പല ക്ലേശങ്ങളും അനുഭവിച്ചുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ ഒരു പാലം കെട്ടുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) റോഡു നന്നാക്കുന്നതിനോടുകൂടി പാലവും തീർക്കാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

Glass-shutters in Express Buses.

71. [20] **Shri A. K. Chelliah:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether there is any special reason for keeping the glass-shutters in the Express buses plying between Trivandrum and Nagercoil;

(*b*) whether the Government received any petition from the public to remove the glass shutters?

Answer.

(*a*) Yes; Trivandrum-Nagercoil road being one of the best roads in the State where vehicles could be operated very smoothly 2 Express Buses provided with half drop glass-shutters which are better than side curtains are being operated. In rough roads these glass-shutters are liable to be broken. Hence they are not used in other roads.

(*b*) No.

Pandikudi-Chellanam Road.

72. [211] **Shri L. M. Pylee** : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) at what stage the construction of Pandikudy-Chellanam road now is ;

(*b*) how long is it since it has been taken up ;

(*c*) how long will it take to complete the road ?

Answer.

(*a*) Land Acquisition has been completed for a length of 3 miles and 2 furlongs. Acquisition for the remaining portion has to be completed.

(*b*) About one year.

(*c*) No definite date can be furnished now.

റോഡും കുളവും.

൭൩. [൨൧൩] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തലപ്പിള്ളിതാലൂക്ക് തോന്നൂർക്കര വില്ലേജിൽ തോട്ടേക്കാട്ട എന്ന സ്ഥലനിവാസികളുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ഒരു റോഡും കുളവും വേണമെന്നുള്ള തദ്ദേശവാസികളുടെ ഒരു മെമ്മൊറാണ്ടം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടിയെടുത്തു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) റോഡിന്റെയും കുളത്തിന്റെയും ആവശ്യം പരിശോധിച്ച് താലൂക്ക് വർക്സ് കമ്മിററി മുമ്പാകെ അയയ്ക്കുന്നതും അവരുടെ തീരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചു വേണ്ട നടപടി എടുക്കുന്നതുമാണ്.

മെമ്മോറാണ്ടം.

൭൪. [൨൧൪] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പൈങ്കുളം, പാഞ്ഞാർ, കിളിമംഗലം എന്നീ വില്ലേജു നിവാസികളുടെ പൊതു ആവശ്യത്തെ മുൻനിറുത്തി, തദ്ദേശവാസികളുടെ വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത സംഗതി അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Constructing a lock at Pathiyur.

75. [29.] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) Whether there were representations for the construction of a lock at Pathiyur in the Karippuzha, Kayamkulam Canal.

(*b*) if so, what action has been done in the matter ?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate is being prepared.

കാലടി, മലയാറ്റൂർ, മഞ്ഞപ്ര റോഡ്.

൭൬. [൩൦] **ശ്രീ. കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ :** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

കാലടി, മലയാറ്റൂർ, മഞ്ഞപ്രറോഡ് സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ :

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

[12 noon.]

Delivery of Telegrams addressed to Members.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, on a point of order. Before we proceed with Legislative Business, I just want to place before the Speaker that we are experiencing a great deal of inconvenience, because telegrams and phonocoms addressed to Members for delivery at this Chamber are not being allowed to be taken inside by the policemen stationed outside. This may be kindly remedied.

Mr. Speaker: I appreciate it. It is not a point of order, but it is a point of disorder. (*Laughter*). It is a matter extraneous to the proceedings of the House; but for the information of the House, I can tell the House that every arrangement, on the representation of the Secretary of the Congress Party, has been made so that phonocoms or telegrams, addressed to the Members of the House will be delivered to the hon. Members concerned with promptness.

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Travancore Cochin High Court Act (Amendment) Bill.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Shri Panampilli Govinda Menon: On a point of information. I understood that last time leave to introduce the Bill was given. If so, I thought that the Bill has to be introduced now, if I am not mistaken.

Mr. Speaker: The motion was made and seconded and the Bill was introduced last time.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Today's agenda also says that the Bill is for consideration and further stages.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

Sir, in introducing this Bill, I was actuated by a duty which I felt as an elected Member of this House. As stated in the Objects and Reasons, it was to remedy a genuine hardship and real inconvenience to a vast section of the public that I ventured to introduce this Bill. It is a well-known fact that the location of the High Court at Ernakulam was decided upon as a result of political action. When that decision was taken, the representatives of the people of the two erstwhile States were not taken into confidence. Rather, it was decided on account of the political necessities existing then, to change the High Court from Trivandrum to Ernakulam. But now, at this stage, this House has to review the position. There was a High Court at Cochin, and there was a High Court at Trivandrum. The people of the Trivandrum area were getting the benefit of the existence of a Court in their area and the people of Cochin had also a similar benefit. Now, by an integration of the two States, the High Court has been located in one centre, and by that the people here, who were getting the conveniences, have lost them; not only the convenience, but a great hardship has also been cast on them.

When you look into this question, you have to consider it from the position of public interest. For an institution, whatever it may be—whether it be a court of justice or any other public institution, the location of it must be such as to give the maximum benefit to the people, and at the same time, it should not cause real hardship or deprive the conveniences which a certain section of the people was getting on that account. From the point of view of that convenience, it will be relevant to take into consideration the amount of work that is being attended to by the High Court now, that is, the work that comes to the High Court from the areas in which it is located at present. A study of comparative statistics of the cases filed in the High Court will show, beyond a shadow of doubt, that 50 per cent. of the cases filed in the High Court are from the area of jurisdiction of the four District Courts of Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara. It is a real difficulty for the people of this area who are parties to more than 50 per cent. of the total number of cases filed in the High Court. All along, they have been enjoying the benefit of the High Court within their own area, and now, they have to travel an additional distance of more than 50 to 100 miles to get justice. That is a fact which this House has to take into consideration.

Sir, it is not a matter for emotional approach. It is rather a matter for logical deduction and reasonable appreciation. When 50 per cent. of the cases involved come from a particular area, the people coming from that area are deprived of the conveniences which they were enjoying so long, and when they are asked to suffer greater hardship by the location of the Court elsewhere, is it not the duty of the people of this State as represented by this House to remedy that? That I think is a duty which this House has to do.

Sir, in giving the figures, I wish to say that I have tried to collect as far as I have been able to do. Perhaps, they may be a bit inaccurate, because I could do it only in my non-official capacity. The number of cases, as it is, from the districts of Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara, appeal suits in 1950-51, was 465. From the other five District Courts the number was only 514. From the two District Courts of Anjukaimal and Trichur, the cases were only 127 which is included in the number 514. Sir, during 1951-52, the No. of cases from the four District Courts Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara—was 400, while for the other five districts, it was 553. From this fact, it will be clear that at least half of the work done in the High Court is from the area comprised within the jurisdiction of the four District Courts—Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara.

Thus, it will be seen that there is a real difficulty for the people of this area.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: പറവൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കോടതയിലെ കേസുകളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്നുള്ളതിന് വല്ല ലിസ്റ്റം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: In 1950-51, Parur District had 116 cases and in 1951-52, 134 cases. That is included in the cases which I quoted for the five districts. There seems to be a kind of feeling or desire in the minds of certain sections of the people, that it is a matter of very great importance to have the headquarters of the High Court at Ernakulam. It is very often said that in the terms of the Covenant which was entered into by the two erstwhile States to unite and integrate their territories into a single State with a single Executive, Legislature and Judiciary, the shifting of the High Court from Trivandrum to Ernakulam was included as one of its conditions. I beg to remind this House that the covenant as such does not contain a provision of this kind. As a matter of fact, there is no covenant in which this is a provision. As a result of the covenant, an ordinance—Ordinance II of 1124—was promulgated by the Rajpramukh, and under that Ordinance, the High Court was shifted to Ernakulam. Thus, Sir, it is not the result of the covenant. The Covenant therefore had no part to play in this matter, nor should we think that there was an agreement to this effect. No, there was none. For administrative convenience, the Rajpramukh, under the advice that was tendered to him by the Ministry, shifted the High Court from Trivandrum to Ernakulam. As a matter of fact, when you look at this question, Sir, in the light of precedents, it is more or less a custom that when two High Courts are combined into one, it is generally the court that is situated at the place where it had a longer standing that remains to continue at that place as a combined court. Moreover, it is a principle that is generally accepted, and under that principle, if you look at it, you will find that in Travancore it was a High Court and in Cochin it was only a Chief Court. The amalgamation should have gone on other lines. That apart, Sir, I do not think that at this stage, when we are citizens of a single

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

State, we should differentiate between two units and claim particular privileges for people inhabiting a particular area. I for one am prepared to take the view, or rather, I feel I am bound, in duty, to take the view, that the State is an integral unit, and that we have to look only to the necessities and conveniences of the general public. It is with that objective alone, Sir, I have ventured to place this Bill for the consideration of this House.

When I introduced the Bill I was convinced that it will be an unjust act to deprive Cochin area of the facilities of the High Court nearby and to shift it wholly to Trivandrum. That to my mind appeared to be unreasonable. Therefore, I have provided in the Bill, as I framed it then, for the location of a Division Bench at least at Ernakulam. The real object, rather the real principle with which I have introduced the Bill to the House is, the bifurcation of the High Court, the location of the court in two different places. The question then arises how the bifurcation is to be effected. That is a legitimate matter coming within the purview of the Select Committee which I propose to set up. The Select Committee will have the right of going into the matter and decide where the principal seat of the High Court is to be and where the other Bench should be located. That proposition is not a novel one. Sometimes it is being said that the High Court should be located only in one place and should not be set up in more than one locality. On that matter I would only invite the attention of the House to the fact that in Uttar Pradesh, there is one High Court at Allahabad and another at Lucknow. As a matter of fact they are very very old institutions. Allahabad though not capital of the State is a seat of the High court and Lucknow which is the Capital has a branch of the Court sitting there. That is in existence for a long number of years. To meet particular demands it might have been done. We will take the case of B Scheduled States. We know that in 1948-49, during the period of transition, a new state of affairs was brought nto existence. That was a period of integration; that was a period of dismemberment; that was a period when new States came into existence. We know in that particular set up small States and big States which had High Courts were merged with other States. Take the case of Madhya Bharat. There is a High Court at Gwalior, and Indore. Why? When integration was effected there, people who were responsible for integration designed it in the interest of the country, in the interest of the well being of the people, in the interest of the harmonious development of political consciousness of the people as citizens of a single State, and not to cause hardship to different sections of the people. So Sir, they decided to have a High Court at Gwalior and one at Indore. Not only that. Take the case of Rajasthan another B scheduled State, which comprises of Jeypore and Jodhpur. Two High Courts have been brought into existence in recent years in those places to satisfy the demands of the people, to see to the convenience of the public. Therefore these precedents gave us the idea to frame this bill. The proposition I place before the House is not a novel one.

The High Court at Allahabad is a long standing one and a Division Bench is located at Lucknow. In B Scheduled States also similar conditions exist. In States such as Madhya Baharat and Rajasthan, High Courts are located in two different places. If I am not mis-informed, in the Province of Orissa, Government are contemplating to bring into existence—I am saying that from newspaper report—one High Court at Cuttack and another at Mahableswar. So, the principle which I advocate in my bill is not a novel, or extraordinary or unreasonable one. When in different areas, different States of the Indian Union, High Courts function in two different places, what is wrong I ask if I make a provision for two High Courts here also, one in the north another in the south. To allow the High Court to function in two different places or areas, giving convenience to the people of the locality, is what is aimed at by the Bill. In these circumstances I think it is the duty of every citizen, who wants the harmonious development of social and political consciousness in the country, to remove the causes of heart-burn and injury that may exist.

Again, Sir, I repeat, this is not a new or novel proposition. I have illustrated how High Courts are established in more than one place and function advantageously to the people there. I may refer to one more fact. The question of bifurcation of the Travancore-Cochin High Court is not new. At the time of integration, if I am not misinformed, the High Court of Travancore was consulted. The opinion of High Court then was for a bifurcation, one branch to sit at Ernakulam and the other to continue at Trivandrum. I am informed this information is very reliable. So at the time of integration, the Travancore High Court was of the opinion that the High Court may be bifurcated and allowed to function, one at Ernakulam and the other at Trivandrum. Somehow or other, by the necessity of political exigencies of the time, it was decided to shift or re-locate the Trivandurm High Court at Cochin to be called Travancore-Cochin High Court. As I pointed out, that has caused much hardship and given a lot of inconvenience to the people of the country. There are other aspects as well to be considered. The advantages that will arise from the High Court being located at the Capital or seat of Government are not negligible. That is a real factor that has to be taken note of. At any rate I am not pressing that aspect for consideration now. I feel that it is the duty of every citizen at this transitional stage not to do anything by word or by action, to embitter the cordial relationship that should exist between different parts of the country. As a question of prestige or even of feeling, I am prepared to concede to this extent, that if the select committee comes to a decision that the seat of the High Court should be at Ernakulam, that has to be accepted. I would appeal to my friends in the other area to accept that because after all, what do we want. Sir, we want only convenience and the removal of hardship. We are not standing on the question of prestige. It is a real inconvenience and a genuine difficulty that we feel. As I said, we are bound to remove that difficulty. I have only to make an appeal to the hon. Members of the House to view the question not in a spirit

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

of rivalry or any other motive. I may repeat that I have not introduced this Bill with any base motive. As a citizen of the State I feel, that to allow the people of this area to have in their minds a feeling of being subjected to hardship and to allow that feeling to continue and to nourish it as grievance is not in the long run, in the interest of the State as a whole. I emphasise this point. In spite of three or four years' existence as a united or a single integrated State, we have not been able to remove the rivalry of the two sections of State service servants, who claim privileges and conveniences on the basis of their previous service conditions. Even Government servants have not begun to feel that their own interests are one, their future is bound up irrevocably into one and their rights should be viewed from a common standpoint. Separatist tendency is still in Government service and that feeling is being given expression to in this country by their organisations. In our country, when people here were habituated to a kind of convenience and facility for a number of years and which has run for centuries, I ask why deprive them of it ? Why the *status quo* could not be maintained ? After all that convenience was deprived one fine morning by an edict, by an executive decision. That I should say is bound to cause rancour, illfeeling and real grievance to the people. In the interests of the State we want a contented people. To give the people of the country contentment, a feeling that their interests are equally cared for by Government, it is the duty of this Assembly to remove this hardship as early as possible. So I appeal to my brother members of this House to consider the question from a higher standpoint, not from a restricted view point, and to go to the extent of removing this genuine hardship of the people of this area. The people of this area should get back the convenience they were enjoying so far. To that extent this House is bound to accept my proposition. I hope this House will unanimously refer my bill to a select committee. Sir, may I now mention the select committee personnel or am I to do it at the end of the debate ?

Mr. Speaker: If the names are ready, the Member may be pleased to give them.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I propose that the bill be referred to a Select Committee composed of the following members :—

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair.
,, N. P. Varghese.
,, C. Atchyutha Menon.
,, R. Gangadharan.
,, M. William.
,, T. A. Majeed.
The Mover and
The Deputy Speaker.
The Advocate-General will be an ex-officio member.

Shri A. Achyuthan: I second it.

Mr. Speaker: May I request the Member to state what the duration of the period for the submission of the Select Committee Report and the quorum of the Committee should be?

Shri P. S. Nataraja Pillai: The quorum shall be four and the report shall be submitted within ten days.

Shri A. J. John: I beg to oppose the motion to refer the bill to a Select Committee; and in this connection, I beg permission from the Speaker to make the following statement.

The decision to locate the seat of the High Court of the United State of Travancore and Cochin at Ernakulam was taken by the Government of the two States and of the United State at the time of integration. This is referred to in the report of the Integration Committee, *i. e.*, the Buch Committee. The Government of India also has concurred in this decision.

This Bill to change the seat of the High Court so soon as the decision was taken is one which the Government cannot accept. Government therefore are opposing the Bill.

Government however have noted the strong feeling amongst the people of the southern parts of the State to have at least a Division Bench and Single Bench of the High Court in Trivandrum. In deference to this feeling, Government intends introducing a Bill to amend the High Court Act in the next session of this Assembly so as to enable the constitution of a Bench with another single Judge at Trivandrum. They propose to take the necessary steps for the purpose immediately. As to the constitution of the Bench and its personnel, the Chief Justice will have to be invested with authority. In the light of the statement I hope that the mover will withdraw the bill.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതിബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു സഭാനേതാവു ചെയ്ത പ്രസ്താവന വളരെ താല്പര്യത്തോടും കൗതുകത്തോടുംകൂടി ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ബഹുജനങ്ങളുടെ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് എങ്ങനെയാണ് നേരിടുന്നതു് എന്നുള്ളതിനു വ്യക്തമായ മറെറാരു തെളിവു മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസ്താവന. ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതു് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ്. എറണാകുളത്തേയ്ക്കു് ഹൈക്കോർട്ടു മാററിയതുമൂലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ തെക്കൻഭാഗത്തുള്ള ബഹുജനങ്ങൾക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഏററവും എളുപ്പത്തിൽ എടുക്കേണ്ടതു് നമ്മുടെ സ്റേററിൻെറ നിലനില്പിനുപോലും ആവശ്യമാണെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടു് മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹം ബില്ലു് അവതരിപ്പിച്ചതു്. അദ്ദേഹം ഹൈക്കോർട്ടു് എറണാകുളത്തുതന്നെ നിലനിൽക്കണമോ അതോ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരണമോ എന്നുള്ള പ്രശ്നത്തെപ്പററി സിദ്ധാന്തമായി

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.]

ഒന്നും വാദിക്കുന്നില്ല. അതെല്ലാം സെലക്ററ കമ്മിററിയിൽവച്ചു തീച്ച ചെയ്യുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നും അതിനു സെലക്ററ കമ്മററിക്കു പൂണ്ണാധികാരം കൊടുക്കുവാൻ തയാറാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിനെ എതിത്തു കാൺഗ്രസ്സ് ബഞ്ചിൽനിന്നു ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദഗതി അതിനു സാങ്കേതികതടസ്സമുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തയാറാണെന്നും ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ അടുത്ത അസംബ്ലിക്കു മുമ്പായിതന്നെ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിക്കാമെന്നുമാണ്. ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ആത്മാത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സഭാനേതാവിനോടു എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറതന്നെ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന കായ്യം നടപ്പിലാക്കുവാൻ തയാറാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു ഈ ബിൽ സെലക്ററകമ്മിററിയിലേക്കു റഫർ ചെയ്യുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ചുകൂടാ എന്നാണ്. ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള സിദ്ധാന്തത്തിന്മേൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നില്ല. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള ബഹുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു ഒരു പ്രതിവിധി കാണണമെന്നുമാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു ഉദ്ദേശമുള്ളു. എറണാകുളത്തു ഹൈക്കോർട്ടിൻെറ കേന്ദ്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതിൽ അദ്ദേഹം എതിരല്ല. തെക്കൻഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകളുടെ ആവശ്യത്തിനു തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു ഒരു ബഞ്ചു മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളു. അതെല്ലാം സെലക്ററകമ്മിററിയിൽ ചച്ചചെയ്യാം എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനു ശേഷം സഭാനേതാവു പറയുന്നു ഞങ്ങൾ അതിനെപ്പററി നടപടി എടുത്തുകൊള്ളാം, അതിപ്പോൾ വേണ്ടഎന്നു, ഇതു അവരുടെ സ്വതസിദ്ധമായ സ്വഭാവമാണ്. ഏതുകായ്യവും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചയ്യങ്ങളും, സന്ദർഭങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും വരുമ്പോഴും കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി ചെയ്യാറുള്ള, സ്വീകരിക്കാറുള്ള നിലപാടു ഇതുതന്നെയാണ്. അവർ ചെയ്യാതിരിക്കുകയും മററുള്ളവർ ആരെങ്കിലും അതു ചെയ്യുവാൻ വന്നാൽ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു സാധാരണ പതിവാണ്. സർ, വ്യക്തമായ ഒരു ഡിലേയിംഗ് ടാക്ററിസ് അല്ലേ സഭാനേതാവിൻെറ പ്രസ്താവനയിൽ ഉള്ളതു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ ബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കായ്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു പരിപാടിയാണ് അദ്ദേഹം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതു. സെലക്ററകമ്മിററിയിൽ അതിൻെറ നാനാവശങ്ങളെപ്പററിയും ചച്ച ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. എറണാകുളത്തുവേണമോ തിരുവനന്തപുരത്തു വേണമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു സെലക്ററകമ്മററിയിൽ വച്ചു ആലോചിക്കാം. എന്നിട്ടു പറയുന്നു ഞങ്ങൾ അടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനു മുമ്പു ഇതിനെക്കുറിച്ചു നടപടി എടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു. ജനങ്ങളുടെ കായ്യം സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള നേരും നെറിവും ആത്മാത്ഥതയുമുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ ഡിലേയിംഗ് ടാക്ററിസിൽ നിങ്ങൾ പങ്കുകൊള്ളരുതെന്നാണ്. വാസ്തവ[illegible]ിൽ ഈ പ്രശ്നം വല്ലാത്ത ഒരു കോളിളക്കം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു. ഹൈക്കോർട്ടു എറണാകുളത്തേക്കു മാററിയതു ശരിയാണോ എന്ന പ്രശ്ന[illegible]ിലേക്കു ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു ഐക്യകേരളം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഭാഷാപരമായ പ്രവിശ്യ സ്ഥാപിക്കു

ന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളെ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ എതിർത്താലും, അതിനെ അടിച്ചമർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചാലും, ഞങ്ങൾ അതിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള പരിപാടികൾ മിക്കവാറും പൂർണ്ണമായിരിക്കുകയാണ്. കെ. പി. സി. സി. യുടെ വിഭജനത്തോടു ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി കേന്ദ്രകാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയോടൊപ്പം തന്നെ ഭാഷാപ്രവിശ്യാ പ്രശ്നത്തെ തള്ളിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്തെല്ലാം എതിരുകൾ ഉണ്ടായാലും ഒരു ഐക്യകേരളം ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഐക്യകേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം എറണാകുളം ആകുവാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഹൈക്കോർട്ട് എറണാകുളത്തുതന്നെ ഇരിക്കേണ്ടതാണ്. അതേ സമയം തെക്കൻഭാഗങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യവും രക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു തിരുവനന്തപുരത്തെ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു് ഒരു ഡിവിഷൻബഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ഡിവിഷൻബഞ്ചോ ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അതിലേയ്ക്കു് ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. സഭാനേതാവു് ഇതിനെ എതിർത്തു പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി ഞങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻനായർ</u> : ഹൈക്കോർട്ടിന്റെ കേന്ദ്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്</u>: ഹൈക്കോർട്ടിന്റെ കേന്ദ്രം എവിടെ നിൽക്കണം എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള ഒരു നിലയും എടുക്കുന്നില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കിയതിനു ശേഷം എന്റെ സ്നേഹിതൻ ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ബില്ലിൽ കേന്ദ്രം തിരുവനന്തപുരത്തു വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റമെൻറിൽ അതു വ്യക്തമാക്കീട്ടുണ്ടു്. തെക്കൻ ഭാഗത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അവർക്കു ബുദ്ധിമുട്ടു് ഉണ്ടാകരുതെന്നും കേന്ദ്രം എവിടെയായിരിക്കണമെന്നുള്ള തീരുമാനത്തിനു ബിൽ സെലക്റ്റ്കമ്മിററിക്കയയ്ക്കുമെന്നും ഡിവിഷൻബഞ്ചിന്റെ കാര്യവും സെലക്ട്കമ്മിററിയിൽ തീരുമാനിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കെ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു്. അതിൽ വ്യക്തമായ ഒരു കാര്യമുണ്ടു്. അതായതു(ഡിലേയിംഗ് ടാകററിസ്) ഈ ടാക്ററിസുകൊണ്ടു് കുറെക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഇതു നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകും. ഇതിനെ സാബോട്ടേജ് ചെയ്യുവാൻ കൂടിയാലോചനകൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടു ചെയ്തതായി ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇന്നു ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുമോ എന്നു നോക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രം ഇതിൽ ഇടപെട്ടു എന്നാണു പറയുന്നതു്. എന്തു കാര്യം പറഞ്ഞാലും കേന്ദ്രം എന്നു പറഞ്ഞു് ജനങ്ങളെ പേടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടെയുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനെ ഭയപ്പെടുന്നവരല്ല. കഴിഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഈ കാര്യത്തിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ നില വ്യക്തമാക്കീട്ടുണ്ടു്. അഭിമാനത്തിന്റേയും പൌരുഷത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു ബന്ധമാണ് ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രവുമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. അടിമയും യജമാനനും തമ്മിൽ ഉള്ള ബന്ധം ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: May I assure the hon. Member that the Centre has not interfered in this matter?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഞങ്ങൾ അതു് വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കേന്ദ്രം ഇതിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനെ ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: ഏതായാലും ഹൈക്കോടതി മാററുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ മുൻപു സ്വീകരിച്ച നിലപാടിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ വ്യതിചലിച്ചുവെന്നു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തു തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യണമെന്നു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനതക്കു് തൻമൂലം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചോ തിരുവനന്തപുരത്തു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അവയുടെ പരിധി അല്ലെങ്കിൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെപ്പററി ഒരു തീരുമാനം സെലക്ട് കമ്മിററി മുഖാന്തിരം ചെയ്യാവുന്നതാണു്. എൻെറ അഭിപ്രായം തന്നെ ഇതിനുമുൻപു് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അന്നു് അങ്ങനെ പറയുകയും ഇന്നു പിന്മാറുകയും ചെയ്യുന്നതു് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ സെലക്ടുകമ്മിററി റഫെറൻസിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: സർ, ഹൈക്കോടതി ബൈഫർക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നമാണു് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. ശ്രീ നടരാജപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മോഷനെപ്പററി പ്രധാനമന്ത്രിക്കു് ചില സാങ്കേതിക തടസ്സമുള്ളതായി കാണുന്നു. ആ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കാൻ വിസമ്മതം കാണിക്കുന്നതു് എന്തുദ്ദേശം കൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ഹൈക്കോടതിയുടെ മാററത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറു മനോഭാവം എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു് ചിന്താർഹമാണു്. ഹൈക്കോടതി മാററുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ വല്ല ആത്മാർത്ഥതയും ഉണ്ടോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണു്. മാത്രമല്ല, ഈ സംഗതിയിൽ കഴിഞ്ഞ തവണ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ തന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി നിയമപരമായ ചില തടസ്സങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു് ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തു കൊണ്ടുവന്നാലും നിയമപരമായി പല തടസ്സങ്ങളും നേരിടുന്നതാണെന്നു് അഡ്വൊക്കേററു് ജനറലും രേഖപ്പെടുത്തി. പക്ഷെ; സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് ഈ കാര്യത്തിൽ പല മെമ്പറന്മാരേയും വിസ്മയിപ്പിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. വലതുപക്ഷത്തോടുചേർന്ന തമിഴനാട്ടു് കാൺഗ്രസ്സിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായിരിക്കാം ഇതിലേക്കു് ഒരു ബിൽ ഗവണ്മെൻറു് കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നുപറഞ്ഞതു്. ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയൊ കാര്യം നടത്തണമെന്നുള്ള താല്പര്യമൊ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ വക തടസ്സങ്ങളൊന്നും ഉന്നയിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

ബിൽ സിലക്ട്കമ്മററിസ്റ്റേജുവരെ എത്തിയപ്പോഠം ആണ് മറെറാരു തടസ്സം ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നതു്. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എറണാകുളത്തു് രണ്ടു ബഞ്ചും ബാക്കിയുള്ള ബഞ്ചുകളെല്ലാം തിരുവനന്തപുരത്തേക്കും മാറേറണ്ടതാണെന്നുമായിരുന്നു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നതു്. തിരുവനന്തപുരത്തേയും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേയും ബാർ അസോസിയേഷൻസ് ഇതിനു് എതിർശബ്ദം ഉയർത്തി. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ ഒടുവിൽ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലേയും ഇടതു പക്ഷത്തിന്റേയും ഭൂരിപക്ഷം അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടുചെയ്തതിനാൽ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായി. എന്നാൽ ഇപ്പോഠം ചീഫ് മന്ത്രിയുടെ നയതന്ത്രപരമായ ആ പ്രസ്താവന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ആററംബാംബാണു്. ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തേക്കു മാററിയതിൽ പബ്ളിക്കിനുണ്ടായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളെപ്പററി വിശദീകരിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ അസൗകര്യത്തേയും വിഷമതകളേയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഈ ശ്രമത്തിൽ ആരും സഹായിക്കരുതെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഞാൻ മിസ്റ്റർ നടരാജപിള്ളയുടെ മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : സർ, ഞാൻ ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയേയോ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയേയോ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അടുത്ത അസംബ്ളിയിൽ ഒരു ബിൽ ഗവണ്മെൻറവതരിപ്പിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി മാററുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടുത്ത അസംബ്ളി സെഷൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പിൽ തന്നെ ഡൽഹിയിൽനിന്നും ആഠം ഇവിടെ വരികയില്ലേ എന്നുകൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി മാററപ്രശ്നം ഈ നാട്ടുകാരുടെ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ തെക്കരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല; ഇതു് ഒരു പൊതു പ്രശ്നമാണു്. കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ ഈ മാററം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതു് കാണിക്കാൻ ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം മെംബറന്മാരും വോട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും വോട്ടുചെയ്തതു് പ്രേരണ കൊണ്ടോ പ്രചരണശക്തികൊണ്ടോ അല്ല. പിന്നെയോ, പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ പ്രതിബിംബിച്ചാണു്. കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽനിന്നുതന്നെ ശ്രീമാന്മാർ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ, ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, ആർ. കേശവൻ നായർ എന്നീ പ്രമുഖവ്യക്തികഠം അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടുചെയ്തു. അതുപോലെതന്നെ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ മെംബറന്മാർ ഒന്നടങ്കം അനുകൂലിക്കയാണു ചെയ്തതു് എന്നിട്ടും ഇന്നു് ഇതു് ഒരു പാർട്ടിപ്രശ്നമായി വന്നതു് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഇത്രത്തോളം ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയ ഒരു സംഗതിയിൽ പിന്നെയും കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു് വലിയ കഷ്ടമാണു്. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു മാററുന്ന കാര്യത്തിൽ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറു കൂടി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഠം മനഃപൂർവ്വം അതിനെ തകിടം മറിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രസ്റ്റിജിനുതന്നെ കുറവാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ അനുകൂലിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇതിനിടയിൽ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തു കൊണ്ടുപോയതു

[ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ]

നിമിത്തം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാർക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളെപ്പററി വിവരിക്കയുണ്ടായി. മിസ്റ്റർ ടി. വി. തോമസ് ഞങ്ങൾക്ക് ഹൈക്കോടതിയും അതോടുകൂടിത്തന്നെ ഒരു ഐക്യതമിഴകവും സമ്പാദിച്ചുതരാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്കയുണ്ടായി. പക്ഷെ അത് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാർക്ക് ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങളായിട്ട് ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളായ പല മെമ്പറന്മാരിൽനിന്നും എനിക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരു പ്രചണ്ഡതമിഴ്നാട്ടു സംഹാരപ്രസംഗമായിരുന്നു. അതിനെപ്പററി കൂടുതലായൊന്നും ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സൽപ്പേരിനെ കരുതിയെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി മാററുന്ന കാര്യത്തിൽ അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നും അനുകൂലിക്കണമെന്നും ഈ ബിൽ ഉടൻതന്നെ ഒരു സെലക്ടുകമ്മിററിക്കു അയക്കേണ്ടതാണെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ മിസ്റ്റർ നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിനെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader : The High Court happened to be constituted at Ernakulam because of certain political arrangements entered into between the two Governments at the time of integration, and now, Sir, to upset that arrangement, even though it would not have found a place in the Covenant, I submit, would amount to political dishonesty. But at the same time, if there is a growing volume of opinion in this part of the country that there should be a Bench sitting at Trivandrum, of course, I am prepared to respect the popular opinion in this regard. In this context we must also consider the set up of things that we are wishing for. With the formation of the linguistic provinces, the Tamil areas would soon be going away from the Travancore-Cochin State and we aspire that Malabar should join us. When such a political set up in this country takes shape, it would be most convenient to have the High Court at Ernakulam.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

Shri M. M. Abdul Khader (contd.) :— Mr. Speaker, I was telling that in the set up of linguistic provinces which we are envisaging irrespective of party relations, the proper place for the High Court would certainly be Ernakulam.

Another point which I would like to stress is that when eventually the linguistic provinces are formed and when the Tamil Nad gets itself dismembered from this State, the High Court will have no jurisdiction over the southern part of the State beyond Trivandrum. From the point of view of convenience the mover of the Bill has been stating that the situation of the High Court at Ernakulam would entail a great deal of inconvenience to people over here. I would remind the hon. Member

that already for long years we, in the northern part of Travancore, have been putting up with this inconvenience. He has been citing in the House instances in which some of the courts in the Indian Union were split up. But there are, at the same time, instances, for example, of the Madras High Court to where people from Mangalore, and Vizag and Malabar have to resort to traversing four and five hundred miles to get justice. Similar is the position in Bombay. Here for the people to go to Ernakulam, the maximum distance they will have to travel would be not more than about 150 miles. This is not a serious inconvenience for the people to put up with when greater inconveniences and greater difficulties are being experienced by people in other States.

It was stressed at the outset by the hon. Mover that the shifting of the High Court to Ernakulam was a human need. But I will inform the House that besides having had a High Court at Ernakulam in the past, a number of Government offices were also situated there. Now those offices have been transferred to Trivandrum. Are we not, Sir, entitled to claim on the point of convenience which has been now put forward for the bifurcation of the High Court, that we should have a certain number of Departmental Headquarters transferred to Ernakulam? Even though it is absurd that a portion of all departments should be located at Ernakulam it is no use stretching it to such an extent. So far as I am concerned I would oppose this Bill *in toto*. If the Government had come forward opposing the Bill, I for one would have certainly supported the Government. But here the Government appears to accept—according to a statement read out by the Leader of the House—the principle of the bifurcation of the High Court. There is, of course, that technical and nice question whether a Select Committee could amend the principle of the Bill. But it would also appear that the principle in regard to the Bill is bifurcation of the High Court and not exactly the point that the High Court should be situated at Trivandrum. So that, that principle regarding the bifurcation of the High Court having been accepted by the Government and since that point constitutes the basis on which the mover of the Bill takes his stand, I cannot understand what reason has prompted Government itself to consent to bringing forward a Government Bill for this purpose rather than according support to this Bill in the Select Committee This can be only, as the Leader of the Opposition stated an instance of the dilatory tactics which we have been observing in the policies of the Congress. When it is a question of land reform they bring forward the Basic Tax Bill. When the issue is permananey of tenure to be accorded to the tenants they bring forward the Stay of Execution of Holdings Bill. They show by these their policy of evading the issue. This is how they manage to divert popular opinion. This has been the general policy followed by government. Therefore, I do not find any harm in this Bill being referred to a Select Committee on the definite understanding that the seat of the High Court shall be at Ernakulam and only a single Division Bench is situated at Trivandrum. On this definite principle I find myself in agreement with the hon. Mover of the motion.

<u>ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ</u>: സർ, ഈ ബില്ലിൻെറ തത്വത്തോടും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞ ചില കാരണങ്ങളോടും എൻെറ ഏററവും ശക്തിമത്തായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ആദ്യമായി ഒരു കാരണം പറഞ്ഞതു അഞ്ചു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളുടെ അടുത്തുവരുന്ന എറണാകുളത്തേക്കാൾ നാലു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളോടുമാത്രം അടുപ്പമുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തു ഹൈക്കോർട്ടു വയ്ക്കുകയാണു സൗകര്യമെന്നാണ്. നാലിനെക്കാൾ വലുതു അഞ്ചാണെന്നുള്ളതു ഏതു കൊച്ചുകുട്ടികൾക്കും മനസ്സിലാകുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അടുത്തതായി കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ൪൯൫ കേസുകൾ തെക്കൻ ഭാഗത്തു നിന്നും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളപ്പോൾ, വടക്കൻഭാഗത്തുനിന്നും ൫൧൯ കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഓരോ കോടതിയിലെയും റിപ്പോർട്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഒരു കൊല്ലത്തെ മാത്രം കണക്കെടുത്താൽ ചില തെക്കൻ കോടതികളിൽ കൂടുതൽ കേസുണ്ടെന്നാണു തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു കൊല്ലത്തെ കണക്കെടുത്തു ആകെ സർവ്വകാലങ്ങളിലേയ്ക്കും വരാനുള്ള ഒരു വിധികല്പിക്കുന്നത് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

രണ്ടാമതായി അവതാരകൻ പറഞ്ഞത് ഇതൊരു പൊളിററിക്കൽ ആക്ഷനാണെന്നാണ്. അതിനെ കുറിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ, തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്ന കാൺഗ്രസുമന്ത്രി സഭയും കൊച്ചിയിലുണ്ടായിരുന്ന കാൺഗ്രസുമന്ത്രിസഭയുംകൂടി ഒരു ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറ ഉണ്ടാക്കിയതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്താകാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. അപ്രകാരം ഒരു പൊളിററിക്കൽ ആക്ഷനെന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ, ഈ സഭ അതിനെ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. "ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചി ഹൈക്കോർട്ടു ആക്ട്" എന്നൊരു ആക്ട് ഈ സഭ പാസാക്കിയിരിക്കവെ ഈ ഹൈക്കോടതിമാററം ഒരു പൊളിററിക്കൽ ആക്ഷൻ ആകുന്നതു എങ്ങനെയെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മറെറാരു കാരണം പറഞ്ഞതു കവനൻറിൽ ഈയൊരു കാര്യം കാണുന്നില്ലെന്നാണ്. കൊച്ചീരാജ്യത്തെയും തിരുവിതാംകൂർരാജ്യത്തെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന ബുച്ചുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ വിശദമായി ചില ഹെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൂടി വടക്കൻഭാഗത്തുവേണമെന്നു ഒരു ജനറൽ അണ്ടർസ്റ്റാൻറിംഗു ഉണ്ടായിരുന്നതായും, ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തുതന്നെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നു വളരെ വ്യക്തമായി എഴുതിയിട്ടുള്ളതായും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും എഴുതിയ രേഖയെക്കാൾ, ഒരു ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറിനെ കൂടുതൽ വിലമതിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം. മൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറ എങ്ങോട്ടുപോയി എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

മറെറാരു കാരണം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായതു തിരുവിതാംകൂറിൻെറ തലസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ഹൈക്കോ

ടതി സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ്. കൂടാതെ തിരുവനന്തപുരത്തു വളരെക്കാലമായി ഹൈക്കോടതി ഉണ്ടായിരുന്നതാണെന്നും കൊച്ചിയിൽ ചീഫ്കോർട്ടു ആയിരുന്നുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതൊരു ബാലിശമായ വാദമാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നകാലത്തു കൊച്ചിയിലും ഒരു ഹൈക്കോടതിയുണ്ടായിരുന്നു. ചീഫ്കോർട്ടല്ല അവിടെയുണ്ടായിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ആ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

വേറൊരു സ്നേഹിതൻ പറയുകണ്ടായി, ഇവിടെനിന്നും എറണാകുളത്തേയ്ക്കു യാത്രചെയ്യുട്ടുള്ളവക്കറിയാം അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടെന്നു് ചിററൂർ, വടക്കാഞ്ചേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഈ അസംബ്ലി അററൻറചെയ്യാൻ വരുന്നതിനു് എത്രമാത്രം ക്ലേശം ഞങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഹൈക്കോർട്ടുകാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ വളരെ കുറവായിമാത്രമെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഇടപെടേണ്ടി വരികയുള്ളു. സാധാരണയായി പൊതുജനങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നതു് സെക്രട്ടറിയേററും, ഹെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറമായിട്ടുമാണ്. എത്രയോ ജനങ്ങൾ വടക്കഭാഗത്തുനിന്നും ഈ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു ആഫീസുകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനായി വരുന്നുണ്ടു്. അതേ അവസരത്തിൽ ഒരു ചെറിയ ശതമാനംമാത്രം ആളുകൾക്കു ഹൈക്കോർട്ടു കാര്യങ്ങൾക്കു് വടക്കൻഭാഗത്തേയ്ക്കു പോകുന്നതു് വളരെ വിഷമമാണെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ സ്നേഹിതനു് സഹോദരസ്നേഹം ഉണ്ടോ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

വേറൊരു കാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ഒന്നോ രണ്ടോ ബഞ്ചു എറണാകുളത്തു തരാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനത്തെപ്പററിയാണ്. ഹൈക്കോട്ടിനു ഒരു വിലയും നിലയുമെല്ലാം ഉണ്ടു്. ഓരോരുത്തരുടെ ഇഷ്ടംപോലെയും സൗകര്യംപോലെയും മാററാവുന്ന ഒരു സാധനമല്ല അതു്. പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ചു ഹൈക്കോർട്ടു എപ്പോഴും ഒററയായി നിൽക്കണമെന്നാണ എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോൾ ഒരിടത്തേയ്ക്കു ഒരു ബഞ്ചുമാററിയാൽ, വേറൊരു ഡിസ്ട്രിക്ടുകാർ സൗകര്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ സാമാന്യമര്യാദയനുസരിച്ചു അവരുടെ വാദവും സ്വീകരിക്കണം. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെ വെട്ടി പങ്കിടാവുന്ന ഒരു ചില്ലറ സാധനമായി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ കരുതരുതു്.

വേറൊരു അഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതു് തലസ്ഥാനം ഇവിടെയായതുകൊണ്ടു് ഹൈക്കോടതി ഇവിടെത്തന്നെ വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അതേക്കുറിച്ചു് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം തലസ്ഥാനം എവിടെയാണോ അവിടെനിന്നും എത്ര അകലെ ഹൈക്കോടതി സ്ഥിതി ചെയ്യാമോ അത്രയും നല്ലതാണെന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ജുഡീഷ്യറി എപ്പോഴും എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ കൈകടത്തലുകൾ ഇല്ലാതെ പ്രത്യേകമായിതന്നെയിരിക്കേണ്ടതുകൊണ്ടു് അതു എത്രയും അകലെ സ്ഥാപിക്കുന്നതു വളരെ നന്നായിരിക്കും. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിയേററ് ഉണ്ടു്, ഹെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്സ് എല്ലാം ഇവി

[വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ.]

ടെയാണ്, മന്ത്രിമാരുടെ ആസ്ഥാനം ഇവിടെയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു അധികാരികളിൽനിന്നും മററ മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും അകലെയിരിക്കുന്നതാണ് വളരെ നല്ലതു്. അതുകൊണ്ടു് ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തുതന്നെ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അല്ലെങ്കിൽ പല ഇൻഫ്ളുവൻസും ഹൈക്കോടതിയുടെമേൽ ചെലുത്തുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടാവും. സൗത്താഫ്രിക്കൻ കാൺസ്റ്റിട്യൂഷനിൽതന്നെ പറയുന്നതു് എന്താണെന്നു വച്ചാൽ ഹൈക്കോടതി ക്യാപ്പിററലിലാക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. എത്ര അകലെ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രയും അകലെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ടു്. ഏതായാലും ഞാൻ ഇതേക്കുറിച്ചു് സമയദൗർല്ലഭ്യംകൊണ്ടു് അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിചെയ്ത പ്രസ്താവനയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തായിരിക്കണമോ തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കണമോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രധാനമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചിന്തിക്കേണ്ടതു്. സോഷ്യലിസ്ററ പാർട്ടിയിലെ ഒരു പ്രമുഖാംഗമായ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു് ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തായാലും തിരുവനന്തപുരത്തായാലും തരക്കേടില്ലായെന്നു്. ശ്രീ. തോമസ്സ് പറയുന്നു. ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തു വേണമെന്നു് ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിൽ ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തു വേണമെന്നാണ്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ പറയുന്നു അതു എറണാകുളത്തായാലും അദ്ദേഹത്തിനു് ആക്ഷേപമില്ലായെന്നും ആ കാര്യം സെലക്ട്കമ്മിററി തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണെന്നും. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ സീററ എറണാകുളത്തോ തിരുവനന്തപുരത്തോ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കണ്ടതുപോലെ ഇത്ര വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും മാററി എറണാകുളത്തു സ്ഥാപിച്ചതിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കു് വലുതായ ബുദ്ധിമുട്ടും വൈഷമ്യവും അസംതൃപ്തിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു പരമാർത്ഥമാണ്. എന്തെന്നുവച്ചാൽ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സൗകര്യം ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ആർക്കും അസംതൃപ്തിയുണ്ടാകുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഹൈക്കോടതി ഇവിടെനിന്നും മാററിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇനി അതിന്റെ സീററ് ഇങ്ങോട്ടു വീണ്ടും മാററുകയാണെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും അസംതൃപ്തിയും അവിടെയുള്ളവർക്കുമുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടു്. അതിനാലാണ് ഒരു കോംപ്രമൈസ് എന്നുള്ള രീതിയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു് ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള വാദത്തോടു് ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള യോജിച്ചതു്. മുഖ്യ മന്ത്രി ഈ തത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നും അതിലേയ്ക്കു ഒരു ബിൽ അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു്

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബിൽ പിൻവലിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനദ്ദേഹത്തോട്ട് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോട്ട് അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ജനവിഭാഗത്തിനു് സൗകര്യമായ രീതിയിൽ ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നൽകിയ ഉറപ്പിനെ ആദരിച്ചു് അദ്ദേഹം ഈ ബില്ലിനെ പിൻവലിക്കണമെന്നു് വീണ്ടും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റു് അനുകൂലിച്ചുകൂടാ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. അതിനു പല വൈഷമ്യങ്ങളുമുണ്ടു്. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കണമെന്നാണു് ബില്ലിലെ സുപ്രധാനമായ തത്വം. അതിനെ മാററി ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു Fundamental Principle-നു് മാററം വരുത്തുന്നതാണു് അതിനും പുറമെ ഗവണ്മെന്റിനു വേറെയും പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും; ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലനുസരിച്ചുതന്നെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഭാഗം തിരുവനന്തപുരത്തു വരണമോ എന്നുള്ളതല്ല യഥാർത്ഥപ്രശ്നം. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഭാഗം തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് യഥാർത്ഥ ആവശ്യം. അതു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു അസന്നിഗ്ദ്ധമായും സുസ്പഷ്ടമായും ഗവണ്മെന്റു ഏററു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനു അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനാൽ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലു പിൻവലിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളായി ശ്രീ. തോമസും, രാജഗോപാലൻനായരും എന്റെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ആരോപണം ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ അനുകൂലിച്ചതു സംബന്ധിച്ചു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും സമാധാനം ചോദിക്കയുണ്ടായി എന്നും അതിനാൽ ഞാൻ എന്റെ നില മാററിയിരിക്കുന്നു എന്നും സൂചിപ്പിച്ചു് ഒരു പ്രസ്താവന ഈ സഭയിൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതു തികച്ചും തെററാണു് എന്നറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നോ മറേറതെങ്കിലും സ്ഥലത്തുനിന്നുമോ ആരും സമാധാനം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്ന ഒരു സംഗതികളും ഞാൻ ചെയ്യുകയില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായം മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇത്രയും സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. തോമസ്സ് ഒന്നു സ്വയം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മാറിയിട്ടുണ്ടോ ഞാൻ മാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തു ഹൈക്കോടതി മാററിസ്ഥാപിക്കണമെന്നു് ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അന്നു് അനുകൂലിച്ച ശ്രീ. തോമസ്സ് ഇന്നു് ആ ബില്ലിനു് ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു; ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തായിരിക്കണമെന്നു്. ഈ സമ്മർസാൾട്ട് എന്തിനായിരുന്നു? ഇതിനുള്ള ബുദ്ധി മാസ്കോയിൽനിന്നോ സ്റ്റാലിനിൽനിന്നോ ലഭിച്ച നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചായിരിക്കുമോ?

[ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ]

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച ശ്രീ. തോമസ്സ് ഇന്നു് ഭേദഗതിയുമായി വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അതു് ചോദിച്ചതു തെററാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ബുദ്ധി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായതു് വിവിധാഭിപ്രായക്കാരുള്ള ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവെന്നനിലയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളതായിരുന്നു എന്നു് സമ്മതിക്കുന്നു. ഏതായാലും അത്രയും സൗജന്യബുദ്ധി എന്നോടുംകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை: ஸர், தற்போது இங்கு நடந்து கொண்டிருக்கும் ஸ்ரீ. பி, எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்களின் திரு-கொச்சி ஹைக்கோர்ட் திருத்தமசோதாவைக் (amendment bill) குறித்து நானும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு-கொச்சியிலிருக்கும் பொதுஜனங்கள் இந்த ஹைக்கோர்ட் திருத்த மசோதாவால் பயன் அடையக்கூடுமென்று நினைத்துத்தான், அதன் தத்துவத்தை ஐக்கிய முன்னணிக்காரர்களும், ஸ்ரீ. நடராஜபிள்ளை அவர்களின் கட்சியும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த காங்கிரஸ் சட்டசபைகட்சி (Congress Legislature Party) மாத்திரம் இதை கவனிக்காமலிருந்தது. இதை இந்த சபையில் அவதரித்த காலத்தில் இதை கட்சி பிரச்னமாக ஆக எடுக்கக்கூடாது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதனால் காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ளவர்கள் இரண்டுவிதமாக ஓட்டு செய்தார்கள். ஸர், தென் திருவிதாங்கூர் மக்களுக்கு ,ஹைக்கோர்ட் எர்ணாகுளத்திலிருப்பதினால் பல அசௌகரியங்கள் இருக்கின்றன என்பதை காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் இப்போதாவது ஒத்துக்கொண்டதற்காக நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்த சபையில் மற்று விஷயங்களில் பலமான அபிப்பிராய பேதமிருந்த போதிலும் இந்த விஷயத்தில் எல்லோரும் ஒன்றுபோலிருந்து காங்கிரஸ் கட்சியின் அபிப்பிராயத்தை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மசோதாவில் என்ன சொல்லியிருந்தாலும் ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள், ஹைக்கோர்ட் எர்ணாகுளத்திலிருந்தாலும் ஒரு டிவிஷன் பெஞ்சை திருவனந்தபுரத்தில் வைத்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தத்துவத்தை காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரித்திருக்கிறது. ஐக்கியமுன்னணி கட்சியும் அதை ஆதரித்து திரு. நடராஜபிள்ளை அவர்களின் மசோதாவிற்கு ஒரு திருத்தப் பிரேரணை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை (amendment) அதேபடி ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்பதுதான் தற்போதிருக்கும் பிரச்னை. ஒரு பில்லின் (bill) தத்துவத்தை (fundamental)களை செலக்ட் கமிட்டியால் மாற்றமுடியாது என்று பிரதான மந்திரி மிக தெளிவாகச் சொன்னார்கள். எனவே ஒரு Statement கொடுத்து, இதற்குத் தனியாக ஒரு பில் (bill) கொண்டுவரப் போவதாகவும் சொன்னார்கள். இதில்சூது ஒன்றுமில்லாமல், எதிர் கட்சிகள் பிரசாரணம் செய்ய யிடமில்லா

மல் நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகையால் தென் திருவிதாங்கூர் மக்களுக்காக ஹைக்கோர்ட்டில் ஒரு பாகத்தை திருவனந்தபுரத்திலேயே வைத்துத்தர அரசாங்கத்தார் ஒப்புக்கொண்டிருப்பதால் ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் தமது பிரேரணையை வாப்பஸ் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, on a point of order. Will you be pleased to give a ruling as to whether the principle of the Bill is the bifurcation of the High Court or that the High Court shall be situated at Trivandrum?

Mr. Speaker: The Speaker is not in the habit of committing himself to any position. When the situation arises, he knows how to deal with it.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ എറണാകുളത്തുനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു് ഹൈക്കോടതി മാററണമെന്നും അതു ബൈഫർക്കേററു ചെയ്യണമെന്നുമുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളാണു് ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. ഈ അവസരത്തിൽ നാം ഒരു വിശാലമനസ്ഥിതിക്കു് കീഴ്പ്പെടേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. നിയമസഭയിൽ അതാതുകാലത്തുണ്ടാകുന്ന ഭൂരിപക്ഷങ്ങളുടെ തീരുമാനപ്രകാരം തലസ്ഥാനനഗരത്തിലേയ്ക്കും മറെറവിടെയെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി മാററുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു വലുതായ ദോഷമുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണു് എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സൗകര്യമുദ്ദേശിച്ചു് ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു മാററുന്നതിനു് സമ്മതമാണെന്നുള്ളപക്ഷം കേന്ദ്രത്തിനോടു് ആലോചിച്ചു് അവരുടെ അനുവാദപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതല്ലേ നല്ലതായിട്ടുള്ളതു്. അതിനകത്തു് ഇത്ര അപമാനം കൈക്കൊള്ളേണ്ട കാര്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതിനു എത്ര വലിയ കക്ഷിയായാലും തരക്കേടില്ല. ഇന്നു് ഈ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോടു് ഗ്രാൻറുകൾ വാങ്ങിക്കാനും മററു ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടു്. അപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ഇങ്ങോട്ടു മാററുന്നതിനും അവരുടെ സമ്മതം വാങ്ങുന്നതിനു് എന്തു കുറവാണുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതൊരുപക്ഷെ ഇത്ര പെട്ടെന്നു ചെയ്യേണ്ടതല്ലായിരിക്കാം. അതായിരിക്കും ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബിൽ എത്തുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഏതായിരുന്നാലും ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൻെറ തത്വത്തോടു യോജിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും ഈ ബിൽ ഹാജരാക്കിയതുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഉള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായതുകൊണ്ടുമാണു്, ഗവണ്മെൻറു് ഇതിലേക്കൊരു ബിൽ അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയും സവിനയം ഇതു പിൻവലിക്കണമെന്നദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, the Congress Party members seemed to be unwilling to let us know what exactly are the reasons that led their party leader to make such a statement this morning. Sir, we are dealing with a human problem. There is absolutely no meaning in trying to seek shelter behind airy, hazy, incomprehensible technicalities. What is it, Sir, that we are now dealing with? Is this problem handled by the Treasury Benches in

[Shri A. Thanu Pillai.]

the way in which they ought to handle a human problem concerning the State? That is the question that I wish to raise before the House. Let us deal with facts. Let us be reasonable. Let us understand each other. Let us exchange our views and our difficulties and come to a settlement of the matter.

Sir, this Bill has been brought forward with the best of intentions. Nobody can deny that. It is brought forward to meet the real difficulty that the people of the State, at any rate, the people of a large part of the State really feel. Now various arguments may be advanced. I can understand the argument that in a comparatively small State like Travancore-Cochin should there be two places for the High Court. Even in Madras there is only one High Court. Should there be any need for bifurcation? If people from Tinnevelley can travel far to Madras why not people from Aruvamozhi travel to Ernakulam? These are all arguments. Similarly, there are equally cogent counter-arguments. People are accustomed to a certain set of circumstances. If it is reasonably possible to give the people more convenience than they have under the existing set of circumstances, if we can do it consistently with principles, why not we do it? Now there is no use in arguing on that and the Chief Minister's statement this morning has removed the major part of almost all the difficulties arising from such considerations because he has today agreed that on consideration of all the facts the Cabinet has come to the conclusion that what this Bill asks for is legitimate and has to be considered. So there is that admission and whatever my friend, the Member for Amballoor has to say I have only to say 'let us give up all such occasions that create unnecessary heat'. There is nothing of that kind required. Let us not raise questions of hostility between the north and the south. No such necessity arises or exists. Let us all feel, as I have said a day or two ago, that we are all people of the same State. It is not a question of prestige or preferential treatment or special advantages. Now the people in the southern half of the State at any rate feel the difficulty, in not having the High Court situated nearer. Let us tackle that problem. It is agreed by the Cabinet and I am relieved to find that the Treasury Benches do not raise any objection in fact to what the Bill seeks to achieve. Now let us proceed from that. Why should we go behind and create unnecessary heat? I would humbly request all sections of this House to proceed from that basis. At any rate there is a situation in which more facilities should be given to the litigants by making the services of the High Court available at Trivandrum. Details remain. Sir, at the same time I on my own behalf and on behalf of the party I represent including Mr. Nataraja Pillai should like to make it very clear that so far as we are concerned there is absolutely no partiality to the south. The member who comes from the extreme north of our State is as much a citizen of my State as I am a citizen of my State and his State which is the same State. So let us not raise these questions at all.

Sir, when Mr. Nataraja Pillai introduced the Bill he said let the seat of the High Court be at Trivandrum. He had no territorial consideration in view. He said it because he felt that it would be better to have the High Court and the seat of Government at one place. We find the Advocate General here. He has to be present here during Assembly time. I still think and will always think that it is in the interest of Government to have the Chief Justice and the main part of the High Court here. But the Government do not want it. This is one thing. Not only that. Somehow our brothers and sisters in the Cochin area feel that they should have the Headquarters of the High Court at Ernakulam. We can understand that. There may be a good deal of sentiment. As I have said in the beginning we are dealing with a human problem. Sentiment plays greater or lesser part in our thoughts, deeds and actions, in everything. I and my party fully respect the sentiments of the people of the north, I mean the erstwhile Cochin area as well as the adjoining areas who naturally have a tendency to feel that Ernakulam may remain the seat of the High Court. I distinctly assert on behalf of my party that we are prepared to accept any arrangement which only secures greater facilities for litigation to the people in the southern part also. Let the headquarters be at Ernakulam; we have no objection to that. Only we should have facilities here. Our High Court is to be managed by eight judges. At present we are only having six. I understand Sir, there is a lot of arrears of work accumulating in the High Court. Let us have the full number, four judges here and the rest four judges there with the Chief Justice. If on further consideration by the Select Committee or by the High Court itself a conclusion is reached that there naed be only three judges at Trivandrum I would not raise my voice against it. But as things stand, I would like to have four here and four there with the Chief Justice. That is my personal view subject to examination and change. This is all we want. The Advocate General may be there or he may spend his time here. There is no quarrel, Sir, in regard to these matters. That is the real position and I am glad to find the United Front League is fully in agreement with my party on all these issues. There is absolutely no difference. Of course Mr. G. Chandrasekhara Pillai and Mr. Velayudhan Nair, probably Mr. Kesavan Nair and other members of the Congress Party naturally want to support the attitude taken by their party as reasonable members of the Legislature. They have got their own difficulty. I can appreciate that also. Any way to start with, Sir, let there be no misunderstandings. There is no issue between Travancore and Cochin. It is not an issue between the northern part and the southern part. It is an issue which has to be settled in the best interests of all, taking into consideration the interests, feelings and sentiments of everyone.

Now Sir, in regard to the stand taken by the Leader of the House, with all my experience as a member of the Travancore Legislature and the Travancore-Cochin Legislature and for

[Shri A. Thanu Pillai.]

some time as a member of the constituent Assembly I am really at a loss to see why he has taken up that stand. I was anxiously listening to him. What is it that he said ?

He said the present arrangement was made sometime ago. "It is only a short while ago, and we should not make any change so soon." That is how I heard him say. I am not sure whether I did not clearly hear him, or I was mistaken. He said the Cabinet, the Congress party, are convinced of the justice of the demand made in the Bill, "So, that demand will be met but not by allowing this Bill to be proceeded with. We will ourselves introduce the Bill, and that, at the next session." Why all this bother, Sir, I cannot understand. My friend Mr. T. V. Thomas said, knowing the past of the Congress leadership in this House, that he could only attribute an attempt to shelve the matter that is behind this move. He said so from his knowledge of things that have taken place here as an outsider to the Legislature so far, but Sir, if we are to judge things from our experience of the past, I have had greater opportunities than Mr. Thomas to come to a conclusion in regard to such matters. Of course, the Congress Ministers have putting off things that way. The notorious way in which they have dealt with the eviction affair—how long is it, Sir ? You remember those days when you sat by my side when they passed ordinances against eviction and brought in Bills. Of course with the greatest anxiety to observe the rules, we had often to violate those rules by talking to each other about the absolutely unjustifiable attitude of the Government benches in regard to legislation in that regard. How many times did they promise us ?' 'We will bring in the Bill before we meet here next time." Mr. Chidambaranatha Nadar, though sitting in another party now, was always fully with us in our views and attitude in regard to these activities of the Congress party. But today, luckily for him (*laughter*), I do not know whether it is lucky for the State—let him make it lucky for the State—he is obliged to take a different view, I am not joking Sir. Of course changes must come, and I may be pardoned if I say even this attitude of the Chief Minister today must have been to a large extent influenced by the change of seat of Mr. Chidambaranatha Nadar in this House. Otherwise, we could have expected a definite 'No' from the Congress benches, but Shri Chidambaranatha Nadar's entry into the congressfold must have had its influence in making it obligatory on the Congress party to take this stand. But we are here in July, and the next meeting may be six months hence, and what will happen during that time, how the Congress may find it possible to evade the grip of circumstances now holding them in the meanwhile, we cannot say. Any way, I don't attribute—I am far from attributing today—any kind of dishonest motives so far as Ministers are concerned. I don't go to the same extent as my friend Mr. T. V. Thomas. He said this is all to hoodwink us. This is all to evade and shelve and put off the issue and not to grip them. I am a much older man. And Mr. Thomas will take many more years before he begins to view things from the angle from which

I am viewing things today. So he will excuse me if I tell the House that I don't go to the same extent. I am prepared to accept what Mr. John was telling us this morning—that it is their idea to bring in a Bill. Let us accept that, but why not proceed with this Bill? What is the objection? Sir, I listened to him carefully. He did not tell us anything. I waited and wanted to know if the Treasury Benches would give us some reasons. There is the Law Minister. There is the Minister who more often than the others speaks on behalf of the Government nowadays (*laughter*). There is the Minister who voted with us last time but who was satisfied with only explaining the thing by way of a personal explanation, as if he has nothing more to do with the contents of the Bill. He has only to justify his personal relationship and doings and thoughts and ideas. There is Mr. Chidambaranatha Nadar himself who took a distinct view with us last time and who could very well be expected to continue it in this matter. He too had nothing to tell us. Nor have the other two Ministers, Sir, given us anything. I waited to speak at the close of the debate, so that if they raised any real points, I could try to answer them, but there is nothing for me to answer. I wonder if any of them will speak out towards the close.

I may in passing make an observation with regard to the way the Government benches make speeches of course, not in the order in which they avail themselves of the opportunities you afford them. On this side of the House, not only my party—I think my friends of the United Front party will not quarrel with me if I represent them also in this statement — that we would like to have Government views sufficiently early in any debate so that we may be in a position to answer. To allow to the very last speaker and try, not deliberately, but in effect to confuse the House with a lot of facts and statements and views and objections, — that is not the proper way of conducting a debate. It is time they deviated from it, but nobody has done it so far. There is nothing — no answer — except what may be collected from stray statements by some Members of the Congress party. One objection raised is that this is a Bill which says that the High Court should be at Trivandrum. "There is no agreement in regard to that. That is the principle of the Bill, and so, we cannot settle it." Sir, I may be excused if I say that we forgot we are dealing with the human problem. To take shelter under subterfuge, I may say, is not worthy of a House of this kind. I do not want to direct my charge against individual Members. But the House, as a whole, has a certain level to keep up. Are we keeping up that level when individual Members rise up and say "the other party says that the High Court be situated at Trivandrum? That we cannot agree to". Is it an honest way of dealing with a problem of this kind? Is it the way in which we should tackle our problems? They want our co-operation. You will have realized, Sir, that on this side of the House at any rate — my party has been consistently trying to be helpful to the Government as far as possible and we want them to agree to this Bill. But if we deviate from that, of course

[Shri A. Thanu Pillai]

not in material things, but in broad matters of policy, it will not take us any further. Here is a new set of Ministers, even though some of them are old (laughter). Anyway, on the whole, it is a new set of Ministers. We want to be helpful to them as much as possible, consistently with the real interests of the State, and the self-respect or responsibillity attaching to a political party. I may honestly, frankly say that considering the attitude of the Chief Minster today and the Congress party today on this important Bill, Sir, it will be very difficult for us to withdraw the Bill. They talk of co-operation; but when that co-operation is given, they will not have it on reasonable terms. They will have it on their own terms. They cannot expect other political parties to co-operate with them on their own (Congress') terms. Of course, we will co-operate with them. We will help them on their own terms, provided the terms are reasonable and honourale, reasonable in themselves and honourable to them and to others. But, if this is the kind of attitude they take, what right have they to seek cooperation? How can any political party help the party in power in the circumstances obtaining now? These are not empty words. Is there any substantial difference between what we want and what the Congress party wants today? If he is really prepared to concede, to work for and to bring in a Bill for this purpose, why should he say: "Let this be withdrawn. We will bring in another." What is the point of view? We say we would be satisfied with a section of the High Court sitting here. More than that we do not want. Mr. Nataraja Pillai said he would leave it to the Select Committee. I go further and say and I undertake on behalf of any party that the location of the High Court, with the Chief Justice, be at Ernakulam. The United Front wants it. There is no difference. That is all that the Congress wants. There is no difference. Then Mr. John says: "Arrangements will have to be left to the Chief Justice." That is a minor detail. That arrangement, and even the further details can be gone into by the Select Committee. Nobody can have any serious objection to the arrangements and the other details being left to the Chief Justice, so long as we have constituted the High Court and have made a local gentleman the Chief Justice of our State, these matters can very well be left to the discretion of the High Court and the Chief Justice. Then, what is the difference? Why should this Bill be withdrawn and why should they bring forward another Bill? So the only consideration that remains Sir, is the kind of false prestige which at my age and those of my age and experience in this House cannot put up with. I too have enough ideas about prestige. Almost all our lives, in the Legislature, Sir, we have spent together. You know how previous Government stood on prestige and lost prestige. They wanted to gain an ounce of prestige and they lost tons of prestige. That is the way of all Governments and that is exactly what this Government also want to do now. What else is there? They imagine: "Mr. P. S. Nataraja Pillai brought this Bill. The Socialist Party brought this Bill. The United Front supported it.

That became law. The people were benefited. No. We should not allow the people to be benefited this way. This is seemingly at the instance of the other parties. If anything is to be done, we must do it." This, Sir, seems to be the only explanation for the Minister's stand. This is a very, very dangerous attitude, in democracy. What then is the meaning of co-operation, from the opposition? We sit together. We talk together. Our views are exchanged. When one party is returned in large numbers, that party comes into power. That is one thing. But then, it does not mean that whatever is done by the other party, then it is not worthy of adoption. If it is imagined that whatever is done by the party in power only, should be adopted, it has no meaning. Then there is no democracy. There is no meaning in opposition. That means a tendency to make infructuous the functioning of democracy. If by democracy, as we understand it, as the Congress friends and myself and my party understand it though my United Front Members may have some difference — then the stand taken by the Government now is absolutely indefensible. We may bring forward a measure tomorrow or the United Front party may do so. If such a measure is advantageous in the interest of the State and if there is no objection but if this Government is not prepared to do that piece of good to the people, by Government's action we will make ourselves responsible for such a State of affairs. I say there is no functioning of democracy. Let us not stultify ourselves that way. Let us not nullify the good things. That is what I want to urge on the Congress Ministers at this moment. We are prepared to accept everything they want so far as this Bill is concerned. Then I ask, where is the need for another Bill. Are we to take our stand on this excuse? The Government have come forward with a statement in regard to this matter. I do not know whether I can use the expression 'silly, which' I am afraid will be ruled as unparliamentary.

3 P.M.

Mr. Speaker: Yes, it is.

Shri A. Thanu Pillai: Then it is absolutely a meaningless, unreasonable stand that Government have taken. Why should that be? My view is, let us proceed with this Bill. One of my friends raised the question whether you will rule out this Bill or the principle of the Bill itself. After all, the principle is bifurcation of the High Court. One part of the High Court is to remain here and another at Ernakulam. Of course, you said "I do not want to commit myself." Sir, you know, that is the principle of the Bill. From the general concensus of opinion in the House it can be gathered that bifurcation of the High Court is the principle. The principle of the bill stands agreed to. According to that view, the High Court will be separated, a part of it will remain here and the other part at Ernakulam. Sir, you may even go further and say, the main seat of the High Court will be at Ernakulam and a bench of it may be set up here and that the Bill may be proceeded with.

Shri Panampilli Govinda Menon: Where is that said?

Shri A. Thanu Pillai: In the Bill itself.

Shri Panampilli Govinda Menon: Where is that Bill?

Shri A. Thanu Pillai: The Minister may read the Bill for himself. Let us not take shelter in meaningless arguments. For the information of the Member I will read what the Bill states.

> "The Act provides that High Court shall be at Ernakulam. It has caused hardship and inconvenience to a vast majority of the people of the State. Therefore it is provided that the High Court shall be at Trivandrum and a Division Bench and a single Judge shall sit at Ernakulam."

This is what the Statement of Objects and Reasons states. We have said about the inconvenience caused on account of the location of the High Court at Ernakulam. We have very often heard here about that aspect. The main ground urged is, the location has caused hardship and inconvenience to the vast majority of the people. This stand has been accepted by Government. Now I say if this is the stand they take, why do they want to narrow down things and take shelter in meaningless technicalities. I do not see the need for such a stand, Government should not stultify like this. The principle of the Bill has been made very clear. So far as the principle of the Bill is concerned all parties are unanimous. The United Front Party, the Independent Party and my party are agreed for the bifurcation of the High Court so as to give greater facilities to the Southern Districts. Every detail is still left to the Select Committee to solve. I do not want to take more time of the House on this question. So I very strongly support the motion that the Bill be referred to the Select Committee.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Sir, to me it appears that there is not much room for a controversy on this subject. We are all agreed that there should be bifurcation of the High Court. The circumstances under which the Bill was presented in July this year has been ignored by the hon. Member for Trivandrum while he was speaking on this subject. My revered friend Sri Thanu Pillai would remember that there were several of us who supported the introduction of the Bill and there was no arrangement even in our party. When objection was taken to the introduction of the Bill by an hon. Member, I mean Shri Panampilli Govinda Menon, on the ground that it being a money Bill, sanction of the Rajpramukh was necessary, it was I who opposed Mr. Menon and said that sanction was not necessary for the introduction of the Bill and that such sanction was necessary only for consideration of the Bill. It was under those circumstances that the Bill was allowed to be introduced. That stage is now gone and now we are nearing a stage when the Bill is to be "considered" when the Rajpramukh's sanction becomes necessary under Art. 207 of the Constitution. That above all is the main reason that led the Congress Party Leader to make an announcement. That was made out of his respect to the sentiments expressed by several Members of the House including Members of our party. He says that he is prepared to see that early measures are taken for the

passing of the Bill in the next session of the Legislature. There should be a limit to one being unfair to another. When the Leader of a party makes an announcement in unmistakable terms on the floor of the House, common courtesy requires that it has to be accepted. He has made it clear that because of the strong prevalence of public opinion, Government are prepared to accept it. That is to be taken in its face value and more than that he has stated the circumstances under which the announcement is made. There are certain considerations which must weigh with him before he introduces the Bill. If sanction of the Rajpramukh is a condition precedent to the consideration of the Bill, is it not a circumstance to be considered? Supposing it is a matter for which sanction of the Centre is to be obtained. This is not a State subject. It might be a Union subject or a concurrent subject. Since this is included in the Union List sanction of the Centre has to be obtained. Supposing we pass this Bill, it would be wrong to say that the Bill becomes law without the sanction of the Centre. If the object of the hon. Members is to afford convenience and interest to all the sections of people in the State, I submit that a Bill of this kind has to be passed. Let us not stand on technicalities. There are difficulties and there is also another change of circumstance which has not been noted by the hon. Members of the House.

The original understanding when Shri Nataraja Pillai introduced the Bill was that the High Court shall be located at Trivandrum which was supported by one and all of us. Some of the Members of the Congress Party supported that move. Subsequently I found an amendment from Mr. Gopalakrishna Menon that the High Court shall be located at Ernakulam. That is the latest change of front taken by the hon. Members of the United Front Party. It need hardly be said that that was not the original understanding. While the Leader of the opposition Mr. T. V. Thomas was speaking I asked him what his attitude in respect of the Headquarters was, because I found the latest amendment here. We started with the understanding that the seat of the High Court shall be at Trivandrum. When we found an amendment from one Member that it shall be at Ernakulam, necessarily this position requires clarification and in fairness to me Shri Thomas should have answered my specific question then, more so in view of the inconsistent attitude taken by his party. I may incidentally repeat the assurance that I gave the other day namely that we are prepared to agree on legitimate things of course barring all subversive activities. Let us be fair to each other and let us not attribute motives. I am thankful to Mr. Thomas for his sympathy though that was not expected of him.

Coming to the question at issue, there is no doubt that the High Court should be bifurcated. It has to be admitted that every one is to be thankful to Mr. Nataraja Pillai for having set the ball in motion. I endorse the sentiments expressed by Shri Pattom Thanu Pillai that it was with the best of intentions, that a veteran Parliamentarian like Mr. Nataraja Pillai has introduced the Bill for which one and all of us have to be thankful. He does

[Shri Nedumangad R. Kesavan Nair]

not stand to gain. He is not an Advocate. But it was in the best interests of the country that Mr. Nataraja Pillai brought this Bill and I am sure that Mr. Nataraja Pillai is going to achieve his object. Let us face the facts. There are certain difficulties that stand in our way at present. Those difficulties have to be got through. For shifting the High Court the party in power must necessarily approach the Centre. We could not do this all on a sudden and ignoring these fundamental things say that tomorrow the Bill will be passed, as long as the Constitution is there. That Trivandrum is the place that is best suited for the High Court admits of no doubt. Because of the strong public opinion that is prevalent in the House the principle of the Bill stands accepted. In this connection I should like to make one or two corrections to certain statements made by certain Members of the House, regarding the statistics and the report made by the Buch Committee. So far as the report made by the Buch Committee is concerned, it admits of no doubt. The Buch Committee was definitely of opinion that Trivandrum was best suited for the location of the High Court than Ernakulam. The statistics taken by them is so astounding. The abnormal difference in the number of cases could be noted in that. They have given figures which were prevalent on the 10th of September 1949. We can see how Trivandrum is more suited to Cochin on a reading of the figures.

Suits in S. A. and A. S.	Trivandrum	2774
	Cochin	380
C:M.P	Trivandrum	5855
	Cochin	168
C. R. P.	Trivandrum	991
	Cochin	77
Sessions Appeals	Trivandrum	171
	Cochin	2
Criminal appeals	Trivandrum	508
	Cochin	6
Criminal R. P. s.	Trivandrum	400
	Cochin	13

In view of this astounding disparity and in view of the definite findings of the Buch Committee, after considering the representations from both sides, there can be no escape from the conclusion that Trivandrum is the place that is most suited for locating the High Court. There seems to be a difference of opinion, on the statement of facts regarding the opinions expressed by the Committee. The arguments of the Committee conclusively show that they were definitely in favour of locating the High Court at Trivandrum. They would say that the High Court building at Trivandrum is definitely the better building. They would also say that the facilities for accommodation in Ernakulam are

absolutely inadequate. They would say that a change of the High Court to Ernakulam would bring about a dislocation of the legal profession. They would also say that Trivandrum being a bigger town, Trivandrum is more suitable for the High Court. After having said all these things, the Committee, instead of arriving at the natural conclusion, which should succeed their reasoning, would hold that the High Court has to be located at Ernakulam, because we have to "respect the sentiments of the Cochinites." They say that Cochin has lost all her major institutions and as such it is in the fairness of things, that at least the High Court should be given to her and that the location of the High Court at Ernakulam would bring about a better union between the people of Travancore and Cochin that Ernakulam is a commercial centre. All these arguments do not stand scrutiny for one moment. The equities, as I represented at the very outset, are in favour of the High Court being housed in Trivandrum. Shri Nataraja Pillai's Bill and Shri Gopalakrishna Menon's amendment read together make it impossible for anyone to have all the benches of the High Court at a particular place. This change of front which the Members of the United Front have taken is further embarrassing. Incidentally I heard Shri Thanu Pillai say that Shri Chidambaranatha Nadar's place here makes our position unique. I may at once dispel that doubt. No one's position is going to embarrass anybody in the Congress. Myself and other Members cling up to our original position even now. I submit that the assurance given by the Leader stands to reason because if we want to change the High Court, we want the permission of the Centre. If we want the permission of the Centre, we cannnot simply go and tell them "Look here, we have passed a bill. So let us have the High Court." The Leader has stated that we respect the Member's wishes that a Bench should be given to Trivandrum and that he will obtain the permission of the Centre. Here is a case where our Leader has given an assurance. Mr. Thomas who can see nothing good in us, would brush it aside. Shri Thanu Pillai has taken it in the proper perspective, and personally speaking, I am grateful to him for that. I should also dispel the impression that anybody's presence here has given us a change of opinion. To say so is eminently unfair to the Members of this Legislature. In fact, when it was found that the majority of opinion was in favour of the introduction of the Bill and when it was found that it had to be respected, and when the difficulties that might possibly beset us at the consideration of the Bill, were being considered, we thought that this was the best thing that could be done in the circumstances. I have nothing more to add. I would once again express my appreciation of the strong sense of duty that must have impelled the honourable Mr. Nataraja Pillai in bringing a Bill and seeking permission to introduce it. We have all been feeling its necessity. Under these circumstances, and in view of the assurance that has been given by the Leader of the House, I would request Shri Nataraja Pillai to withdraw the Bill.

Shri J. T. Moraes: As I was listening to the speeches made by the hon. Members of the Opposition, I felt that they were standing on prestige. I know the hon. Member Mr. Nataraja Pillai very well and I know the motives that impelled him to bring this Bill. He was quite sincere. He felt that there was a real necessity for bringing this Bill. He felt there was a large section of public opinion behind it. If some of us had belonged to the opposition party, perhaps some of us here would have brought forward this Bill. The fact is, it is a real necessity and we should not stand on prestige. That necessity has been accepted, on all sides of the House, the Opposition as well as the Congress. We have agreed, in effect, to bifurcate the High Court. When the Bill and the amendment and the assurance of the Leader of the House are all taken into consideration, this House has, in effect, agreed to bifurcate the High Court, to allow or to make an enactment so as to have a division Bench and a single judge in Trivandrum. The whole question is, how to do it. The whole question is whether the Bill as it stands now, with the amendment, can do that. The Treasury Benches feel that there are some difficulties. Why should it be said that they are standing on false prestige or that the Bill is not going to be passed or that it is not allowed to be referred to a Select Committee, because Government members feel that the Bill has not been brought by them? It is not right. There is no standing on prestige, here. If it is prestige the hon. mover of this Bill, has that prestige of bringing the Bill first and there is the prestige of the party to which he belongs. The real fact is this. After the Bill was brought, Government felt certain difficulties. Government accept the principles of the Bill and they are prepared to bring forward a Bill after removing certain technical difficulties, which they feel they will have to meet. What is the difficulty, therefore, in withdrawing the Bill for the present? After all, the same thing is going to come. There is the assurance of the Leader of the House. Nobody is prepared to disbelieve the assurance, except a few Members belonging to the party of the United Front. Even the leader of the Socialist Party is not prepared to disbelieve that assurance. Only the leader of the United Front Party is not ready to believe the assurance. He believes there is some trick behind it. Anyhow the Congress Party fully believes in its leader. The Socialist Party believes in the assurance of the Leader of the House. Therefore what is wrong in withdrawing this Bill? There are certain genuine difficulties which the Government have. Otherwise they would not have given this assurance and asked for the withdrawal of the Bill. I do not want to expatiate too long upon this matter. Much has been spoken; much light has been shed and perhaps some warmth also. So I would request Mr. Nataraja Pillai to withdraw the Bill and allow the Government to bring another Bill in the next session.

<u>ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ</u> : സർ, ഈ ഹൈക്കോടതിബിൽ കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴം അതിനെ

പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഐക്യമുന്നണി അന്ന് എടുത്തിട്ടുള്ള നിലപാടിനെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഇന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അതിനു മറുപടിയായി ഞാൻ രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അന്ന് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബില്ലിന്റെ അവതാരകൻ തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ആസ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ആയിരിക്കണമെങ്കിലും വേണ്ടിവന്നാൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒന്നുരണ്ടു ബഞ്ചുകൾ എറണാകുളത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതിൽ തനിക്കു വിരോധമില്ലെന്നും ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചശേഷം അവയുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു പോകുന്നതിനു തയാറാണെന്നും. അന്ന് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു അനുകൂലപരിതഃസ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നതു്. അതേപ്പററിയുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി നേതാവ് ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ സംഗതി മിക്ക മെമ്പറന്മാരും പത്രദ്വാരാ അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിലയെപ്പററി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ മുതൽപേർ പറഞ്ഞതു്, അതു് മാസ്കോയെയും സ്റ്റാലിനേയും സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയായിരുന്നു എന്നാണ്. പെരുന്ന എൻ. എസ്സ്. എസ്സ്. ഡയറക്ടർബോർഡിന്റെ അംഗീകാരവും ആശീർവാദവും വാങ്ങിയതിനുശേഷം മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു ഇതുപോലുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽ ഈ മാതിരി സംശയം തോന്നുന്നതു് സ്വാഭാവികമാണ്. സർ, ഹൈക്കോടതിമാററത്തെപ്പററി നിയമസഭ ഇന്ന് ഏകാഭിപ്രായത്തിലാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അതനുസരിച്ച് ബിൽ ഒരു സെലക്ട്കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇതിന് ഒരു ചെറിയ സാങ്കേതികതടസ്സം ഉണ്ടെന്നു പ്രധാനമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇതു സൂചിപ്പിച്ചു എന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മററംഗങ്ങളാരുംതന്നെ സാങ്കേതികതടസ്സത്തെപ്പററി സംസാരിക്കയുണ്ടായില്ല. മി. കേശവൻനായർപോലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്, ഭരണഘടനപ്രകാരം ഹൈക്കോടതി മാററിസ്ഥാപിക്കുന്നതിനു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ തന്നെ അതു വാങ്ങാവുന്നതാണെന്നുള്ള ഒരു സൂചന മാത്രമായിരുന്നു. ഭരണഘടനപ്രകാരം നമുക്കു പരിപൂർണ്ണമായ അവകാശം കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ വീണ്ടും കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നതു ഒട്ടും അനുയോജ്യമായ ഒരു രീതിയല്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ട്രഷറിബഞ്ചും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയിലെ മെമ്പറന്മാരും പല നിയമപ്രശ്നങ്ങളും തടസ്സങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയും ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായി വോട്ടു ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആ കക്ഷിയുടെ അകത്തുതന്നെ ഭിന്നാഭിപ്രായമുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനത്തെ ആദരിച്ചു ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ പല വാഗ്ദാനങ്ങളെയും നാം ഓർക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. ഭൂനയത്തെപ്പററി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നു എത്ര ഉറപ്പുകളാണു ഈ സഭ മുൻപാകെ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നു നാം ഓർക്കണം. കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി ഭൂനയം സംബ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

ന്ധിച്ചു കാര്യം മാററിവച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ മടിയില്ലാത്ത ഗവണ്മെൻറിനു ഹൈക്കോടതിബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്തിൻപേരിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഒഴിവുകഴിവു പറയാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. ഹൈക്കോടതിയുടെ ആസ്ഥാനം എറണാകുളം തന്നെയായിരിക്കയും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ആളുകളുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഡിവിഷൻബഞ്ചു തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായമുള്ള സ്ഥിതിക്കു ദുരഭിമാനത്തിന്റെ പേരിൽ അല്ലെങ്കിൽപിന്നെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണു ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലു പിൻവലിക്കണമെന്നു പറയുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതിനാൽ ദുരഭിമാനത്തിന്റെ പേരിൽ തങ്ങിനിൽക്കാതെ നമ്മുടെ പൊതുവായ ഒരാവശ്യമാണെന്നു കരുതിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ മാനിച്ചുകൊണ്ടു—ഈ നാട്ടിലെ ജനാധിപത്യത്തെ മാനിച്ചുകൊണ്ടു തുറന്ന ഒരു മനോഭാവം പ്രകടമാക്കണമെന്നു ആശിക്കയും ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്): ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും അതിൽ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നില എന്തെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സഭയ്ക്കു് മിക്കവാറും ഏകാഭിപ്രായമാണുള്ളതെന്നു സഭയിൽ നടന്ന വിമർശനങ്ങളിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണു്. കൂടാതെ കാര്യഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അനുകൂലമായ അഭിപ്രായം ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനകൊണ്ടു് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു ഡിവിഷൻബെഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾബെഞ്ചും തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു വിപരീതാഭിപ്രായം ഇല്ലെന്നും അതിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള ബില്ലു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നും ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഉറപ്പു നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനത്തെ പാലിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതെല്ലാം ആവുംവിധം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി സംശയത്തിനു വകയില്ല. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി കാണുന്ന സംഗതികൾ സാധിക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്ത പ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ബിൽ നിരുപാധികമായി പിൻവലിക്കുന്നതായിരിക്കും. കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാകാൻ ഇടയുള്ളതെന്നാണു് എന്റെ സുചിന്തിതമായ അഭിപ്രായം. ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനക്കാര്യം, ഹൈക്കോടതിയെ ബന്ധിക്കുന്ന മററു നടപടികൾ എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങളിൽ ഭരണഘടനാപ്രകാരം കേന്ദ്രത്തിനു വിപുലമായ അധികാരമുണ്ടെന്നും കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിർദ്ദേശവും അനുമതിയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ എറണാകുളത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നുമുള്ള വസ്തുതകൾ അവ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഗണിക്കുന്നതായാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നടരാജപ്പിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലു് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ ശഠിക്കയില്ലെന്നാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ

ഗവണ്മെൻറിനോ സഭയ്ക്കോ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരത്തിന്റെ പരിധിയെപ്പററി സാങ്കേതികവശത്തുകൂടി പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ സഭയുടെ ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായവും ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിലയും പൊതുജനാഭിലാഷവും മിക്കവാറും ഒരേ ഗതിയിലാണെന്നു കണ്ടാൽ കേന്ദ്രത്തിലും അതിനു അനുരൂപമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ട്. നേരേമറിച്ച് നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷകൾക്കും താല്പര്യത്തിനും വിപരീതമായ നിലയാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഭാവമെന്നു കണ്ടാൽ നമ്മുടെ അഭിമതവും അഭിപ്രായഗതിയും കേന്ദ്രത്തെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഈ സഭയുമായി ആലോചിച്ച് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച് അവ പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസ്താവനകൊണ്ട് സ്പഷ്ടമാക്കിയിട്ടുള്ള നില പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും തുടർന്ന് അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ഇതിലേക്ക് ഒരു ബിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിനുമായി ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പട്ടം താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതസിദ്ധമായ ഗൗരവബുദ്ധിയോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തെ പരിഗണിക്കുമെന്നും ഞാൻ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുമെന്നുമാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, may I make one or two observations ?

Mr. Speaker: If the object is to withdraw the motion, I will permit.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I should like to make my position—

Mr. Speaker: The Speaker has been a little bit over-indulgent with regard to the discussion. Since an opportunity has arisen I will read S. O. 31 which is relevant to this issue.

Standing Order 31 says:

> "(1) On the day on which any such motion is made, or on any subsequent day to which the discussion thereof is postponed, the principle of the Bill and its general provisions may be discussed, but the details of the Bill must not be discussed further than is necessary to explain its principles."

Now, the motion before the House is that the Bill be referred to a Select Committee the names of the Members of which have already been announced by the Member in charge.

The motion was put to vote and declared lost.

Shri P. S. Nataraja Pillai; Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:

AYES: 42.

1. Shri M. M. Abdul Khader
2. „ A. Achyuthan
3. „ C. Achyutha Menon
4. „ C. C. Ayyappan
5. „ K. Balakrishna Menon
6. „ P. Bhaskaran Nair
7. „ T. K. Divakaran
8. „ R. Gangadharan
9. „ M. Gopalan Nair
10. „ E. Gopalakrishna Menon
11. „ P. Govinda Pillai
12. „ M. N. Govindan Nair
13. Shrimati K. R. Gouri
14. Shri Kambisseril Karunakaran
15. „ Kochukunju
16. „ E. Krishnan Nair
17. „ T. K. Krishnan
18. „ K. V. Krishnankutti Warrier
19. „ K. K. Kumara Pillai
20. „ C. K. Kumara Panicker
21. „ A. Kunjan Nadar
22. „ K. Kuttappan
23. „ T. A. Majeed
24. „ Chengarappally P. Narayanan Potti
25. „ P. S. Nataraja Pillai
26. „ N. Nilakantaru Pandarathil
27. „ K. P. Prabhakaran
28. „ N. Raghava Kurup
29. „ N. Rajagopalan Nair
30. „ Ramakrishnan
31. „ T. S. Ramaswami
32. „ P. Ravindran
33. „ C. G. Sadasivan
34. „ K. Sadanandan
35. „ A. Samraj
36. „ C. Sankar
37. Dr. N. S. Pillai
38. Shri V. Sridharan
39. „ C. P. Srivallabha Menon
40. „ R. Sugathan
41. „ A. Thanu Pillai
42. „ T. V. Thomas

NOES: 58.

1. Shri P. C. Athichan
2. „ Alexander Parambitharayil
3. „ K. K. Ayyappan
4. „ K. Bhanu
5. „ A. C. Chacko

NOES—(*contd.*)

6. Shri P. Chacko
7. „ G. Chandrasekhara Pillai
8. „ K. M. Chandy
9. „ A. K. Chelliah
10. „ K. K. Chellappan Pillai
11. „ Cheriyan J. Kappan
12. „ M. V. Cheriyan
13. „ A. Chidambaranatha Nadar
14. „ S. G. Deviappan
15. „ Ambat Eachara Menon
16. „ Ganapathy
17. „ K. M. George
18. „ Panampilli Govinda Menon
19. „ A. L. Jacob
20. „ James Tharayil
21. „ A. J. John
22. „ Joseph Vazhappilly
23. „ K. Karunakaran
24. „ C. Kesavan
25. „ Nedumangad R. Kesavan Nair
26. „ R. Kesava Pillai
27. „ T. T. Kesavan Sastri
28. „ K. M. Korah
29. „ K. Kochukuttan
30. „ K. P. Krishna Menon
31. „ V. R. Krishnan Ezhuthassan
32. „ Kunjithommen
33. „ V. Madhavan
34. „ K. Madhavan Unnithan
35. „ M. K. Mathai
36. „ M. C. Mathew
37. „ J. T. Moraes
38. „ O. C. Ninan
39. „ N. A. Noor Muhammad
40. „ Pareethu Rowther
41. „ R. Ponnappa Nadar
42. „ P. K. Ramachandra Das
43. „ P. Ramaswami Pillai
44. „ P. Sadasivan Pillai
45. „ Alexandar Manuel Simon
46. Dr. M. Sivaraman Nair
47. Dr. P T. Thomas
48. Shri M.P. Varghese
49. „ E. P. Varghese
50. „ N. P. Varghese
51. „ T. M. Varghese
52. „ V. V. Varkey
53. „ Varunny Pulikkal
54. „ Vasudevan Pillai
55. „ Kalathil Velayudhan Nair

NOES—(*contd.*)

56. Shri K. I. Velayudhan
57. „ M. William
58. „ Anthonie Andrew Daniel Luiz

NEUTRAL: Nil

The Travancore-Cochin Land and House Ownership Limitation and Lease Bill.

Mr. Speaker: Mr. E. P. Varghese has sought permission not to introduce his Bill during this Session. We will pass on to the next item in the agenda.

Resolutions on matters of General Public Interest.

Mr. Speaker: Mr. T. K. Krishnan is not moving his resolution on community projects. Resolution No. 2 is by Mr. C. Achyutha Menon regarding the shooting incident at Pasumalai. About this resolution I should like to make a few observations. This resolution was sent and balloted in due time. At that time it was not possible for the Speaker to know that the subject-matter of this resolution was *sub judice*. During the interpellations that were put on this subject-matter, this fact was brought to the notice of the Speaker, namely, that cases were pending in court on charges made by the police. Therefore, as it is *sub judice*, I am not allowing the hon. Member to move this resolution. I shall read the relevant rule, that is, Rule No. 40 (e):

"Provided that no resolution shall be admissible which does not comply with the following conditions, namely:—

(e) it shall not relate to a matter which is not primarily the concern of the State Government or which is under adjudication by a Court of Law."

There is absolutely no doubt that the subject-matter of this resolution is now under adjudication by a Court of Law. Therefore, according to this Rule this resolution is out of order, and, I rule it out of order.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, but no case has been made against the police officer who is alleged to have shot down the workers. The case is against the workers.

Mr. Speaker: I have appreciated every point before giving the ruling. I cannot reduce myself to the position of allowing the ruling of the Chair to be disscussed. Hon. Members are very well aware that I have made the ruling. I can quote innumberable instances where the ruling of the Chair was not allowed to be questioned. An identical situation arose in the Central Legislature in connection with the Meerut Conspiracy case. Mr. Vithalbhai Patel was the President. When the Public Safety measure was sought to be discussed in the House it was

ruled out of order on the ground it was not possible to consider the Public Safety Bill without referirng to the MeerutConspiracy case that was *sub judice*.

Shri N. Raghava Kurup : May I make a submission, Sir ?

Mr. Speaker : You can make any amount of submission but not on this matter.

Shri R. Gangadharan : Sir, on a point of clarification.

Mr. Speaker : I am quite clear on the point of the Ruling that was given by me. And I trust all the Members, including the hon. Member who is on his legs, are also quite clear. I am not prepared to allow any clarification. Mr. C. Sankar will move his resolution.

Resolution re : Granting of Licances to Rice Mills in Travancore area.

[4 P. M.]

Shri C. Sankar : I move:

> "This House resolves that in view of the soaring unemployment especi ally of female labour engaged in husking paddy, the Government should reverse its recent policy of granting licences to rice mills in Travancore area and cancel all such licencos already issued."

ஸர், இந்தத் தீர்மானத்தை கேட்டவுடன் இச்சபையில் இருக்கும் சில அங்கத்தினர்களுக்கு ஆச்சரியம் தோன்றலாம். மற்ற நாடுகளெல்லாம் இயந்திரத்துறையில் மிகவும் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கும்போது இந்த பத்தாம் பசலி ஆசாமி மட்டும் நம் நாட்டில் இயந்திரச் சாலைகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறாரே என்று இங்குள்ள எனது சிநேகிதர்கள் நினைக்கலாம். இயந்திர சாலைகள் நிறுவ வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இதில் கவனிக்கவேண்டிய ஒரு முக்கிய விஷயம் இருக்கிறது. நம் நாட்டின் இன்றைய நிலைமையை பார்ப்போமேயானால், நம்மை எதிர்நோக்கியிருக்கும் பிரச்னை, வேலை செய்வதற்கு ஆள் கிடைக்கவில்லை என்பதல்ல; நேர்மாறாக பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் செய்ய வேலையில்லாமல் பட்டினியாலும் பசியாலும் வாடித்தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத்திண்டாட்டத்தினால் லட்சக்கணக்கான மக்கள் அரைவயிற்றுக் கஞ்சிக்குக்கூட வழியில்லாமல் திண்டாடித் தவித்துக்கொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழ் தாலுகாக்களைப் பொறுத்தவரையிலும், இது மறக்கமுடியாத உண்மையாகும்.

காந்தியின் பெயரைச் சொல்லிவிட்டு, காந்தியத்தை கடைப்பிடிக்கிறோம், ராமராஜ்யத்தை நிறுவப்போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதிகாரத்தில் வீற்றிருக்கும் இந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள, தமிழ் தாலுகாக்களிலுள்ள குடிசைக் கைத்தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்யவோ, அவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவோ, முன்வரவில்லை. முன்பிருந்த ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யரின் சர்க்காரும் சரி, இந்த ஜன

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

நாயக சர்க்காரானாலும் சரி, ஒரு பட்சபாதமான முறையில்தான் தென் திருவிதாங்கூரையும் அங்குள்ள மக்களையும் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழ் தாலுகாக்களை, தங்களுக்கு உணவுப்பொருள்களை விளைவித்துத் தந்து, சுகபோகம் அளிக்கும் ஒரு காலனியாக, அன்று வெள்ளைக்காரன் எப்படி இந்தியாவின் செல்வத்தைச் சுரண்டிக்கொண்டு, சொற்க்கலோகம் தரும் ஒரு எஸ்டேட் மாதிரி வைத்துக் கொண்டிருந்தானோ, அதேபோல் இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரும் தென் திருவிதாங்கூரை தங்களுக்கு உணவுப்பொருள் அளிக்கும் ஒரு எஸ்டேட்டாக வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள மக்களை சுரண்டிக் கொண்டு, அங்குள்ள எந்தவிதமான கைத்தொழில்களுக்கும் ஆதரவு அளிக்காமல்; அவைகளை கொல்லாமல் கொன்று கொண்டும் வருகிறது. உதாரணமாக, Monasite Factory-யை எடுத்துக்கொள்வோம். அதற்குள்ள மூலப்பொருளான Monasite sand மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்தும், சவறையிலிருந்தும் தான் கிடைக்கிறது. ஆனால் Factory–யை நிர்மாணித்திருப்பது ஆல்வாயில். இது என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. அடுத்ததாக Sugar Factory–யை எடுத்துக்கொண்டால், தக்கலையிலிருந்த அந்த Sugar Factory-யை வட திருவிதாங்கூருக்கு எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள், Distillery யின் கதையும் அதுவேதான். பல Hydro–Electric திட்டங்களெல்லாம் வட திருவிதாங்கூரில் தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கால் நடைப்பண்ணைகள், அவற்றை கசாப்புப் போடும் இடத்தில் நிறுவப்படுகின்றனவே யொழிய, அவை வளர்ந்து பெருகுவதற்கு வசதியான, விவசாய கேந்திரமான தென் திருவிதாங்கூரில் அல்ல. இதே மாதிரி எத்தனை எத்தனையோ உதாரணங்கள் சொல்லலாம். எந்தத் திட்டம் வந்தாலும் சரி, அது வடக்கு நோக்கி இயந்திரமாதிரி, அவைகளை எல்லாம் வட திருவிதாங்கூரில் அமுல் நடத்துகிறார்களே யொழிய தென் திருவிதாங்கூரில், தமிழ் தாலுகாக்களில் ஒன்று கூட அமுல் நடத்தவில்லை. தமிழ் தாலுகாக்களில் இருந்ததையும் கூட வட திருவிதாங்கூருக்கு கொண்டு செல்கிறார்கள். நான் சவால் விட்டுக் கூறுகிறேன், ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யர் இங்கு அதிகாரத்தில் இருந்திராவிட்டால் இந்த பெருஞ்சாணித்திட்டமும் நாகர்கோவில்–திருவனந்தபுரம் சிமென்ட் ரோடும்கூட தென் திருவிதாங்கூரில் வந்திருக்காதென்று. நான் இந்த அரசாங்கத்தினரை கேட்கிறேன், 1942 முதல் இன்று வரை நீங்கள் தென் திருவிதாங்கூருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கின்றீர்கள், வட திருவிதாங்கூருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கின்றீர்கள் என்று ஒப்புநோக்கிப் பாருங்கள் என்று. வட திருவிதாங்கூருக்கு மட்டும் அந்தத் திட்டம், இந்தத் திட்டம் என்று பற்பல திட்டங்கள். ஆனால் தென் திருவிதாங்கூருக்கு ஒன்றுமில்லை.

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I have to answer this resolution and I was following the hon. Member with some

eagerness. Is it his point that the Government are neglecting South Travancore in the matter of starting new industries? I think it is about the rice mills.

Mr. Speaker: Yes, to that extent I have been very helpful and tolerant. He was having some time to get into the subject. I think that purpose has been achieved and now he may come to the subject proper.

Shri C. Sankar: Sir, I am just coming to the subject.

நான் இதையெல்லாம் எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரானது தென் திருவிதாங்கூரில், தமிழ் தாலுகாக்களில் எந்த விதமான கைத்தொழில்களையும் ஸ்தாபிப்பதற்கோ அல்லது அங்குள்ள கைத்தொழில்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவோ தயாராயில்லை என்பதையும், அக்கொள்கையின் காரணமாக ஏற்கனவே வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் மிகுந்திருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக் காட்டவே தான்.

1943-ம் வருடம் ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யரின் காலத்தில், இந்த ரைஸ் மில்களின் மூலம் நெல்லைக் குத்தி அரிசியாக்கிக் கொடுக்கும் ஏற்பாடு நிறுத்தப்பட்டது. அங்ஙனம் அச்சம்பிரதாயம் நிறுத்தப்பட்டு, 1943-ம் வருடம் முதல் இன்று 1952 வரை வருடங்கள் ஒன்பது கழிந்துவிட்டன. மில்களில் நெல் குத்தப்படக்கூடாது என்று ஓர் உத்தரவிட்டதினால், ஆகாயம் இடிந்து யார் தலையிலும் விழுந்துவிடவில்லை, யாரும் இதுவரை நெல்லை அரிசியாக்காமல் அப்படியே நெல்லாக விழுங்கிவிட்டதாக ஓர் பாதியும் வந்ததில்லை. எல்லோரும் நெல்லை அரிசியாக்கித்தான் சமைத்து சாப்பிட்டுவருகிறார்கள். நேர்மாறாக நெல்லை மில்லில் குத்துவதற்கு தடைவிதித்ததின் பயனாக, யுத்தகாலத்திலும் அதற்கு பின்னாலும், நெல் கருஞ்சந்தை வியாபாரம் மிகக் குறைந்ததோடு, கைத்தொழில் வளர்ச்சியில் மிகவும் பின்னடைந்திருக்கும் நமது நாட்டில், வேறு உடல் வருந்தாத எந்தத் தொழிலும் செய்து பிழைக்க மார்க்கமில்லாத எத்தனையோ ஏழைப் பெண் தொழிலாளர்கள், உடம்பை வருத்தி, இரத்தம் வியர்வையாக ஒழுக உழைத்து ஒரு வேளைக் கஞ்சியாவது தாங்களும், தங்கள் குடும்ப அங்கத்தினர்களும் குடித்து உயிர் வாழும் ஓர் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. காந்தியைப் பின்பற்றாத ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி ஐயர் செய்த நல்ல காரியங்களில் இது ஒன்று. ஆனால் காந்திய தத்துவங்களைக் காப்பாற்றப் போவதாகக் கூறி வரும் காங்கிரஸ் சர்க்கார் காந்திஜியின் கருத்துகளுக்கு விரோதமாக, ரைஸ்மில்களுக்கு மீண்டும் லைசென்ஸ் வழங்கியிருக்கிறது. நெல்லை அரிசியாக்கி வினியோகிக்கக்கூடாது என்று நான் ஒருபோதும் கூறவில்லை. காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரி முறையில் நெல்லை கைக்குத்தல் மூலம் அரிசியாக்கி ஏன் வினியோகிக்கக்கூடாது என்றுதான் இந்த சர்க்காரிடம் நான் கேட்கிறேன். பொதுவில் இந்த சர்க்காரின் கொள்கைகள் எல்லாம் மிகவும் விநோதமாகத் தான் இருக்கின்றது. இந்த காங்கிரஸ் அரசாட்சியானது "முகமத்-பின்-டக்ளக்"யின் ஆட்சி மாதிரிதான் இருக்கிறது. இந்நாட்டிலே உள்ள காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ்களை முன்னேற்றுவதற்காக காட்டேஜ் இன்

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட்' என்று ஒன்றை நிறுவியிருக்கிறார்கள். அதற்கென்று ஒரு லட்சத்திஎழுபத்தையாயிரம் ரூபாய் அனுமதித்தும் இருக்கின்றார்கள். அந்த போர்ட்-ன் சிபார்சுபடி உள்ள 18 தொழில்களில் ஒன்றாகும் இந்த Rice pounding, அதாவது நெல் குத்துவது என்பது. அப்படியிருக்க, 'காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட்'க்கென 1¾ லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கும் இந்த சர்க்கார், லட்சக்கணக்கான ஏழை மக்கள் இந்த கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்து வரும்போது, இந்த கைக்குத்தல் தொழிலாகிய ஒரு காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரியை பாதுகாக்க ஏன் முயற்சி எடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன். இதை ஏன் ஒரு காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரியாகக் கருதக்கூடாது. திருவனந்தபுரம் முதல் கன்னியாகுமரி வரையிலுள்ள லட்சக்கணக்கான ஏழைத் தொழிலாளிப் பெண்கள், கணவன் இல்லாத கைம்பெண்கள், அவர் தம் குடும்பங்களும் இந்த நெல் கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்து வருகிறார்கள். ஆனால் இந்த ரைஸ்மில்கள் வந்தால் மேற்சொன்ன பெண்களின் கதி என்னவாகும் என்பதைப் பற்றி மஹாத்மா காந்தியின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு ஆட்சி பீடமேறியிருக்கும் இந்த சர்க்கார் சிந்தித்தார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்த சர்க்காரானது ஒரு சில பணக்காரர்களையும், ஒரு சில முதலாளிகளையும் சகாயிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏழை மக்களின் வயிற்றில் மண்ணையடிக்க இந்த லைசென்ஸ்களை கொடுத்திருக்கின்றது.

இதே போல் தான், நெசவுத்தொழில் சம்பந்தமாகவும் கையாளும் கொள்கை. இந்த நெசவுத்தொழில் நாளுக்கு நாள் க்ஷீண கதியை அடைந்து கொண்டிருக்கின்றது. இந்த நெசவுத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் நூல் கிடைக்காமலும், நெய்த துணியை நியாயமான விலைக்கு விற்க முடியாமலும், தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வரசாங்கத்தினிடம் இதைப் பற்றி பல நெய்த்து தொழிலாளர் யூனியன்கள் பல மெம்மோராண்டங்கள் கொடுத்தும், யாதொரு பயனும் இதுவரை ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. எப்பொழுது தான் இந்த நெசவுத் தொழிலாளர்களின் குறைகள் தீரப் போகிறதோ என்று தெரியவில்லை: ஆக நெசவுத் தொழிலுக்கு ஆதரவு கிடைக்காத நிலைமையில், அத்தொழில் செய்து பிழைக்க முடியாத மக்களும், இந்த ரைஸ்மில்கள் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் வேலை யிழக்கும் பல ஏழை மக்களும் வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கின்றார்களே; இவர்களுக்கு தொழில்கொடுக்க நீங்கள் ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறீர்களா என்று நான் இந்த சர்க்காரை கேட்கிறேன். வேலையில்லாதவர்களுக்கு, மேல்நாடுகளைப் போல் Unemployment Toll ஆவது கொடுக்கிறீர்களா? அதுவும் இல்லை. இருக்கிறபிழைப்பிலேமண்ணையாவது போடாதிருங்கள். இயந்திரங்களை கொண்டுவாருங்கள். அதைப்பற்றி யாதொரு ஆட்சேபனையும் இல்லை. நாட்டுமக்களின் தேவைப்பொருள்களை உற்பத்திச் செய்கிற புதிய இயந்திரத் திட்டங்களை புகுத்துங்கள். எத்தனையோ புதிய

தொழில் திட்டங்களுக்கு இந்த நாட்டில் வசதி இருக்கின்றது. அதல்லாமல் ரைஸ்மில் ஏற்படுத்துவது ஒரு இயந்திரத்தொழில் என்று கூறுவதுமூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகி விடப்போகிறதா? இல்லை. ரைஸ்மில் வந்தால் லட்சக்கணக்கான மக்கள், கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்துவந்த மக்கள், வேலையில்லாமல் திண்டாட நேரிடும். பலர் பட்டினியால் சாகநேரிடும். ஆதலால் இம்மில்களுக்கு லைசன்ஸ் கள் வழங்கக்கூடாது. நேர்மாறாக, குடிசைகைத்தொழில்களுக்கு ஆதரவு அளியுங்கள். அதைப் பெருக்குங்கள். வேலையில்லாமல் திண்டாடும் மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படிச் செய்யுங்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தினால் ஒருவேளை சாப்பாட்டிற்கு கூட வழியில்லாமல் அநேக மக்கள் தயங்கித்தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கும் போது மேலும் மேலும் இந்நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க இச்சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்கு நல்ல முறையில் சோறு கொடுக்க முடியவில்லை இவ்வரசாங்கத்தினால். ஆனால் ஸெயில்ஸ்டாக்ஸ் என்று மக்களிடமிருந்து வருடமொன்றிற்கு 2½ கோடி ரூபாய் வசூல் செய்துகொண்டு நாங்கள் புதுவரி ஒன்றும் விதிக்கவில்லை என்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நம் நாட்டில் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருப்போருக்கு வேலை கொடுப்பதற்கென ஏதாவது திட்டங்கள் வைத்திருக்கின்றீர்களா? இல்லை. வேலை இல்லாமல், அரைவயிற்றுக் கஞ்சிக்குக்கூட வழியில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் இவர்களை சாவதற்காவது சம்மதிக்கின்றீர்களா? அதுவும் இல்லை. Suicide, தற்கொலை செய்யக்கூடாதென்று சட்டம் வேறு இருக்கிறது. ஆகவே வாழவும் வசதியில்லை; சாகத்தான் உரிமை இருக்கிறதா இந்நாட்டில்? அதுவும் இல்லை. என்ன பரிதாப நிலைமை!

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I am not going to oppose the hon. Member. Let him not put up an anticipatory fight.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: தயவு செய்து மந்திரி அவர்களை தமிழ் படிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள்—

Mr. Speaker: The question is not that he is not able to follow the speech but you are producing so much heat.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: இந்த ஆட்சியின் கீழிலிருந்து நாங்கள் "ஹீட்டாய்" விட்டோம். இந்த ராமராஜ்ய ஆட்சியில் இன்றும் (ஹீட்) ஏறிக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆகவே நான் முடிவாக நமது அரசாங்கத்தை வேண்டுவது என்னவென்றால் இந்த குடிசைக் கைத்தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்து, மக்களுக்கு வேலை கொடுத்து, ஒரு வேளைக்காவது கஞ்சி கிடைக்கும்படிச் செய்வதற்குள்ள திட்டங்களை கொண்டுவரவேண்டுமென்பதும், எனது தீர்மானத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு ரைஸ்மில்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் லைசென்ஸ்களை ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதுமாகும். குறைந்தது ஒரு பத்து வருடகாலமாவது அது இங்கு தலைகாட்டாமலிருக்கட்டும்.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, I second the motion.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : സർ, ശ്രീ. ശങ്കർ അവർകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിന് വളരെ വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ഇതിനോട് അനുകൂലഭാവമുള്ളതായി ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ—ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്ന് എന്നു പറയാൻപാടില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്വന്തനിലയ്ക്ക് എങ്കിലും പറയുകയുണ്ടായി. പുത്തനായി റൈസ്മില്ലുകൾ തുടങ്ങുവാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ ആലോചിച്ചു എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥംതന്നെ. എന്നാൽ അതേസമയത്തുതന്നെ, ഈ കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി അംഗങ്ങൾതന്നെ അതിനെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും മറക്കത്തക്കതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് ഒരു വാദപ്രതിവാദംതന്നെ ആവശ്യമില്ല. എങ്കിലും, തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ റൈസ്മില്ലിൻെറ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കയെങ്കിലും ചെയ്യുവല്ലോ എന്നുദ്ദേശിച്ച് ചിലതു് പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയുമായി വളരെ ബന്ധമുള്ളതാണ് ഈ പ്രശ്നമെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവരിൽ മാത്രമല്ല, വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരിൽതന്നെയും ഇന്ന് അത്യുഗ്രമായ തൊഴിലില്ലായ്മ വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതു പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം. വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരും വീട്ടിൽകഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരുമായ അനേകലക്ഷം സ്ത്രീജനങ്ങളുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് ഏതാണ്ട് ഒരു പരിഹാരം ഈ നെല്ലുകുത്തുതൊഴിൽകൊണ്ട് കിട്ടും. സാധാരണ വലിയ പണക്കാരാണ് റൈസ്മില്ലുകൾ തുടങ്ങുന്നതു്. അവരുടെ പണസഞ്ചിയെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ റൈസ്മില്ലിനു അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സാദ്ധ്യമാകുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ട് റൈസ്മില്ലിന് അനുവാദംകൊടുക്കാതിരിക്കയാണെങ്കിൽ ഈ സാധുക്കൾക്കു് തൊഴിൽകിട്ടുകയുംചെയ്യും. ഇന്ന് ഇവിടത്തെ ലേറ്റസ്റ്റ് സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ൯൧൪൨ ച. മൈലിൽ, ശരാശരി ഒരു മൈലിനകത്തു് ൧൦൧൫ പേർ അധിവസിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഈ ജനനിബിഡത ലോകത്തു് മറ്റേതൊരുഭാഗത്തേക്കാളും കൂടുതലാണ്. ഇങ്ങനെ അനുദിനം വർദ്ധമാനമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് തൊഴിലില്ലായ്മയും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതു് സ്വാഭാവികംമാത്രമാണ്. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു് ഏകദേശം ൪൦ ലക്ഷത്തോളം ആളുകളും കൃഷികൊണ്ട് ഉപജീവിക്കുന്നതായിട്ടു കാണുന്നു. ഇവരിൽ അധികഭാഗവും നെൽകൃഷിക്കാരാണ്. ഈ നെല്ല് മുഴുവനും കൈകൊണ്ട് കുത്തിച്ച് അരിയാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് വലിയ ഒരു ഭാഗം ആളുകൾക്ക് ഉപജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇൻഡ്യൻ ന്യൂട്രിഷൻ റിസേർച്ച് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ശുപാർശയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് മില്ലിൽകുത്തുന്ന അരിയെക്കാൾ കൈക്കുത്തരിക്ക് കൂടുതൽ ഗുണമുണ്ടെന്നാണ്. അതായതു് ഉരലും ഉലക്കയും ഉപയോഗിച്ച് കുത്തിക്കുന്നതിന്.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, may I know from the hon. Member what the latest view of nutritional research experts in India on the matter is ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു ഇതാണ്. നെല്ലുപുഴുങ്ങുന്നതുകൊണ്ട് അരിയുടെ പുറത്ത് തവിട്ടിൽ ഉള്ള ജീവകവസ്തുക്കൾ അരിയ്ക്കകത്തേക്ക് താഴുന്നുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ട് അവ എങ്ങനെ കുത്തിയാലും പിന്നീട് പോകുന്നില്ല എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ കുറച്ചുഭാഗമേ ഇങ്ങനെ അരിയ്ക്കകത്തേയ്ക്കു പോകുന്നുള്ളു. മില്ലിംഗ്കൊണ്ടു കുറേഭാഗം പോകും. അതുകൊണ്ടു താരതമ്യേന നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കൈക്കുത്തരിക്ക് ദോഷംകുറവാണ്; ഗുണം കൂടുതലും. ഏതുതരത്തിൽ നോക്കിയാലും നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു കൂടുതൽ പോഷകാംശമുള്ള അരി കിട്ടണമെങ്കിൽ, മില്ലുകളിൽ നെല്ലുകുത്തിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നിറുത്തലാക്കി, കൈകൊണ്ടു നെല്ലുകുത്തി അരിയാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഒരു കുടിൽവ്യവസായമായിട്ടു നടത്തുവാനാണു ഗവണ്മെന്റു ശ്രമിക്കേണ്ടതു്.

ഒരുകാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളനുസരിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകേണ്ട കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെന്റ് ഇന്നു ആവക ആദർശങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം പിന്നോക്കമാണു പോകുന്നതു്. രാജ്യക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന പല ആദർശങ്ങളും മഹാത്മജി നമുക്കു കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനമായതാണ് ഭക്ഷ്യത്തിലും, വസ്ത്രത്തിലും സ്വാവലംബനപ്രസ്ഥാനവും ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള കുടിൽവ്യവസായ പരിപോഷണവും. ഈ ലക്ഷ്യം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ട കടമ എല്ലാ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു റൈസ്മില്ലുകൾ സംസ്ഥാനത്തു വർദ്ധിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ലൈസൻസുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നിറുത്തലാക്കുകയും ഇനിയും കൊടുക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളും നടപടികളും ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കയും ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടും അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെംബറന്മാർ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്താണു റൈസ്മില്ലുകൾ ഇവിടെ നിറുത്തലാക്കിയതു്. അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം റൈസ്മില്ലുകളിൽ കുത്തുന്ന നെല്ലിൽ പത്തുശതമാനം പൊടിയായി നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശമാണ്. അതു ഏറക്കുറെ ശരിയാണെന്നുള്ളതും നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളിൽ ഏതാണ്ടു ൬൦ ശതമാനത്തോളം ആളുകൾ ആഹാരസാധനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രമാണിതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൽ വീണ്ടും ഈ റൈസ്മില്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ക്ഷമിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരപരാധമാണ്.

ശ്രീ. ശങ്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തു് അനവധിയാളുകൾ നെല്ലുവാങ്ങി കുത്തി അരിയാക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു കാലയാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള അനവധി കുടുംബങ്ങളുടെ രക്ഷയെ കരുതി, പണച്ചെലവുകൂടാതെയും പ്രയാസംകൂടാതെയും ഗവണ്മെന്റിനു ചെയ്യാവുന്നതായതുകൊണ്ട്, നെല്ലുകുത്തുയന്ത്രങ്ങൾക്കു ലൈസൻസു കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ നടന്ന മൂന്നുനാലു പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും റൈസ്മില്ലുകൾക്കു ഗവണ്മെന്റ ലൈസൻസുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിറുത്തലാക്കണമെന്നും, ഗവണ്മെന്റിന്റെ അത്തരം നടപടികളോടു യോജിക്കുന്നില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തു നെല്ലെടുപ്പു ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മില്ലുകളുടെ സഹായം സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ വന്നതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ മില്ലുകൾക്കു ലൈസൻസുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യംവന്നതു്. നാട്ടിലെ ഭക്ഷ്യോല്പാദകരുടെ ഇടയിൽനിന്നും അവരുടെ ആവശ്യംകഴിച്ചുള്ള നെല്ലു മുഴുവൻ സർക്കാരിലേക്കു കൊടുക്കുന്നതിന്, അതായതു നെല്ലു എക്സസുബേസിസിൽ പ്രൊക്യൂവർചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരു നടപടി കൊച്ചിയിൽ സ്വീകരിച്ചു. അപ്രകാരം നെല്ലുല്പാദകരുടെ കയ്യിൽനിന്നു എടുത്തിരുന്നതു വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നില്ല. വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നെല്ലു വാങ്ങിക്കുകയും ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ പലവിധത്തിലുള്ള അഴിമതിയും ഉണ്ടായേക്കാൻ വഴിയുണ്ടെന്നുവിചാരിച്ചു. നെല്ലുവാങ്ങുന്നതിൽ പതിരുചേർത്തു വാങ്ങുക, പതിരു ധാരാളം നെല്ലിലുണ്ടാകുക മുതലായ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഓരോ കൃഷിക്കാരനെയും സമീപിച്ചു അവർ ഇത്രനെല്ലു സർക്കാരിലേക്കു അളക്കണമെന്ന് ഒരു അസസ്മെന്റ ആർഡർ ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ ആ ആളിൽനിന്ന് അത്രനെല്ലുവാങ്ങി മില്ലിൽ ഏല്പിക്കണം. ആ നെല്ലു വാങ്ങുവാനുള്ള ചുമതല കൺട്രാക്കർക്കാണ്. കൺട്രാക്കർ നെല്ലു മില്ലിൽ എത്തിച്ചാൽ മില്ലിൽവാങ്ങുന്ന നെല്ലുകുത്തി അരിയാക്കി സർക്കാരിലേക്കു കൊടുക്കണം. മില്ലുകാർ നൂറുപറ നെല്ലിനു ഇത്രപറ അരി സർക്കാരിലേക്കു തരണമെന്നുണ്ടു്. ഇത്രപറ നെല്ലിനു ഇത്രപറ അരി എന്നു കണക്കുള്ളതുകൊണ്ടു പതിരില്ലാത്ത നെല്ലല്ലാതെ കൺട്രാക്കരുടെ കയ്യിൽനിന്നു മില്ലുകാർ എടുക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഉല്പാദകന്റെ കയ്യിൽനിന്നും കൺട്രാക്കരും പതിരില്ലാത്ത നെല്ലല്ലാതെ എടുക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിലേക്കു എടുക്കുന്ന നെല്ലു നല്ലതല്ല എന്ന ആക്ഷേപം വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടു മാത്രമെ അവിടെ കേട്ടുവന്നിരുന്നുള്ളു.

Shri K. Balakrishna Menon: Questionable.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: Questionable അല്ല. താരതമ്യേന ആക്ഷേപം കുറവായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ കുറെനാൾ ഫുഡ്മിനിസ്റ്ററായിരുന്ന ഒരാളാണ്. താരതമ്യേന ആക്ഷേപം അവിടെ കുറവായിരുന്നുവെന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. മില്ലിൽപോകുന്ന ഇത്രപറ നെല്ലിന് ഇത്രപറ അരി തരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു കൺട്രാക്ടർ പതിരുള്ള നെല്ലു മില്ലിൽ കൊടുത്താൽ ആപത്താകും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മില്ലുകളിൽനിന്നു തിരിച്ചു വാങ്ങുന്ന അരിയെല്ലാം ഭംഗിയായിരിക്കും എന്ന വിഷയത്തിലാണോ സംസാരിക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു വാസ്തവമാണ്.

Shri K, Balakrishna Menon: How is the paddy taken to the mills ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ടെൻഡർവച്ചു ഏല്പിക്കുകയാണു്. പല മില്ലുകളും ഉണ്ടു്. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള നെല്ലു മില്ലുകളിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള റൈററു് ടെൻഡർവച്ചു കൊടുക്കുകയാണു പതിവു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിൽനിന്നു അരിയായിട്ടു വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു നെല്ലിൽ പതിരുചേക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: കൊച്ചിയിലെ കാര്യമാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊച്ചിയിലെ കാര്യമാണു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: അരിയിൽ മണ്ണുചേക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അരിയിൽ മണ്ണുചേത്തു കണ്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അരിയുടെ നിറത്തിലുള്ള കല്ലുചേർത്തു വരുന്നുണ്ടെന്നു ആക്ഷേപമില്ലേ:

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അരിയിൽ കല്ലുചേക്കാറില്ല. അരിയുടെമാതിരിയുള്ള കല്ലുണ്ടാകും. അപ്പോൾ നെല്ലുനെല്ലായിട്ടെടുക്കുമ്പോൾ മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിലാണെങ്കിൽ ആക്ഷേപത്തിനു വകയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നു എടുക്കുന്ന നെല്ലു് നെല്ലായിട്ടുതന്നെയാണു വാങ്ങുക പതിവു്. വളരെ കാലമായിട്ടു നെല്ലിൽ വളരെ പതിരുണ്ടെന്നു നാട്ടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ആക്ഷേപം വരുന്നുണ്ടു്. ഈ പതിരു സക്കാരിലേയ്ക്കു നെല്ലെടുക്കുമ്പോൾ ഉല്പാദകൻ വേണ്ടിടത്തോളം പതിരു നീക്കാതെ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകാം. അല്ലെങ്കിൽ നെല്ലെടുത്തതിനുശേഷം സർക്കാർ ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുപോയി അവിടെനിന്നു റിട്ടെയിൽ ഷാപ്പുകളിലേക്കു പോകുന്ന വഴിയിൽ ചേക്കുന്നതാകാം. അതുമൂലം പതിരിനുതന്നെ മാർക്കററിൽ നല്ല വിലയുണ്ടായി എന്നുവരാം. ഇതു പരിഹരിക്കാൻ എന്താണു മാറ്റമെന്നാലോചിച്ചപ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള സിസ്റ്റം തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കും പകത്തിയാൽ സക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്ന നെല്ലിൽ വളരെ പതിരുണ്ടു് എന്ന ആക്ഷേപം കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നി. രണ്ടു ദിവസം മുൻപു ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു അവസരത്തിൽ അതു ഞാൻ പറയുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: சர்க்கார் எடுக்கும் நெல்லை, கைக்குத்தல் அரிசியாக்கி கொடுக்கலாமே?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ: സക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്ന എഴുപതും എൺപതും ആയിരം ടൺ നെല്ലുമുഴവൻ കൈക്കുത്തരിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുരുതോ എന്നാണോ മെമ്പറുടെ ചോദ്യം? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു പ്രായോഗികമല്ല.

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ : കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററിയെ ഏല്പിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ കുത്തി അരിയാക്കി കൊടുത്തുകൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അനേകലക്ഷം പറ നെല്ലു സർക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്നതു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഉരലിൽകുത്തി ഉമികളഞ്ഞു അരിയാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ പ്രായോഗികമായ വിഷമങ്ങളും ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മില്ലു ഏർപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു ആലോചിച്ചു ചില മില്ലുകൾക്കു ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാതർ : പ്രായോഗികമായ വിഷമങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. മില്ലില്ലാത്ത കാലങ്ങളിൽ കൈകൊണ്ടുതന്നെയല്ലേ കുത്തിയിരുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഒരു പറനെല്ലുള്ള ഒരു കുടുംബം ആ നെല്ലു ഉരലിൽ കുത്തി അരിയാക്കുന്നതും അനേകം ലക്ഷം പറ നെല്ലുകൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഓരോ പറയായിട്ടു രാജ്യത്തിൻെറ നാനാ ഭാഗങ്ങളിലും കൊണ്ടുപോയി കുത്തിച്ചു അരിയാക്കി ശേഖരിക്കുന്നതും ഒരുപോലെ പ്രായോഗികമാണെന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാതർ : ശ്രീ. ശങ്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ അതു കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററിക്കുകൊടുത്താൽ നടക്കുമെന്നാണു് എൻെറ ബോദ്ധ്യം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: നാഞ്ചിനാട്ടല്ലാതെ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെക്കുറിച്ചാലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : നാഞ്ചിനാട്ടു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് കാൺട്രാക്ടായിട്ടാണോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആദ്യം മില്ലിനു ലൈസൻസു കൊടുത്തു. മില്ലുണ്ടായതിനുശേഷമേ കാൺട്രാക്ടിൻെറ കാര്യം വരികയുള്ളു.

ஸ்ரீ ஸி. சங்கர்: 1943 முதல் 1952 வரை நெல் இல்லாமல் கழிந்ததல்லவா. ஆனால் இந்த 1952-க்கு மாத்திரம் நெல்லின் அவசியம் எப்படி வந்தது.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൲൱൰൮-മുതൽ ഇതുവരെ നെല്ലു് മില്ലിൽ കുത്തി അരിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചില്ല. ഇപ്പോഴാണു് ആദ്യമായിട്ടു ആലോചിച്ചതു്. ശ്രീ. ശങ്കറും ശ്രീ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ളയും ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാരും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. അരി മില്ലിൽ കുത്തി കൂടുതൽ പോളിഷ് ചെയ്തു് അതിൻെറ ജീവകാംശം കളയുന്നതു നല്ലതല്ല. അതു യന്ത്രത്തിൻെറ കാര്യത്തിൽ ഒരു എതിരു പറയുന്നതല്ല. ഉരലിൽകുത്തി

നെല്ല് അരിയാക്കിയാലും യന്ത്രത്തിൽ കുത്തി നെല്ല് അരിയാക്കിയാലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അരിയുടെ ഉൽപ്പാദനം പോകുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ കൈകൊണ്ടു കുത്തുന്നതു അനേകായിരം പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾക്ക ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. പത്തോ, നൂറോ, ഇരുന്നൂറോ മുതലാളികളെ ഈ രംഗത്തു പ്രവേശിപ്പിച്ചു് അനേകായിരം ആളുകളു ... പജീവനമാർഗ്ഗം കളയണമെന്നും ഗവണ്മെൻറിനാഗ്രഹമില്ല. ഇ ... പ്പററി വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു തടസ്ഥമായി നില്ക്കുന്നതു് ൧൧൨൩-ൽ തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായ മില്ലിൽ നെല്ലുകുത്താ... പാടില്ല എന്നുള്ള ഒരു ആർഡർ ആണു്. ആ ആർഡർ ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടു്. മില്ലിൽ കുത്തുന്നതു ഫഡ്ഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു സംഭരണ വിതരണത്തിനു കൂടുതൽ സൌകര്യമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി പരീക്ഷണാർത്ഥം ചില മില്ലിലും ലൈസൻസുകൊടുത്തു.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി : കൊച്ചി ഭാഗത്തു് ഈ ആർഡർ ഇല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇതുപോലെയുള്ള ആർഡർ അവിടെ നിലവിലില്ല. അവിടെ കൈകൊണ്ടും മില്ലുകൊണ്ടും കുത്തുന്നുണ്ടു്.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: നെല്ലു കുത്തുന്നതു കൈകൊണ്ടോ ഉരലുകൊണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൈകൊണ്ടുമല്ല ഉരലുകൊണ്ടുമല്ല; ഉലക്കകൊണ്ടാണു് കുത്തുന്നതു്. (ചിരി)

അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ പറയുന്നതു് ബാധകമല്ലെങ്കിലും അരിയുടെ സമുദ്ധമായ സംഭരണത്തിനും വിതരണത്തിനും ഒരു change of policy ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി പരീക്ഷണാർത്ഥം ചില മില്ലിനു ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് നെല്ലുകുത്തു മില്ലിൽക്കൂടി ഈ രാജ്യത്തു പാടില്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രതികൂലമായി നിൽക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

The Assembly adjourned at 4. 36 p. m. to meet again at 11 a. m. on Monday, the 7th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,

Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

[See Answer to Question No. 301 (23)]*

List of persons who died while in Lock-ups after the advent of the Congress Administration.

No. of deaths.	Name.	Name of lock up.	Whether enquiry has been made.	The officer who enquired.	Reasons for death.
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
33	1. Mohammed Ibrahim	Kottayam District Hospital cell	Yes.	Division First Class Magistrate, Kottayam	Consumption
	2. Poulose Ouseph	Kanjirappally Station lock-up	do.	Division First Class Magistrate, Ponkunnam	Tuberculosis
	3. K. S. Krishna Pillai	Muvattupuzha Hospital cell	do.	District Magistrate, Kottayam	Gastritis
	4. Ittiyathi Ayyappan	do. do.	do.		Typhoid
	5. Mathai Varghese	Meenachil Station lock-up	do.	1st Class Magistrate, Meenachil	Dysentery
	6. Bava Rowther Kany Rowther	do. do.	do.		Heart failure
	7. Matharsa Latiff	Quilon Hospital lock-up	do.		Swelling on the body
	8. Chinnathampi Natarajan	do.	do.		Tuberculosis
	9. Kasim Kunju	do.	do.		Dysentery
	10. Robel Singh	do.	do.		D[illegible]ry
	11. C. O. Mathew	do.	do.		T[illegible]
	12 O. John	do.	do.		Lu[illegible]y and general fever
	13. Velutha Kunju	do.	do.		Swelling on the body
	14. Gopala Pillai	do.	do.		Typhoid
	15. Purushothaman Kurup	do.	do.		Typhoid

16. Cheenu	Quilon Hospital lock-up	Yes.		Typhoid
17. Kesavan	do.	do.		Typhoid
18. Ayyappan Ayyappan	Kozhencherry Hospital lock-up	do.		Committed suicide by hanging
19. Surendran of Kottathala	Kottarakara Station lock-up	do.	Special 1st Class Magistrate, Quilon	Di[redacted]esult of in- [redacted]sustained [redacted]sisting arrest and the assault on him by Police.
20. Krishnan Raghavan	Mavelikara Hospital lock-up	do.		Tetanus
21. Narayanan Nair Parameswaran Nair	T. B. Hospital lock-up, Nagercoil	do.		Tuberculosis
22. Padmanabhan Nair Bhaskaran Nair	do.	do.		Tuberculosis
23. C. K. Govindan	District Hospital, Quilon	do.		Tuberculosis
24. Unnidas, Paruv	Alwaye Hospital cell	do.	Division 1st Class Magistrate, Alwaye	Tetanus
25. Vareed Jose alias A. V. Joseph	do.	do.	do.	Typhoid
26. Nilakantan Ayyappan of Perumbavoor	Alwaye Sub Jail	do.	do.	Typhoid
27. Appukuttan Nair	General Hospital cell			Dysentery
28. Damodaran Chellappan	Neyyattinkara Hospital cell	do.	1st Class Magistrate, Neyyattinkara	Asthma
29. Kochupappu Vasu	T. B. Hospital cell, Nagercoil	do.	Inquest held by 1st Class Magistrate, Kottar	Tuberculosis
30. Raghavan Pillai	do.		do.	do.
31. Patchu Krishnan	do.		do.	do.
32. Muthiah Thevar	do.		do.	do.
33. Bhaskaran Nair	do.		do.	do.

APPENDIX II.

[See *Answer to question No.* *321 (50.)]

Statement showing the profits earned by the Government concerns during the last four years.

Names of the Concerns.	1123. Rs.	1124. Rs.	1125. (7½ months.) Rs.	1950-51. Rs.
State Transport*	21,53,534	20,50,155	14,57,146	21,40,019
Rubber Factory (Acquired in 10|49) ..	17,538	(—)37,510	(—)1,716	63,270
Ceramic Factory	96,346	†	†	19,089
Plywood Industries	‡2,38,230	1,53,811	26,496	96,947
Travancore Minerals (Acquired in 6|49) ..	**13,79,522	***1,49,290	3,51,334	3,61,984

* From 1-12-1949 the Department has taken over the Ferry Service also, but the Balance Sheet has not been approved and Government have not declared any net profit for the Ferry Section.

† The audit report covers the period from 1-1-1124 to 31-3-1951 and contains Profit [illegible] counts for 1950-51 only. No separate Balance Sheet is available for 1124 M. E. and 1125 M[illegible]nths.)

‡ This information is available from the Audit Report for 1124. Interest on capital a[illegible]epreciation Rs. 44,328 not adjusted.

** Represents Royalties including Royalties from other concerns.

*** As at 16-8-1949.

APPENDIX III.

[See Answer to unstarred Question No. 67 (6)]

Taluk.	Area of paddy fields.	Quantity of paddy procured (in paras.)			No[redacted]ield Officers[redacted]rthicars.	
		1949	1950	1951	Field Officers.	Proverthicars.
1. Thovala ..	14,095 acres	9,88,527	9,06,784	7,35,686	4	16
2. Agastiswaram ..	24,838 ,,	9,75,123	9,43,414	9,18,978	4	21
3. Kalkulam ..	20,457 ,,	5,18,319	5,94,231	4,90,355	4	20
4. Vilavancode ..	7,739 ,,	29,821	36,067	40,031	4	12
5. Neyyattinkara ..	12,834 ,,	31,105	42,883	49,210	4	13

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1952

[stamp]

VOL. VI **OFFICIAL REPORT** **Supplement.**

QUESTIONS AND ANSWERS LAID ON THE TABLE

(The numbers within brackets indicate the serial numbers in the list of admitted questions for the respective days to which the questions were posted.)

WRITTEN ANSWERS.

Starred Questions Posted For Answer on 30-6-1952.

കോട്ടയത്തു് പുറമ്പോക്കിൽനിന്നും കുടിയിറക്കു്.

* ൯൪൩. [൨൧] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടയം ടൗണിൽ ജില്ലാക്കോടതിക്കു് സമീപമുള്ള വിജയപുരം പകുതിയിലെ സർവ്വെ നമ്പർ ൭ ൭/൧ ബി. പുറമ്പോക്കു് അഞ്ചര ഏക്കറോളം വിസ്തൃതിയുള്ള സ്ഥലത്തിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ അറുപതിൽ പരം കൊല്ലങ്ങളായി അവിടെ സ്ഥിരതാമസക്കാരായിരുന്ന ൨൨ പിന്നോക്കസമുദായ കുടുംബക്കാരായ നിർദ്ധനരെ പ്രസ്തുത സ്ഥലം ഒരു പോലീസു് റിസർവ്വ് ക്യാമ്പ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ൧൯൫൨ മേയ് മാസം ൧൨-ാംനു കുടിയിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് താമസസൗകര്യങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും നൽകിയശേഷമാണോ അവരുടെ വീടുകൾ പൊളിച്ചുമാറുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് ആജ്ഞാപിച്ചതു് ;

(സി) പ്രസ്തുത കുടികിടപ്പുകാർ അവർക്കുതന്നെ ആ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു് നിരവധി പ്രാവശ്യം അപേക്ഷകൾ അയച്ചിട്ടില്ലേ ;

(ഡി) ഇറക്കിവിട്ട കുടികിടപ്പുകാർക്കു് മേഹണ്ഡവിലയോ, പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനു് ആവശ്യമായ തുകയോ മററൊ നഷ്ടപരിഹാരമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

---

* The answers herein published are in respect of questions which were included in the list for the previous days of the session but for which answers were not ready on the respective days and were furnished subsequently. Such answers together with the questions to which they relate were laid on the table.

(ഇ) കുടിയിറക്കപ്പെട്ടവർക്കെല്ലാം പുതിയ വസതികൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര സെൻറുവീതം ;

(എഫ്) റിസർവ്വ് ക്യാമ്പ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് പോലീസു കവാത്തിന് മതിയായ സൗകര്യമുണ്ടോ;

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടർ) :

(എ) ൧൩ കുടുംബങ്ങളെ അവരുടെ അനധികൃതമായ പ്രവേശനങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതെ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല. പ്രവേശനം ഒഴിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം പരിഹാരങ്ങൾക്ക് നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഒഴിപ്പിച്ച ഓരോരുത്തർക്കും $4\frac{2}{3}$ സെൻറുവീതം കെട്ടിടം കെട്ടേണ്ട ആവശ്യത്തിലേയ്ക്ക് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

പശ്ചമല വെടിവയ്പ്.

*൩൪൭. [൨൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പശ്ചമല തേയിലത്തോട്ടത്തിൽ ൧൯൫൪ ഏപ്രിൽ ൨൨-ാം തീയതി തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ പോലീസ് വെടിവയ്ക്കുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) ആ വെടിവയ്പിന് റൈഫിൾ കൂടാതെ സ്റ്റെൻഗൺകൂടെ പോലീസു ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായോ ;

(സി) വെടിവയ്പിൻെറ ഫലമായി എത്ര പേർ മരിച്ചു ; എത്ര പേർക്ക് മുറിവേററു ;

(ഡി) പശ്ചമല വെടിവയ്പിനെപ്പററി നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തി കുററവാളികളെന്നു കാണുന്നവരെ മാതൃകാപരമായി ശിക്ഷിക്കണമെന്നു അനവധി മഹായോഗങ്ങൾ മുഖേന പൊതുജനങ്ങളും ബഹുജനസംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) സമാധാനലംഘനമുണ്ടാക്കിയ ഒരു തൊഴിലാളിക്കൂട്ടത്തിൻെറ നേരെ പോലീസു വെടിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

(ബി) ഉണ്ടായി.

(സി) മൂന്നുപേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് മുറിവു പററി.

(ഡി) അങ്ങിനെ പല സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പരസ്യാന്വേഷണം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതിയെപ്പററി സൂക്ഷ്മമായ

അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ഈ സംഭവം ഒരു പരസ്യാന്വേഷണത്തിന് വിഷയമാക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു.

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന ഏഴാം ഷെഡ്യൂൾ ഒന്നാം ലിസ്റ്റ്.

*൯൪൮. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഫിനാൻസുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

ഭരണഘടന ഏഴാം ഷെഡ്യൂൾ ഒന്നാം ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും വിഷയം സംബന്ധിച്ച ചെലവുകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർക്കാർ വഹിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉണ്ട്.

മെമറികേസ്.

*൯൪൯. [൨൮] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മെമറിക്കേസെന്നറിയപ്പെടുന്ന മീനച്ചൽ സ്റ്റേഷനറി ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ ൧൯൫൦-ൽ പി. ഈ. ൮-ാം നമ്പർ കേസ്സിലെ ഒന്നാം പ്രതിയുടെ വകയും ഉദ്ദേശം ൩൦,൦൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ വിലവരുന്നതുമായ ഒരു കെട്ടിടവും, ടി കെട്ടിടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വീട്ടുപകരണങ്ങളും മററും ൧൯൫൦ മാർച്ച്-ഏപ്രിൽ മാസങ്ങളിൽ വൈക്കം സബ് ഇൻസ്പെക്ടരും പാർട്ടിയും ചേർന്ന് നശിപ്പിച്ചതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. പരാതി അവാസ്തവമാണെന്നു കണ്ടു.

പുത്തൻചിറ പകുതി.

*൯൫൦. [൪൫] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പഴയ തിരുവിതാംകൂറിൽപെട്ട പുത്തൻചിറ പകുതി മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് വല്ല എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവൺമെൻറ് എന്തു് നടപടി എടുത്തു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പറവൂർ ചിറ പകുതി മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ റവന്യൂ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഏകീകരിച്ചശേഷം ആലോചനക്കെടുക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Allowance to Presiding and Polling Officers.

* 951. [47] **Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether the allowance to the Presiding and Polling Officers chosen from the Education Department for the Muvattupuzha bye-election in 1950 December has been paid to them ; and

(*b*) if not, why ?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) The allowance has not completely been paid. A sum of Rs. 364 has yet to be paid to 69 Primary School Teachers and 11 High School Teachers.

(*b*) Payment could not be made as the provision in the Budget for 1951-52 under 37 Education—T. A, and Contingencies was inadequate. The claim will be settled this year as soon as the budget is passed for the current year.

ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കാരം.

* ൯൫൨. [൪൮] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെൻറ് ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഏതെങ്കിലും ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൫൦ രൂപ മുതൽ ൧൦൦ രൂപ വരെ ശമ്പള സ്കെയിൽ.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ കേസ്സുകൾ.

* ൯൫൩. [൪൯] ഡാക്ടർ ഏൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ കോട്ടുകേസ്സുകൾ (സിവിലും ക്രിമിനലും) അധികനാൾ നീണ്ടുപോകുന്നതിനു കാരണമെന്ത് ;

(ബി) ഈ സമയദൈർഘ്യത്തിന് മററു ഇൻഡ്യാസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കോർട്ടുകേസ്സുകൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിവരുന്ന സമയവുമായി വല്ല താരതമ്യവുമുണ്ടോ ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) കേസ്സുകളുടെ ആധിക്യവും ജനങ്ങളുടെ വ്യവഹാരശീലവും.

(ബി) കൈവശമുള്ള സ്ഥിതിവിവരങ്ങൾ (data) വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ കോടതികളിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള കോടതികളിലോ മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള കോടതികളിലോ തീർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്ന കേസ്സുകളേക്കാൾ വളരെ അധികം കേസ്സുകൾ അതേ സമയംകൊണ്ടു് തീർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്നതായി കാണാവുന്നതാണു്.

തൊഴിൽ കുഴപ്പത്തിലെ പോലീസു ഇടപെടൽ.

* ൯൭൪. [൭൧] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൊഴിലാളി സമരങ്ങളോടു് ബന്ധപ്പെട്ട എത്ര കേസ്സുകൾ പോലീസു ഭാഗത്തുനിന്നും ചാർജ്ജുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ; ഓരോന്നിലും എത്ര പ്രതികൾ ഉണ്ടു്?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ-യും, ബി-യും) ഏതുകാലത്തേയ്ക്കുള്ള വിവരമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് എന്നു് കൃത്യമായി അറിയാത്തതുകൊണ്ടു് ഉത്തരം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

വയർലെസ് സെററ്.

* ൯൭൭. [൬൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂന്നാറിലെ കണ്ണൻദേവൻ ഹിൽസ് പ്രൊഡിയൂസ് കമ്പനി മാനേജരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ജെ. എച്ച്. നിക്കോൾസനു് ഒരു ഹൈ പവ്വർ വയർലെസ്സ് സെററ് മൂന്നാററിൽ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറു് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വയർലെസ്സ് സെററ് മൂന്നാററിൽ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

രാഷ്ട്രീയകാരണങ്ങളാൽ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

* ൯൭൮. [൬൪] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ പിരിച്ചയച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എത്ര ആളുകൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ ഹർജികളെ സംബന്ധിച്ചു എന്തു നടപടികളാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടുള്ളത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) രണ്ടുപേർ.

(ബി) അവ രണ്ടും നിരസിച്ചു.

പുതിയ വാർഡർമാർ.

* ൯൫൭. [൩൨] ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം പകരം നോക്കിവന്നിരുന്ന വാർഡർമാരെ ഒഴിവാക്കി പുതിയ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണമെന്തു് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്) :

(എ) അഞ്ചോ ആറോ കൊല്ലം സർവീസുള്ള ഒരു വാർഡറെതന്നെയും വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ സർവീസിൽനിന്നും പിരിച്ചയച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി.

* ൯൫൮. [൭൪] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി ആർഡർ കൊടുക്കും മുൻപ് പരിശോധിക്കാറുണ്ടോ ;

(ബി) പരിശോധിക്കുന്ന ആൾ

(1) ഇൻഡ്യയ്ക്കകത്താണെങ്കിൽ ആരു് ;

(2) ഇൻഡ്യയ്ക്കു വെളിയിലാണെങ്കിൽ ആരു്?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഈ ഗവണ്മെൻറ് നിയോഗിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ് റൈസ് ആഫീസറും, ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഏജൻറും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ, ഏജൻറന്മാരോ.

Coir Board.

* 959. [78] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Industries be pleased to state whether this Government propose to request the Government of India to set up a Coir Board in order to expand the coir industry?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

Yes.

ഹോട്ടലുകൾക്ക് അനുവദിച്ച റേഷൻ.

*൯൬൦. [൮൯] ശ്രീ. ററി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഹോട്ടലുകൾക്കും, റെസ്റ്റാറൻറുകൾക്കും, ഫാക്ടറികൻറീനുകൾക്കുമായി എത്ര യൂണിററ അരി പ്രതിമാസം നൽകിവരുന്നു?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ വക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ഏകദേശം ൭,൩൨൫ ചാക്ക് അരി പ്രതിമാസം നൽകിവരുന്നു.

Unemployment.

*961. [90] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Labour be pleased to state what steps Government propose to take to provide relief for the unemployed people at Shertalai.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

The attention of the hon. Member is invited to the Press Communique dated 11-6-1952.

പത്തുമല വെടിവയ്പ്.

*൯൬൨. [൯൧] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തുമല വെടിവയ്പിൽ എത്ര ആളുകൾ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൨ പേർ.

(ബി) ഇല്ല.

തടവുകാർ.

*൯൬൩. [൯൨] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര അണ്ടർട്രയൽ തടവുകാർ (രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ) ഉണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ പേരിലുള്ള കേസുകൾ ഉത്ഭവിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായി?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൯ പേർ.

(ബി) ൬ പേരുടെ കേസുകൾ ഉത്ഭവിച്ചിട്ടു മൂന്നുകൊല്ലമായി. ബാക്കിയുള്ളവരിൽ ഒരാളുടെ പേരിലുള്ള കേസ് ൨ വ്യ-ഫ ഫ-൫ ഫ-മുതലും, മൂന്ന് ആളുകളുടെ പേരിലുള്ളത് ഫ ന്ന-൫-൫ ൨ മുതലും രണ്ട് ആളുകളുടെ പേരിലുള്ളത് ഫ വ്യ-ന്ന-൫ ൨ മുതലും ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

അരി സംഭരണം.

*൯൬൪. [൯ വ്യ] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയചെയ്തു ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽനിന്നും ഫ൯൫൨-ൽ സംഭരിക്കേണ്ട ഭക്ഷ്യധാന്യം ഇത്രയെന്ന് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് വല്ല നിർദ്ദേശവും ഈ ഗവണ്മെൻറിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എത്രയെന്നാണ്;

(സി) ഫ൯൫ഫ-ൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര ടൺ അരി സംഭരിച്ചു;

(ഡി) കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ടാർജററ് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ ഫ൯൫൨-ൽ ഈ സ്റ്റേററിൽനിന്നും സംഭരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന അരിയുടെ പരിധി വ്യ൦,൦൦൦ ടൺ ആണെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ന്ന൩,ന്ന൩൯ ടൺ അരി.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Starred Questions Posted For Answer on 1-7-1952.

House Drainage connections.

*965. [6] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) The number of applications for house drainage connections in the Trivandrum City made during the year ending 31-3-1952.

(b) Out of the number how many were sanctioned; and

(c) the reasons for the delay in sanctioning these applications.

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(a) 477.

(b) 429.

(c) Seven were returned to Plumbers for furnishing necessary technical details, 41 are pending sanction. Most of these require sewer extentions for taking house connections, the feasibility of which has to be determined, estimates prepared and got sanctioned by competent authority. A majority of these extensions are not contemplated in the original scheme.

ചേർത്തല അരൂക്കുററി റോഡ്.

*൮൩൩. [൨൦] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ചേർത്തല-അരൂക്കുററി റോഡിൽ മാക്കേകടവിനു പടിഞ്ഞാറുവശം റോഡ് തകർന്നു, മണൽ തെളിഞ്ഞു, ബസ്സുകളും കാറും കടന്നുപോകാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന നിലയിൽ കിടക്കുന്നതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

ഉണ്ട്. അററകുററപ്പണികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ബോട്ടപകടം.

*൮൩൧ (?). [൩൧ (?)] ശ്രീ. സി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ചേർത്തല-വൈക്കം ലൈനിൽ ഉണ്ടായ ബോട്ടപകടത്തെപ്പററിയുള്ള അന്വേഷണക്കമ്മററിയിൽ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള പ്രതിനിധികളെ ആരെയെങ്കിലും അംഗമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പ്രത്യേക കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ല.

ബസ്സ് സർവ്വീസ്.

*൮൩൭ (?). [൩൨ (?)] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ഈ കൊല്ലം തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ എത്ര റൂട്ടുകൾ കൂടുതലായി അനുവദിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്; എത്രയെണ്ണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

എട്ടു റൂട്ടുകൾക്ക് ൨൦ അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചു. ഒന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

നാഷണൽ ഹൈവേ.

✻൯൬൯. [൩൫] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ തുടങ്ങി എറണാകുളംവരെയുള്ള റോഡ് 'നാഷണൽ ഹൈവേ'യുടെ ഗണത്തിൽപെടുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ റോഡിന് ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് മെയിൻറനൻസ് വകയിൽ ശരാശരി ഒരു മൈലിന് എന്തു തുക തരുന്നുണ്ട് ;

(സി) ഈ റോഡ് നാഷണൽ ഹൈവേയായി എടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറുകൾ എത്ര സംഖ്യവീതം ശരാശരി ഒരു മൈലിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ചിലവാക്കിയിരുന്നു ;

(ഡി) അങ്കമാലി തുടങ്ങി തൃശ്ശൂർവരെ ഈ റോഡിൻെറ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിന് എന്തെങ്കിലും വിവരമുണ്ടോ ;

(ഇ) ഈ റോഡിൻെറ ശോചനീയസ്ഥിതിയെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് എന്തു് നടപടികളാണ് ഗവണ്മെൻറ് നാളിതുവരെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൨൦൪൫ ക.

(സി) മെയിൻറനൻസിനും സ്പെഷ്യൽ റിപ്പയേർസിനും കൂടി കൊല്ലംതോറും മൈലിന് ഉദ്ദേശം ൪൩൦൦ ക. യോളം ചിലവാക്കിയിരുന്നു.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ആണ്ടുതോറുമുള്ള മെയിൻറനൻസിനുപുറമെ തൃശ്ശിവപേരൂർ മുതൽ ചാലക്കുടിവരെയുള്ള റോഡിൻെറ ഏതാനും ഭാഗം കാൺക്രീററ് ചെയ്യുവാനും ബാക്കിയുള്ള ഭാഗം ടാർ ചെയ്യുവാനും നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Reserved area.

✻ 970. [36] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) Is it a fact that 300 acres of forest land has been reserved in the Mannamkandam area for colonisation of Backward Communities;

(b) Has Government done anything to implement the scheme;

(c) When was the area reserved for Backward Communities?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan) :**

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The area was reserved for Backward Communities in 1936.

Left Bank Channel, Neyyar Dam.

*971. [37] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) Whether any representation or resolution has been received from the Public that the left bank channel of the Neyyar Dam be constructed first; and

(*b*) if so, what action has been taken on it?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is under consideration of Government.

R. B. Channel of Neyyar Dam.

*972. [38] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) The estimated cost of R. B. Channel of Neyyar Dam, the area which can be irrigated by it and the area which is available for conversion into paddy field; and

(*b*) The estimated cost of L. B. Channel, the area which can be irrigated by it and the area available for conversion into paddy field?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) The estimated cost of the R. B. Channel of Neyyar Dam is Rs. 44,02,800. The area which can be irrigated by it is 15,000 acres.

The area which is available for conversion into paddy fields is 8,000 acres.

(*b*) The estimated cost of the L. B. Channel is Rs. 60,32,200. The area which can be irrigated by it is 15,250 acres.

The area available for conversion into paddy fields is 11,000 acres.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് വണ്ടികൾ.

*൯൭൩. [൩൯] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ, പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ഗവൺമെൻറ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വണ്ടികൾ യാതൊരു സമയദീക്ഷയും കൂടാതെയാണ് ഇപ്പോൾ ഓട്ടിച്ചുവരുന്നതെന്നും തന്മൂലം യാത്രക്കാർ വിഷമിക്കുന്നെന്നും ഏതെങ്കിലും പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): ഇല്ല.

ഹരിജന സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

*൯൭൪. [൪൨] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഹരിജനസഹകരണസംഘങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എത്രയുണ്ട്;

(ബി) ഈ സംഘങ്ങളിൽ എത്രയെണ്ണത്തിന് ഗവണ്മെൻറ് കൃഷിക്കായി ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്;

(ഡി) ഈ കൃഷി നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളുടെ പ്രസിഡൻറന്മാരുടെ പേരു് എന്തെല്ലാം;

(ഇ) ൧൧൦൫-ാം നമ്പർ സംഘത്തിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി സംഘാംഗങ്ങളായ കൃഷിക്കാരുടെ പരാതി ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ൧൬൩.

(ബി) ൧.

(സി) സംഘാംഗങ്ങൾക്ക് കൃഷിക്കു് ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുക്കാനായി അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ കാലാവധിവച്ച് കുത്തകപ്പാട്ടം വ്യവസ്ഥയിൽ ആണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ, പ്രസിഡൻറ്, കുളക്കട ഹരിജന സഹകരണസംഘം ലിമിറ്റഡ്, നമ്പർ ൧൧൦൫.

ശ്രീ. ചിന്നാൻ, പ്രസിഡൻറ് വെട്ടിനാട്ട് കറവർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം ലിമിറ്റഡ്, നമ്പർ ൧൫൭൧.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കണ്ടു.

Pay of Transport Employees.

*975. [43] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

Is it a fact that the Transport employees here are receiving a much lower pay than that of other nationalised transport like Bombay and Hyderabad?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

Yes. The basic pay of employees here is lower than the rates obtaining in those organisations in Bombay and Hyderabad. But the daily batta to the Conductors, the special allowance for

the drivers, the good attendance allowance for mechanical staff, and the annual bonus to the non-pensionable employees, when taken into account in comparing with the emoluments of similar employees in those organisations under reference, would clearly show that the position of employees here is not in any way disadvantageous.

Condemned Buses.

* 976. [44] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Transport be pleased to state the number of condemned buses on the road in the Nagercoil Garage and the number of new vehicles of 1948, 1949 and 1950 models now in the Central Workshops?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

No condemned Bus is in operation in the Nagercoil District.

List of vehicles lying in the Central Works awaiting overhaul:—

1948 model	34
1949 ,,	4
1950 ,,	11

None of these is new.

നെയ്യാറണ.

* ൯൭൭. [൪൩] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെയ്യാറണ എപ്പോൾ തീരും;

(ബി) ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു് ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിൽ ജലസൌകര്യം ലഭിക്കും;

(സി) എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ജലസേചനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും;

(ഡി) അണയുടെ പണികളുള്ള കാൺട്രാക്ററു് നെയ്യാററിങ്കര കാൺഗ്രസ്സ്മണ്ഡലം പ്രസിഡൻറിൻെറ ബന്ധുക്കൾക്കു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) നെയ്യാറണയും, ചാനലുകളും അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ടു് പൂർത്തിയാകുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(ബി) ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു് കുളത്തുമ്മൽ, കണ്ടല, ഇരത്തവൂർ, ബാലരാമപുരം, പൂവാർ മുതലായ നെയ്യാറിൻെറ വലത്തുകരയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്കും, ഒററശേഖരമംഗലം, പെരുങ്കടവിള, കൊല്ലംകോടു്, പാറശ്ശാല, കുളത്തൂർ തുടങ്ങിയ നദിയുടെ ഇടത്തുകരയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്കും ജലസൌകര്യം ലഭിക്കും.

(സി) ഉദ്ദേശം ൩൦,൦൦൦ ഏക്കർ.

(ഡി) ഇല്ല.

Extension of Electricity to the Eastern part of Chittoor.

✻ 978. [47] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) How long is it since the posts were fixed to give electricity to the eastern part of Chittoor.

(b) Why have the connections not been given yet?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) The extensions in the eastern part of Chittoor were done in 1949-50.

(b) Connections have already been given.

College Building, Chittur.

✻ 979. [48] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) When the College building, Chittur, began to be constructed;

(*b*) when will it be completed?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) The work was started in December 1950.

(*b*) This work is expected to be completed within a year.

Display of notices of Bus Services.

✻ 980. [52] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

Whether there are time tables kept in the District Offices and other centres of the Transport Department to show the time of departures and arrivals of buses of various routes?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

Yes; they are kept in the District Offices.

കള്ളുഷാപ്പുകൾ.

✻ ൯൮൧. [൫൮] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തു് നടത്തുന്നതിനു് അനുവദിക്കുന്ന കള്ളുഷാപ്പുകൾ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തുനിന്നു മാററി ഷാപ്പു കൺട്രാക്ടരുടെ സൗകര്യാർത്ഥം മറെറാരു സ്ഥലത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടോ;

(ബി) പത്തനംതിട്ട റെയിഞ്ചിൽപെട്ട ഏതെങ്കിലും കള്ളുഷാപ്പു് ഇപ്രകാരം മാററി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുസംബന്ധമായി നാട്ടുകാരുടെവക വല്ല ഹർജിയും ഗവൺമെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും നടത്തിയോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്. ൧൪, ൧൨, ൧൩, ഈ മൂന്നു ഷാപ്പുകൾ.
(സി) ഉണ്ട്.
(ഡി) പ്രസ്തുത ഷാപ്പുകളെ പൂർവ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ മാററി സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ബസ്സുകൾ.

✻ ൯൮൨. [൫൧] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം എത്ര പുതിയ ബസ്സുകൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അവയിൽ എത്ര എണ്ണം ഏതെല്ലാം ലൈനിൽ ഓടിക്കുന്നു;

(സി) ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ എത്ര ബസ്സുകൾ (മുൻപുണ്ടായിരുന്നതു്) ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ബസ്സ് ഏതു കമ്പനിയുടേതാണ് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൨൩ (ഇരുപത്തിമൂന്ന്)

(ബി) രണ്ടെണ്ണം കോട്ടയത്തും, മൂന്നെണ്ണം ആലുവായിലും, നാലെണ്ണം തിരുവനന്തപുരം സിററിയിലും ഓടിക്കുന്നു.

(സി) ൩ (മൂന്ന്)

(ഡി) മെസ്സേഴ്സ് അശോക് മോട്ടോഴ്സിൻെറയും പെനിൻസുലാർ മോട്ടോർ കോർപ്പറേഷൻെറയും.

Quilon-Ernakulam Railway.

✻ **983. [60] Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) Whether the route of Quilon Ernakulam Railway has been finally fixed up; if so what is the route ;

(b) What is estimated cost of the Railway along this route now fixed up;

(c) Had any other route for this Railway been surveyed and estimate submitted, if so what is the estimate?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair) :**

(a) The route as fixed in the Project Report prepared by the Southern Railway Authorities is coastal upto Kayamkulam and then turns north east upto Chengannur, then turns north

through Changanacherry and Kottayam upto Ettumanur; then turns northwest to Ernakulam *via* Kuruppanthara crossing the Muvattupuzha river four miles west of Piravam and passing through Kanjiramittam and Thrippunithura. * A list of stations as seen in the report is appended. But the exact alignment of this line has not been finally settled by the Government of India.

(*b*) Detailed estimate for the works of this Railway will be prepared only after the alignment is finalised. The cost of the Railway would be roughly 6·77 crores of rupees if constructed to broadguage and Rs. 5·49 crores if constructed to metreguage.

(*c*) In 1927, the late Mr. Marini, Railway Engineer of the Travancore Government, had surveyed the very same route and the cost as estimated by him was Rs. 1,84,76,407. He had also surveyed the Mavelikara-Cochin line along the coastal route and the estimated cost of this line was Rs. 74,39,578.

വിദേശമദ്യവ്യാപാരം.

*നംബർ. [നമ്പ്ര] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിദേശമദ്യവ്യാപാരത്തിനുള്ള ലൈസൻസ് ഒരു ഹോട്ടലിനു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ അവർ റിട്ടെയിൽഷാപ്പ് ലെവലിൽ പിടിച്ചിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എല്ലാ സ്ഥലത്തും നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) എവിടെയൊക്കെയാണ് നിലവിലുള്ളതു്;

(ഡി) വിദേശമദ്യവ്യാപാരം സംബന്ധിച്ച് ഉള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി റവന്യൂബോർഡിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് നടപ്പാക്കാതിരിക്കാൻ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ;

(എഫ്) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ വിദേശമദ്യവ്യാപാരികളിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു്സംബന്ധിച്ച് എന്തു് നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(എച്ച്) വിദേശമദ്യ മൊത്തവ്യാപാരികൾ വിൽക്കാവുന്ന മദ്യത്തിന് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഐ) അപ്രകാരം പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചിവിഭാഗത്തും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം ഒന്നാണോ;

(ജെ) ഒന്നല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്തു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ മാത്രം.

(ഡി) ഉണ്ട്.

---

*See Appendix I,

(ഇ) വരുന്ന ലേലത്തിനുമുൻപ് സംഗതികൾ വേണ്ടതുപോലെ ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) ഏകീകരണപദ്ധതി തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

(എച്ച്) മൊത്ത വ്യാപാരികൾ മൊത്തമായി മററു മൊത്തവ്യാപാരികൾക്കും ചില്ലറ വ്യാപാരികൾക്കും വിൽക്കാവുന്ന മദ്യത്തിന് പരിധിയില്ല. ചില്ലറവിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഐ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ചില്ലറ വിൽപ്പന പരിധി ൧൧൨൬-ം, ൧൧൨൭-ം ആണ്ടുകളിൽ ചില്ലറ വിൽപ്പന നടത്തിയതിൻെറ ശരാശരിയും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ൧൧൨൩-ം ൧൧൨൪-ം ആണ്ടുകളിലെ വിൽപ്പനയുടെ ശരാശരിയും ആണ്.

(ജെ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഈ തരത്തിൽ ഒരു പരിധി സംയോജനത്തിന് മുൻപ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സംയോജനത്തിനുശേഷമാണ് ഈ പരിധി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലും നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചി വിഭാഗത്തും പരിധി നിർണ്ണയത്തിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡം വ്യത്യാസപ്പെടാൻ കാരണം ഇതാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 2-7-1952.

Cochin Harbour.

❊ 985 [33] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister be pleased to state :

(*a*) whether the Government is receiving any profit on the investments on the Cochin Harbour by the erstwhile Travancore and Cochin Governments; and

(*b*) if the answer is in the negative whether any claim has been or is being made to the Government of India for the return or adjustment of the amounts thus invested ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair) :**

(*a*) Government are receiving interest for their investments on the Cochin Harbour, except for the expenditure of Rs. 1,68,644 incurred for the 1st stage works and the loan of Rs. 6 lakhs advanced by them for the 2nd stage works.

(*b*) The loan of Rs. 6 lakhs advanced for the 2nd stage works was originally treated as an interest free loan. Government have since addressed the Government of India for the payment of interest on this loan and the matter is under correspondence. The amount spent on the first stage works was by way of investigation and protective works and the question of refunding this amount has never been raised.

സർക്കാർഭൂമികൾ കുടിപാർപ്പിനു നൽകുന്നതിനുള്ള നിവേദനങ്ങൾ.

❊ ൯൮൬. [൩൪] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചങ്ങനാശ്ശേരി മുട്ടാർ നീലംപേരൂർ തോട്ടിന്റെ ഇരുകരകളിലെ സർക്കാർ ഭൂമി കുടിപാർപ്പിനു നൽകാൻ സ്ഥലത്തുകാരായ ഹരിജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷകളിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി;

(സി) പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ട് എത്ര നാളുകൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സെറ്റിൽമെന്റ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഈ സ്ഥലം കുടിതാമസത്തിനു കൊടുക്കാൻ ഉത്തരവായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(സി) പത്തു മാസം.

※ 987 [36] **Shri Ambat Eachara Menon**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) how many anicuts were taken possession of for management from private owners from Chittur taluk;

(*b*) when were they taken;

(*c*) on what condition;

(*d*) what was the income from each of the anicuts;

(*e*) what was given to each of the owners of each anicut;

(*f*) how long are they going to keep the anicut in their management;

(*g*) what are the conditions of these anicuts;

(*h*) is it a fact that one of the anicuts—the Paul Susa anicut—is in a bad condition?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Three.

(*b*) In the year 1119 M. E.

(*c*) The management was taken over by Government under Defence of India Rules, the compensation payable to the parties being fixed as the aggregate amount of water cess demand, less maintenance charges including any reasonable amounts towards capital expenditure.

(*d*) Water cess demand up to the end of 1122.

	Rs.	A.	P.
Nanjammal system	15,016	9	10
Regunatha Goundan System	13,453	15	3
Poulose Souza System	20,114	1	0

(*e*) The compensation payable to each of the owners till the end of 1122 have been fixed as follows:—

Nanjammal system	2,229	1	1
Regunatha Goundan system	564	8	5
Poulose Souza system	3,257	6	8

(*f*) Cannot be said now.

(*g*) & (*h*) All the anicuts are in fair condition. But protective works such as construction of retaining wall for protecting embankments, canal sides, drop walls etc., are required to improve the systems.

നെൽക്കരം.

※ ൯൮൮. [൩൪] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ നെൽക്കരം ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറു വസ്തുക്കൾക്ക് നെൽക്കരം പണമായിട്ടല്ലേ ഈടാക്കുന്നത് ;

(സി) കല്ലൂപ്പാറപ്പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, നെല്ലായി കരം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതിന് എന്തു വിലയാണു് വസൂലുന്നത് ;

(ഡി) ഗവണ്മെൻറുവസ്തുക്കൾക്കുള്ള നെൽക്കരവിലയും കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിലുള്ള നെൽക്കരവിലയും തമ്മിൽ ൧൧൨൯, ൧൧൩൦ ൧൧൩൧ ഈ ആണ്ടുകളിൽ എന്തു വിലവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(ഇ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ നെൽക്കരം നെല്ലായി ഈടാക്കുന്ന ഏർപ്പാട് നിർത്തിയിട്ട് എത്ര വർഷമായി ;

(എഫ്) ഈ നെൽക്കരം ഏർപ്പാട് കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

(എ) ഇടവക വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലുണ്ട്.

(ബി) കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾ ഒഴിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറ് വസ്തുക്കൾക്ക് നെൽക്കരം ഏർപ്പാടില്ല.

(സി) ഇടവക വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ് അതാതുകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന റേറനുസരിച്ചുള്ള തുകയാണ്.

(ഡി) ഗവണ്മെൻറ് വസ്തുക്കൾക്ക് നെൽക്കരം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ൪൩ വർഷം.

(എഫ്) കല്ലൂപ്പാറ പകുതി ഇടപ്പള്ളിവകയായതുകൊണ്ടാണ്. അവിടെയും കരം നെല്ലായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കയാണെങ്കിലും അതിൻെറ നിരക്കുവിലയാണ് ഈടാക്കുന്നത്.

Grants to private Schools.

※ 989 [53] **Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz:** Will the Minister for Education be pleased to state whether grants are given for building and or remodelling private schools?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

Building grants have not been, as a general rule, given to private schools in the Travancore area. No grant was given

during 1950-51 and 1951-52 either in Travancore or Cochin; but such grants were paid to private schools in the Cochin area till 1125.

മൽസ്യ ത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അധ്യാനറേഷൻ.

❋ ൯൯൦. [൬൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസ്‌വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്ക് അധ്വാന റേഷൻ അനുവദിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം കൊടുങ്ങല്ലൂർ മത്സ്യത്തൊഴിലാളിയൂണിയൻ, ഗവണ്മെൻറിനു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ തീരുമാനം എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇരട്ടി റേഷൻ അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

Bus Accidents.

❋ **991** [62] **Shri C. P. Srivallabha Menon:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state the number of Car—bus—accidents that have occurred in the Travancore-Cochin State in 1952?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):** Three.

വിധിനടത്തലുകൾ.

❋ ൯൯൨. [൬൩] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൨൦-ലെ വ്യ-ാംആക്ട് നിയമമായതിനുശേഷം ചേർത്തല മുൻസിഫ്കോടതിയിൽനിന്ന് പാട്ടം, കാണപ്പാട്ടം തുടങ്ങിയ ഇനംവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് എത്ര വിധിനടത്തലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ആക്ടിൻെറ കാലാവധി തീരുകയും പിന്നീട് അതിൻെറ കാലാവധി നീട്ടുന്നതിനും ഇടയ്ക്കുള്ള സമയം ഉപയോഗിച്ച് ചേർത്തല മുൻസിഫ് കോടതിയിൽനിന്ന് എത്ര വിധിനടത്തലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്): (എ) ൧൯.
(ബി) ൨൮.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ശിപായിമാർ.

※ ൩൩൩. [൧൨] ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി :
താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ലാൻറ്റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കുത്തകപ്പാട്ടം സ്റ്റാഫിൽ ശിപായി (പ്യൂൺസ്)മാരായി ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിലും എത്രവീതം;

(ബി) വ്യയന്യൂനീകരണത്തിൻെറ പേരിൽ ഇവരിൽ എത്ര ആളുകളെ ൧൧൨൬-ൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിലും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇവരിൽ രണ്ടാമതു് എത്രപേരെ സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) രണ്ടാമതു് സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പലക്കും, ഇതുവരെ സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെക്കാൾ സർവ്വീസ് കുറവാണെന്നുള്ള വിവരം വാസ്തവമാണോ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

ആവശ്യമുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

വിത്തും, കൃഷിച്ചിലവിനുള്ള നെല്ലും.

※ ൩൩൪. [൧൩] ശ്രീ. കെ. ആർ. ഗൌരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിത്തും കൃഷിച്ചിലവിനുള്ള നെല്ലും കൃഷിക്കാരെയാണോ സാധാരണ ഏൽപ്പിക്കാറുള്ളതു്; ഏൽപ്പിക്കുന്നവരിൽനിന്ന് ഗവണ്മെൻറ് രസീതു് എഴുതി വാങ്ങാറുണ്ടോ;

(ബി) തുറവൂർ തിരുമല ദേവസ്വത്തിലെ ചെമ്പകശ്ശേരി നിലത്തിലേക്കു് ആവശ്യമായ വിത്തും നെല്ലും ആരെയാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഗവണ്മെൻറ് ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നതു്;

(സി) മുൻപറഞ്ഞ നിലത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്കു് ആവശ്യമായ വിത്ത് ഇക്കൊല്ലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) വിത്തും കൃഷിച്ചെലവിനുള്ള നെല്ലും നീക്കി ബാക്കിയുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വിലക്കുവാങ്ങുന്നതു്. അപ്രകാരം അളവുവടിക്കുന്ന നെല്ലിന് സാധാരണയായി രസീതു വാങ്ങാറില്ല. കൊല്ലംതോറം നിലം പാട്ടത്തിന ഏൽപ്പിക്കുന്നപക്ഷം ജന്മിയും, ദീർഘകാല വ്യവസ്ഥയിൽ ഏൽപ്പിക്കുന്നപക്ഷം കൃഷിക്കാരുമാണ് വിത്തും കൃഷിക്കാവശ്യമായ നെല്ലും സൂക്ഷിക്കുന്നതു്.

(ബി) തുറവൂർ തിരുമല ദേവസ്വംവക നിലങ്ങൾ കോടതിയിൽനിന്നും നിയമിച്ച ഒഫിഷ്യൽ റിസീവർ ലേലംചെയ്തു് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു

പാട്ടത്തിന കൊടുക്കകയും ആ പാട്ടക്കാർ ലെവി നിയമപ്രകാരമുള്ള നെല്ല് നേരിട്ട ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് വിൽക്കകയും ചെയ്യതിനാൽ വിത്തും കൃഷിച്ചെലവിനുള്ള നെല്ലും ആരും സൂക്ഷിക്കാൻ ഇടയായില്ല.

(സി) ഇക്കൊല്ലം ൪ ൦ ം പറ വിത്ത് ദേവസ്വത്തിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു.

കരങ്ങൾ.

❋ ൯൯൭. [൧൭] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സിന പുറമെ തിരുപ്പുവാരം, തിരുപ്പുവാരനെല്ലളവ്, ജന്മിക്കരം മുതലായ ഇരട്ടിക്കരങ്ങൾ ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ വിധത്തിലുള്ള കരങ്ങൾ നിറുത്തലാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) ഇതിലേക്ക് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടിക്രമം എന്താണ് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : (എ) ഇല്ലം.

(ബി) ലാൻറ് ടാക്സ് എൻക്വയറി കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിന്മേലും ലാൻറ പാളിസിക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിന്മേലുമുള്ള തീരുമാനം എടുത്തതിനുമേൽമാത്രമേ ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങൾ.

❋ ൯൯൮. [൧൯] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ൧൯൫൧–൫൨ ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര കുടുംബങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറ് നടപടി നടത്തി പുറംതള്ളിയിട്ടുണ്ട് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : ൪൯.

പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ.

❋ ൯൯൯. [൨൨] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വന്തം സ്ഥലമില്ലാത്ത കർഷകരെ ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : ഉണ്ട്; എന്നാൽ സ്വന്തഭൂമിയില്ലാത്തവരുടേയും ഹരിജനങ്ങളുടേയും കാര്യം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 3-7-1952.

Ezhupunna-Kumbalangy Road.

* 998 [19A] **Shri P. V. Avira Tharakan**: Will the Minister for Public works be pleased to state:

(*a*) have the Government taken any steps to complete the Ezhupunna-Kumbalangy road;

(*b*) if taken, when do the Government expect the completion of the Road?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Yes.

(*b*) Soon after the required lands are surrendered by the owners.

Grow More Food Campaign.

* 999 [20] **Shri P. V. Avira Tharakan**: Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether this Government has received any amount from the Central Government to help the cultivators for the Grow More Food Campaign;

(*b*) If so, how much has been distributed upto 31st May 1952; and

(*c*) What is the balance as on 1st June 1952?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) Yes. Rs. 5 lakhs.

(*b*) Rs. 1,32,900.

(*c*) Rs. 3,67,100.

Railway Out Agencies.

* 1000 [56] **Shri A. Kunjan Nadar**: Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) what is the number of Railway out agencies conducted by private individuals in the State and the places where out agencies are functioning;

(*b*) whether the Transport Department intend to take up the Out Agencies in the State by entering into necessary contracts with the Railway Department, Government of India?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) There are 6 Out Agencies functioning in the Travancore-Cochin State worked by contractors under agreement with Southern Railway Administration. The places where these out agencies are functioning are:—

(1) Alleppey.
(2) Changanacherry.
(3) Kayamkulam.
(4) Kottayam.
(5) Cochin and
(6) Nagercoil.

(*b*) No.

Bus Service.

✻ **1001** [57] **Shri E. P. Varghese:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the private bus service from Alwaye to Varapuzha is now running through;

(*b*) whether the junghar at Neerikode is fit to be used; and,

(*c*) how long is it since the junghar has become unfit for use?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) No.

(*b*) The Junghar is out of order.

(*c*) Information is not yet gathered.

Work Establishment Staff.

✻ **1002** [59] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether any action has been taken for the absorption of the W. E. (P. W. D) staff to the permanent establishment?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

The matter is under the consideration of Government.

W. E. Members of the P. W. D.

✻ **1003** [60] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether the work establishment members of the P. W. D. are considered Government servants subject to the service and conduct rules etc.;

(*b*) if they are so, why the increased rate of D. A. sanctioned to Government servants is denied to them from 1-4-51?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Yes; but the Service Regulations are not fully applicable in their case.

(*b*) It does not follow that W. E. members should be given the same benefits as members of the Regular estabilshment when their conditions of service are different.

റേഷൻ.

✻ ൧൦൦൪. [൬൩] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മുതിന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് ആറൗൺസും, കുട്ടിക്ക് മൂന്നൗൺസും വീതം റേഷൻ നൽകുന്നതിന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് എത്ര അരി വേണ്ടി വരും;

(ബി) അതിൽ എത്ര ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും പ്രൊക്യൂർ ചെയ്തു് എടുക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൩,൯൦,൦൦൦ ടൺ അരി.

(ബി) ൩൫,൦൦൦ ടൺ അരി.

Kunnampadi Reservoir.

✱ 1005. [67] **Shri Ambat Eachara Menon :** Will the Minister for Works be pleased to State :

(*a*) was there any proposal to fill up the Kunnampadi Reservoir to fill it up with water by opening the northern bund of the Chittur river at the Moolathara anicut in Chittur Taluk;

(*b*) how far has the proposal progressed;

(c) was the eri filled up with water last 2 years by rain;

(d) were not the lands irrigated by water preserved in the eri suffered on account of drought for want of water in the eri?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair)** :

(*a*) Yes.

(*b*) The proposal is under consideration.

(c) The eri was half filled up by rains during the last two years.

(*d*) Yes.

ടാറിട്ട റോഡുകൾ.

✱ ൧൦൦൬. [൭൭] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ടാറിട്ട റോഡുകൾ ആകെ എത്ര മൈൽ ഉണ്ടു്;

(ബി) ഇതിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തു്. എത്ര; കൊച്ചീ വിഭാഗമെത്ര?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ൧൪൫·൩ നാഴിക.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തു് ൧൩൧·൪൨ നാഴികയും കൊച്ചീ ഭാഗത്തു് ൧൨·൧൨ നാഴികയും.

Intensive Cultivation.

✱ 1007. [84] **Shri M. Gopalan Nair :** Will the Minister for Food be pleased to state;

(*a*) whether intensive cultivation is one of the methods adopted by Government for the increase of food production;

(*b*) what are the areas taken up for intensive cultivation in the State;

(*c*) what is the approximate increase of yield as a result of intensive cultivation;

(*d*) who are the officers to supervise intensive cultivation;

(*e*) whether they are given any allowance;

(*f*) whether there was a promise of an allowance for the supervision of intensive cultivation in Nanjinad at the outset and whether it was given?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) Yes.

(*b*) Nanjinad, Kuttanad, Onattukara, Alwaye and neigh bouring areas irrigated by lift irrigation, Trichur and Chittur.

(*c*) About 20%

(*d*) All officers of the Agriculture Department.

(*e*) No.

(*f*) In the year 1950-51 effort was made to push on the intensive cultivation scheme and officers of the Agriculture, Revenue and P. W. Departments were asked to supervise the intensive cultivation operations. A sum of Rs. 25 per month was sanctioned as bonus to each of the officers engaged in the scheme for a period of 4 months. This bonus has not been paid. The matter is still under examination.

Admission to Medical College.

✱ 1008. [82] **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Medicine be pleased to state:

How many students in general and scheduled castes students in particular were selected for admission in the Government Medical College, Trivandrum, from the taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode during last year.

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**): Hindu Nadar 1.

Water Supply.

✱ 1009. [83] **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether there was any budget allotment for water supply scheme in Cape Comorin; if so when;

(*b*) why was it allowed to lapse;

(*c*) has the necessity of Water Supply Scheme in Cape Comorin, Suchindram and Aramboly been brought to the notice of Government?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) There was no specific provision in the budget for this work.
(*b*) Does not arise.
(*c*) Yes; a scheme is under consideration.

Sea erosion.

✱ 1010. [867] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Works & Transport be pleased to state :

(*a*) whether Government have taken note of the great havoc done to lands in Chellanam and adjacent Coastal regions due to sea erosion;

(*b*) What steps have been taken by the Government to check this regular destruction?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) Yes.
(*b*) Necessary works are being arranged for.

നെൽകൃഷി.

✱ ൧൦൧൧. [൧൦൧] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൫൧-൫൨ ഈ വർഷങ്ങളിൽ പുതിയതായി എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് നെൽകൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ എത്ര ;

(സി) അവയിൽ നിന്നും എത്ര പറ നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൨൫൪൭ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു്.
(ബി) ഏകദേശം ൪,൨൫,൦൦൦ രൂപാ.
(സി) പ്രത്യേകം കണക്കു് വച്ചിട്ടില്ല.

Starred Questions posted for Answer on 4-7-1952.

കടവൂർ പ്രൈമറിസ്കൂൾ.

✱ ൧൦൧൨. [൨൧൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ മേൽതോന്നയ്ക്കൽ പകുതിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കടവൂർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ ഒരു മിഡിൽസ്കൂളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് ചട്ടപ്രകാരം വേണ്ട സ്ഥലവും കെട്ടിടവും സംഭാവന ചെയ്യാമെന്നുള്ള സ്കൂൾ കമ്മിററി പ്രസിഡൻറിൻെറ വാഗ്ദാനം ലഭിച്ചത്, വളരെ താമസിച്ചായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത സ്കൂളിനു അടുത്തു തന്നെ ധാരാളം കുട്ടികളെ കൂടുതലായി ചേർക്കത്തക്ക സ്ഥലസൗകര്യമുള്ള ഒരു പൂർണ്ണമിഡിൽ സ്കൂളും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ സ്കൂൾ അനുവദിച്ചില്ല.

Basic Tax.

※ 1013. [42] **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether any basic tax is levied from the land-holders in the pakuthies of Edapalli North and South, Vazhakulam Thrikkunnapuzha and Kalloopara.

(*b*) whether any land revenue is collected from the said pakuthies by the Government;

(*c*) under what authority does the Edapalli Chief collect tax from owners in the said pakuthies;

(*d*) does the Edapalli Chief pay the tax he collects to the Government;

(*e*) does the Edapalli Chief collect paddy tax in kind or at the commutation rate of 11 chuckrams per para;

(*f*) does the Government realise Agricultural income tax from the land-holders of the said pakuthies; and

(*g*) whether the tenants holding lands in these pakuthies are the lesees of the Edapalli Chief?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar) :**

(*a*) No; except from small portions of Vazhakulam and Kalloopara Pakuthies.

(*b*) Land Revenue is collected in respect of some small portions mentioned in answer to (a).

(*c*) Under the Estates Rent Recovery Act IV of 1068.

(*d*) No.

(*e*) Paddy tax in Thrikkunnapuzha, Vazhakulam and Edapalli North and South Pakuthies is liable to be paid entirely in kind. In Kalloopara Pakuthi one half of the paddy tax is to be paid at 6 chuckrams per para of paddy and the other half in kind. In the case of paddy tax liable to be paid in kind, what is actually realised is the value of paddy at the commutation rate fixed by the Government. This was fixed at Rs. 1-13-6 pies.

(*f*) Yes.

(*g*) They are pattadars of their holdings paying tax to the Chief as per pattahs issued to them by the Settlement Department.

Oodukur Settlement.

✻ 1014. [43] **Shri M. William :** Will the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(*a*) when was the Oodukur settlement operations started in Vilavancode, Kalkulam and Neyyattinkara taluks;

(*b*) how many cases have been disposed of till the end of April 1952;

(*c*) how many cases are still pending;

(*d*) how long will it take to dispose of the cases;

(*e*) what is the reason for such inordinate delay.

(*f*) have the Government received representations from the public that a few more party officers possessed of legal knowledge and a few more supervisors and accountants should be appointed to speed up the work; and

(*g*) have the Government considered the representation?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(*a*) 1-1-1124.
(*b*) 19,390 cases.
(*c*) 45,425 cases.
(*d*) Not possible to say now.
(*e*) The reason for the delay is being investigated.
(*f*) Yes.
(*g*) The matter is under consideration of Government.

പഞ്ചായത്തുകൾ.

✻ ൧൦൧൫. [൪൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇന്നുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെക്കാൾ വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടായിരിക്കും.

(ബി) പഞ്ചായത്ത് ആക്ടിലെ ൪൩-ം ൪൪-ം വകുപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്.

വെള്ളക്കരം.

✻ ൧൦൧൬. [൫൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കോതയാർ അണക്കെട്ടിൽ നിന്നു കൃഷിക്ക് വെള്ളം തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വെള്ളക്കരം ഏക്കറിന് എന്തു തോതിലാണ് വസൂലാക്കുന്നത് ;

(ബി) ൧൱൫൦-൫൧ ഈ വർഷങ്ങളിൽ വെള്ളക്കരം വകയിൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു എന്തു വസൂലായിട്ടുണ്ട്;

(സി) വെള്ളക്കരം നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ച് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) (൧) ജലസേചനപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള വെള്ളം എറച്ചു കയററിപ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന നിലങ്ങൾക്ക് ഒരു ഏക്കറിന് ൨ ൧ ചക്രം.

(൨) അടിസ്ഥാനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തത്താ നിലങ്ങൾക്ക് ഏക്കറിന് ഒരു (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപ.

(൩) അടിസ്ഥാനനികുതി ഉള്ള നിലങ്ങൾക്ക് ഏക്കറിന് രണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ രൂപ.

(൪) പുരയിടം നിലമാക്കി കോതയാർ അണയിലെ ജലം എറച്ചു കയററി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ഭൂമിക്ക് ഏക്കറിന് മൂന്നു (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപാ എട്ടുചക്രം.

(൫) മററു തരത്തിൽ ഉള്ള ഭൂമി നിലമാക്കുന്നതിന് ഏക്കറിന് ഏഴ (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപ.

(ബി) ക. ൨ ൩ ൪ ൧ ൨ ൫-൧ ൦-൧.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണം നടത്തി-വെള്ളക്കരം നിറുത്തൽചെയ്യേണ്ടാ എന്നു തീരുമാനിച്ചു.

Transfer of Teachers.

* 1017. [52] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the number of teachers transferred in the elementary, and middle school sections in the Trivandrum Division within the last two months.

(*b*) the number of retransfers within this period ; and

(*c*) the principle under which these transfers are made ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) 439.

(*b*) 1.

(*c*) The claims of persons of the following categories were considered: —

(1) Those who are old and nearing retirement.

(2) Those who were in distant places and subjected to handship resulting from frequent transfers.

(3) Young married women of the locality stationed infar away places.

(4) Persons whose husbands or wives are staying here.

(5) Those who are in far-away schools on promotion.

(6) Perference was given to lady teachers when other considerations were equal.

Therur Housing Scheme.

※ 1018. [53] **Shri T. S. Ramaswami**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state the names of persons for whom houses are allotted in the Theroor Housing Scheme ?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan)**:

1. Sry. Saraswati Ammal.
2. „ Janaky Pillai.
3. „ C. N. Kamalamma.
4. Sri A. Velukutty.
5. „ M. Subbian Pillai.
6. „ Annamalai Pillai.
7. Sry. Appi.
8. Sri S. Ramakrishna Pillai,
9. „ Esakki Asari.
10. „ K. Subramonia Pillai.
11. „ K. Sreedharan.
12. „ M. Kaliam Pillai.
13. „ M. Pavanasam.
14. „ M. Azhakappa Pillai.
15. „ Enamuthu.
16. „ Vallikannu Thevar.
17. „ S. Subbia Pillai.
18. „ Muthu Pillai.
19. „ Velayudhan Asari.
20. „ Kandaswami Pillai.

Wet Lands.

※ 1019. [55] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for Land be pleased to state:

(*a*) the area of wet lands in Thovala taluk classified as Sri Pandaravaga in the Settlement Register; and

(*b*) the area of wet lands in Thovala taluk from which Sri Pandaravaka tax is realised ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar)**:

(*a*) 484 acres 91 cents 132½ Sq. links.

(*b*) 210 acres 57 cents 390½ Sq. links.

Gazetted Officers belonging to the Scheduled castes.

※ 1020. [63] **A. Samraj**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there are any Gazetted Officers from among the Scheduled Castes in the State.

(*b*) If so how many ?

(*c*) if not, whether it is due to lack of qualified men in these communities.

Chief Minister **(Shri A. J. John)** :

(*a*) Yes.

(*b*) Two.

(*c*) The question does not arise.

തെങ്ങുരോഗം.

❋ ൧൦൨൧. [൭൪] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ അത്യധികമായി ബാധിച്ചു വരുന്ന തെങ്ങുരോഗം മാററുന്നതിനു സക്കാരിൽ നിന്നും വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്താണ് ? അവ പ്രായോഗികമാക്കിയ പ്രദേശങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രോഗബാധിതമായ തെങ്ങുകളിൽ വേണ്ടതക്ക ഔഷധങ്ങൾ സ്പ്രേ ചെയ്യുന്നതിനു ഇൻഡ്യൻ കോക്കനട്ട് കമ്മിററിയുടെ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്. ഉദ്ദേശം ൫൦൦൦൦ തെങ്ങുകൾ വീതം കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളായി സ്പ്രേ ചെയ്തു വരികയാണ്. തെങ്ങിൻതോട്ടങ്ങളിൽ വളം ചെയ്യുന്നതിലും സ്പ്രേ ചെയ്യുന്നതിലും കർഷകൎക്കു വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കമ്മിററിയുമായി സഹകരിച്ച് നൽകിവരികയാണ്. രോഗബാധിതമായ പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് ഉപയുക്തമായി Muriate of potash പച്ചിലവളത്തിനായി Sunhemp വരുത്തി വിതരണം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. യഥാകാലം സ്പ്രേ ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കായി കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു ൫൦ സ്പ്രേയറുകൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മററു പ്രദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രത്യേകിച്ചു കരുനാഗപ്പള്ളി, കാത്തികപ്പള്ളി, മാവേലിക്കര, അമ്പലപ്പുഴ, തിരുവല്ലാ, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം മുതലായ തെങ്ങുരോഗങ്ങൾക്ക് കഠിനമായി വിധേയമായ താലൂക്കുകളിൽ പ്രസ്തുത പ്രതിരോധനപ്രയോഗങ്ങൾ പ്രചാരത്തിലായിട്ടുണ്ട്.

Registry of Lands.

❋ 1022. [75] **Shri James Tharayil:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) has the attention of Government been drawn to the concessional registries under rule 30 of Puduval Rules are freely alienated;

(*b*) whether Government have received in 1950 complaints against such alienation in Shertallai taluk, Thannirmukkom pakuthi; and

(*c*) what action has been taken on such complaints ?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**) :

(*a*) No. There are a few cases of such alienations.
(*b*) Yes.
(*c*) Steps are being taken to cancel the registries.

എസ്സ്. എസ്സ്. എൽ. സി. പരീക്ഷ.

* ൧൦൨൩. [൧ൻ] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈയാണ്ടത്തെ എസ്സ്. എസ്സ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ എത്ര ശതമാനം വിജയമുണ്ടായി ;

(ബി) അസിസ്റ്റൻറ് എക്സാമിനേഴ്സിനു പരീക്ഷ കടലാസ്സ് നോക്കുന്നതിനു കൊടുത്തപ്പോൾ ഏതെങ്കിലും കുറഞ്ഞ ശതമാനം ജയിക്കത്തക്കവണ്ണം മാർക്കിടണമെന്ന് വല്ല നിർദ്ദേശവും നൽകിയിരുന്നോ ;

(സി) പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചവരുടെ ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാർക്ക് കൂട്ടിയിട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ)

(എ) ൫൦ൻ.
(ബി) ഇല്ല.
(സി), ഡി. ജയിച്ചവരുടെ ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി മാർക്ക് കൂട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിജയം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു പബ്ലിക്ക പരീക്ഷകളിൽ മാർക്കുകളുടെ ക്രമീകരണം (moderation) ആവശ്യമാകും. ഈ സംഗതി പരീക്ഷാബോർഡിൻെറ അധികാര പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന രഹസ്യമാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 5-7-1952.

തൃശ്ശിവപേരൂർ ട്രഷറി.

* ൧൦൨൮. [൨ൻ] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റെവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ട്രഷറിയിൽ എത്ര കാഷിയർമാർ ഉണ്ട് ;
(ബി) കാഷിയർമാരുടെ കുറവുകൊണ്ട് ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പണം കിട്ടേണ്ടവർക്ക് വളരെ താമസം വരുന്നു എന്ന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ ൧൦ാം നു വളരെ നേരം കാത്തു അക്ഷമരായ കുറെ പെൻഷ്യൻകാരും മററും കൂടി തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ത്രിക്ട് കളക്ടരുടെ അടുത്ത് ഒരു നിവേദനം നടത്തിയതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) കാഷിയർമാർ പോരെന്നും കൂടുതൽ ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നും കളക്ടർ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിത്തീർക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്ത് നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ?

റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥ നാടാർ):

(എ) രണ്ടു് കാഷിയർമാർ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഹെഡ്കാഷിയറിനു ൭൦-൧൨-൦ രൂപയും, അസിസ്റ്റൻറു് കാഷിയറിനു് ൪൫-൧൫ രൂപയും വീതമാകുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.
(സി) ഇല്ല.
(ഡി) ഇല്ല.
(ഇ) ട്രഷറികളെ റീ ഓർഗനൈസ്‌ ചെയ്യുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

വൈപ്പിൻ ദ്വീപിലെ ശുദ്ധജലം.

❋ ൧൦൨൫. [൩൦] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വൈപ്പിൻദ്വീപിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു് പരിഹാരനടപടികളാണു് ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.
(ബി) ഇപ്പോൾ എൽ. സി. ടി. കൾ വഴിയാണു് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലം എത്തിക്കുന്നതു്. ഈ ഏർപ്പാടു് കുറച്ചു കാലത്തേക്കു് കൂടി തുടർന്നു പോകേണ്ടി വരും. വൈപ്പിൻകരയിലും പറവൂർ വടക്കേക്കര മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലും കുഴൽവെള്ളം നൽകുന്നതിനു് ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഉണ്ടു്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുവരുന്നതും അടുത്തുതന്നെ എസ്റ്റിമേററുകൾ തയ്യാറാകുന്നതുമാണു്.

കടലാക്രമണം.

❋ ൧൦൨൬. [൬൨] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃക്കുന്നപ്പുഴ പല്ലന ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കടലാക്രമണത്തിൽ നിന്നും തീരപ്രദേശവാസികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട രക്ഷാമാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കണമെന്നു് പ്രസ്തുത ദേശവാസികളായ പൌരന്മാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഈ നാശത്തെ നിവാരണം ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു പദ്ധതിയും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല.

Water Supply in Mattancherry.

*** 1027 [71] Shri L. M. Pylee:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) Whether Government's attention has been drawn to the shortage of water supply in Mattancherry and the acute distress it causes to the people of that town.

(*b*) The reason for this shortage of supply.

(*c*) Whether Government intend to take the necessary steps to make the supply sufficient.

(*d*) If so, what are these steps and when will they materialise.

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes.

(*b*) The existing equipment of Chowwara and Alwaye pumping stations can supply only 19 lakhs gallons of water per day and this is not sufficient to meet the present demand.

(*c*) Yes. A scheme to augment the supply has already been sanctioned and the work is being attended to.

(*d*) (1) Laying a 12" duplicate pipe line.

(2) Increasing the number of filter beds at Chowwara.

(3) Installing additional pumping sets at Kalamasserry, Pachalam, Perumanoor and Thopumpady.

(4) Installing additional pump sets at Chowwara.

These works are expected to be completed in the course of two years.

ഷട്ടിൽ സവ്വീസ്.

* ൧൦൨൮. [൧൮] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടയം-ഏറ്റുമാനൂരായി ഒരു ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് നടത്തണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതനുസരിച്ച് ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കോട്ടയം-ഏറ്റുമാനൂർ ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

Under-trial Prisoners

❋ 1029. [81] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) Whether the under-trial political prisoners are allowed daily papers in the Alleppey, Sub-jail; If not why ?

(b) whether recently Govennment discontinued supplying them with civil dress, smoking and chewing facilities; if so why ?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**):

(a) There are no under-trial political prisoners in the Subjail, Alleppey at present. Newspapers are not generally allowed to such prisoners.

(b) Only standard type of cloth manufactured in the Jail Manufactory is being supplied to the prisoners in the Sub-jails also. However, the under-trial prisoners in the Sub-jails who are willing to have their own clothing are allowed to have the same if they desire so. Under-trial prisoners are not supplied with smoking or chewing materials.

Bus Accidents.

❋ 1030. [83] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) the number of State Transport bus accidents for the year 1951—52;

(b) the number of persons involved in such accidents and whether any case proved fatal;

(c) if so the number ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(a) 228.

(b) This information is not available since injuries caused are either negligible or slight in most of the accidents. 3 cases proved fatal.

(c) Three.

ബോട്ടപകടങ്ങൾ.

❋ ൧൦൩൧. [൮൯] ശ്രീ. റ്റി. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ ൧൯൫൦-൧൯൫൧ ഈ വർഷങ്ങളിൽ എത്ര ബോട്ടപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായതായി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇതിൽ ഓരോ കേസിലും ബോട്ടപകടം ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ബോട്ടപകടം സംഭവിച്ചാൽ യാത്രക്കാർക്ക് അഭയം നൽകുന്നതിന് പ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ നിഷ്കർഷയായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ൨൮.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. ബോട്ടുകളിൽ ലൈഫ് ബോയികൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

മോട്ടോർ അപകടങ്ങൾ.

* ൧൦൩൨. [൯൦] ശ്രീ. എ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൧-ൽ എത്ര മോട്ടോർ അപകടങ്ങൾ (Motor accidents) ഉണ്ടായതായി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്

(ബി) അപകടങ്ങൾ കുറയുന്നതിനു നിയന്ത്രണ നടപടികൾ നിഷ്കർഷിച്ചു വരുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൫൧൩.

(ബി) ഉണ്ട്.

Starred Questions Posted for Answer on 7-7-1952.

കുടിയിറക്കുകൾ.

* ൧൦൩൩. [൩൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ റോഡുകളുടെ ആവശ്യത്തിനായി തിരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറി താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുന്നതു് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പൊതുനയം ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്.

(സി) ആലുവാ—മൂന്നാർ റോഡിൻെറ ഇരുവശങ്ങളിലും താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുവാനുള്ള ഗവൺമെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ ശ്രമം മേൽപ്പടി സ്ഥലങ്ങളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്നതാണോ;

(ഡി) റോഡിൻെറ ആവശ്യത്തിനായി തിരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്വന്തം സ്ഥലമില്ലാത്തവരാണോ;

(ഇ) റോഡരികിൽ താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുന്നതിനു മുൻപ് അവർക്ക് താമസിക്കുന്നതിന് മറ്റെതെങ്കിലും സ്ഥലം സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥ നാടാർ):

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ എടുക്കാറുണ്ട്.
(സി) അല്ല.
(ഡി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.
(ഇ) നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഉണ്ട്.

Doctors.

* **1034.** [37] **Shri R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) the criterion on which more doctors are appointed in the hospitals of the State;

(*b*) the number of hospitals, except in the District Hospitals, where there is more than one doctor ?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*). The volume and the nature of work in the institution.

(*b*) 40 Hospitals.
3 Dispensaries.
1 T. B. Clinic,
1 T. B. Centre.

Hospital at Cape, etc.

* **1035.** [41] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

whether the Government have any proposal for converting the present hospital at Cape Comorin into a full time hospital and of opening full time hospital with beds at Azhagappapuram, Thengamputhur, Thamarakulam Kudiyiruppu in Agastisvaram Taluk and Darisanamcope in Thovala Taluk.

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**
No.

രാഷ്ട്രീയ യാതനക്കാർക്ക് ഭൂമിപതിവ്.

* ൧൦൩൬. [൪൨] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) രാഷ്ട്രീയ യാതനക്കാർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) മീനാട്ട പകുതിയിൽ കല്ലുവാതുക്കലുള്ള റിസർവ് ഭൂമി യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) മീനാട്ട പകുതിയിൽ കല്ലുവാതുക്കലുള്ള റിസർവ് ഭൂമിയിൽ നിന്നും ൫൦ ഏക്കറോളം സ്ഥലം യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

வீடில்லாதவருக்கு நிலம்

*1037. [48] ஸ்ரீ. கணபதி: கீழ்காணும் கேள்விகளுக்கு கனம் ரெவன்யூவகுப்பு மந்திரி தயை கூர்ந்து விடை நல்குவாரா?

(எ) தேவிகுளம் தாலுகாவில் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பே கண்ணன்—தேவன் கம்பெனியிலிருந்து சர்க்கார், வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வினியோகம் செய்யவேண்டும் என்று எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்திருக்கிறது;

(பி) அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

(ஸி) எவ்வளவு நாட்களுக்குள் அந்த நிலங்களை சர்க்கார் வினியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யும்?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(எ) அந்த காரியத்திற்காக ஒரு நிலமும் எடுக்கவில்லை.

(பி)&(ஸி) (எ) பகுதியின் பதிலை சார்ந்து, இந்த கேள்விகளுக்கு இடமே இல்லை.

വായനശാലകളും പയൽസ്കൂളുകളും.

* ൧൦൩൮. [൫൦] ശ്രീ. എ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൧൧൫൦—ൽ പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ കമ്മീഷണരുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽ എത്ര വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും പയൽസ്കൂളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന് ആവശ്യമുള്ള പുതിയ വായനശാലകൾ അനുവദിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ൩൧ വായനശാലകളും ൪൩ നിശാപാഠശാലകളും ൨൪ പയൽസ്കൂളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

Survey and Settlement.

*1039. [51] **Shri O. C. Ninan**: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) what is the total extent of land subdivided and demarcated for the G. M. F. Scheme in 1951;

(b) Were any lands demarcated and sub divided for the purpose in Kallooppara and Ezhumattoor Pakuthies in the Thiruvalla taluk; what is the extent thus demarcated?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Forest land: 685 acres.

(*b*) Nil.

Starred Questions Posted for Answer on 8-7-1952.

കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിൻെറ പിരിച്ചുവിടൽ.

* ൧൦൪൦. [൩൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) വ്യവസായ മാന്ദ്യത്തിൻെറ പേരും പറഞ്ഞു പത്തും ഇരുപതും കൊല്ലത്തോളം സർവ്വീസുള്ള കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിനെ ആലപ്പുഴ ഈസ്റ്റേൺ പ്രോഡ്യൂസ്, വില്യംഗുഡേക്കർ, എന്നീ കമ്പനികളിൽ നിന്നു പിരിച്ചുവിട്ടതായി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തുവെന്നു പറയുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്

(ബി) ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.

കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ട്.

* ൧൦൪൧. [൪൩] ശ്രീ. ററം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള രണ്ടുകേന്ദ്രങ്ങളിലേയും വ്യാവസായികവും കാർഷികവുമായ വികസനത്തിനു ഈ ഗവണ്മെൻറിനു എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടായിരുന്നോ;

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്ത്;

(സി) മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും വികസനപദ്ധതികൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും എത്ര ശതമാനം ചെലവു വഹിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

(ഇ) സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുന്നതിനു ഇവിടെ എത്തുന്ന അമേരിക്കാക്കാരെ നമ്മുടെ കോടതികളിൽ നിന്നും നിയമങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) നെയ്യാററിൻകര—വിളവംകോട്, നെയ്യാർ ജലസേചന പദ്ധതി കുന്നത്തുനാട്—ചാലക്കുടി, ചാലക്കുടി ജലസേചന പദ്ധതി.

(സി) പദ്ധതികൾ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ താഴെ പറയുന്ന വിധത്തിലാണ് വഹിക്കുന്നതു്;

(൧) വിദേശ കറൻസിയിലുള്ള ചെലവുകൾ ഇൻഡോ യു. എസ്സ്. ടെക്കനിക്കൽ കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും.

(൨) സ്വയം ധനസഹായം ചെയ്യാവുന്ന പ്രോജക്ടറു കളിലെ അംഗീകരിച്ച പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ട ധനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും കടമായിട്ടും.

(൩) മേൽ രണ്ടിൽ പറയുന്നതല്ലാത്ത പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

ആവർത്തിക്കാത്ത ചെലവ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ ൭൫ ശതമാനം.	ആവർത്തിക്കുന്ന ചെലവ് ആദ്യ വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ൭൫ ശതമാനം, സ്റ്റെയിററ് ൨൫ ശതമാനം.
സ്റ്റെയിററ് ഗവണ്മെൻറ ൨൫ ശതമാനം.	രണ്ടാം വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ൫൦ ശതമാനം, സ്റ്റെയിററ് ൫൦ ശതമാനം മൂന്നാം വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ൩൩ ൧/൩ ശതമാനം. സ്റ്റെയിററ് ൬൬ ൨/൩ ശതമാനം.

(ഇ) ഉവ്വ്.

കൃഷിക്കാർക്ക് ബോണസ്സ്.

* ൧൦൪൨. [൪൯] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അളക്കുന്ന പാട്ടനെല്ലിന് പറക്ക് ൫ അണ വീതം കൃഷിക്കാർക്ക് ബോണസ്സ് കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചു് എവിടെയെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം? എത്ര സംഖ്യ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) അങ്ങനെ ഒരു നിശ്ചയം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

തുല്യജോലിക്ക് തുല്യശമ്പളം.

✻ ൧൦൪൩. [൧൯൨] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) അറബി ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും മററു ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും തുല്യശമ്പളസ്കെയിൽ തന്നെയാണോ ഇപ്പോഴും നിലവിലുള്ളതു്.

(ബി) അല്ലെങ്കിൽ അപ്രകാരം ഒരു വ്യത്യാസം വരുവാൻ കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗ ിലെ മിഡിൽ സ്കൂളിൽ ഒഴിച്ചു് തുല്യശമ്പള സ്കെയിൽ തന്നെ.

(ബി) മുൻപേ തന്നെ നിലവിലിരിക്കുന്ന സ്കെയിലാണു്. ഇവ സമീകരിക്കാൻ നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടു്.

Procurement of Paddy.

✻ 1044 [193] **Shri P. T. Thomas:** Will the Minister for Food be pleased to state:

(*a*) the amount of paddy procured by Government from Travancore-Cochin State during the years 1950 and 1951;

(*b*) what is the total amount of paddy required to give 12 oz. rice ration to all the citizens in the State;

(*c*) how many ounces of rice per head will the paddy procured from within the State give;

(*d*) what is the existing rate of procurement;

(*e*) whether Central Government has made any suggestions to this State about the abolition of paddy procurement within the State;

(*f*) if so what reply this Government has given; and

(*g*) whether this Government has considered the question of the abolition of paddy procurement within the State?

Minister for Finance and Civil Supplies. **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) 1950 - 1,34,45,638 paras.
1951 - 1,23,39,183 „

(b) about 22 crores 75 lakhs paras of paddy if it is assumed 12 oz. rice ration is issued to both adults and non-adults and that the offtake is cent per cent.

(c) 1 oz.

(*d*) Attention is invited to clause 3 of the paddy (Acquisition and Movement) Control Order 1951.

(*e*) No.

(*f*) Does not arise.

(*g*) No, but the question of effecting certain changes in the present procurement policy is engaging the attention of Government.

Starred Questions Posted For Answer on 9-7-1952.

പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ.

✽ ൧൦൪൭. [൪൭] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മെഡിക്കൽ കാളേജുപ്രവേശനത്തിനു പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് സീററുസംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്താണു്;

(സി) സീററുസംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) പട്ടികജാതിക്കാർക്കും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം അർഹിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കുമായി അറുപതുസീററിൽ അഞ്ചെണ്ണം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ഭവനനിർമ്മാണം.

✽ ൧൦൪൮. [൪൮] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:

(എ) അധഃകൃതർക്കു വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിനു വല്ല സ്കീമും ഉണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാളനികളിലോ ഗവൺമെൻറുസ്ഥലത്തോ താമസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും അതനുസരിച്ചു വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഉണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങിനെയുള്ളവർക്കാണു് വീടുവച്ചു കൊടുക്കുക?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കാളനികളിലും ഗവൺമെൻറുസ്ഥലങ്ങളിലും താമസിക്കുന്ന അധഃകൃതർക്കു പ്രതിവർഷം ൧൦൦ വീടുവരെ ഉണ്ടാക്കിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി നടപടിയിലിരിക്കുന്നു.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയും ഫാർമസിയും.

✽ ൧൦൪൯. [൪൯] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:

തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയും ഫാർമസിയും കാളേജിൻെറ ഭരണത്തിൻകീഴിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

വാണിയർ സമുദായം.

* ൧൦൪൮. [൭൬] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഒരു സമുദായത്തെ പിന്നാക്കസമുദായമായി പരിഗണിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡം എന്ത്;

(ബി) വാണിയർസമുദായത്തെ പിന്നാക്കസമുദായമായി പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(ഡി) അങ്ങിനെ അംഗീകരിക്കണമെന്നു ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നും അപേക്ഷകൾ എന്തെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) സമുദായത്തിൻെറ സാമ്പത്തികസാമൂഹ്യവിദ്യാഭ്യാസപരമായ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു പിന്നാക്കസമുദായമായി പരിഗണിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

(ഡി) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ജലദൗർലഭ്യം.

* ൧൦൪൯. [൭൭] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീർത്ഥാടകന്മാർക്കും ഒരു സുഖവാസസ്ഥലമെന്ന നിലയിലും മററും എത്തിച്ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർശകന്മാർക്കും കന്യാകുമാരിയിൽ ജലദൌർലഭ്യം നിമിത്തം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വാട്ടർ സപ്ലൈ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനകം എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) നാഗർകോവിലിൽനിന്നു് കന്യാകുമാരിയിലേയ്ക്കു് പൈപ്പുലൈൻവഴി ശുദ്ധജലം കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സ്കീമിൻെറ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ഗ്രാമറോഡ് വികസനപദ്ധതി.

❋ ൧൦൫൦. [൫൯] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഗ്രാമറോഡ് വികസനപദ്ധതിപ്രകാരം വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര സബ്ഡിവിഷൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഈ പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ൧൯൫൨-൫൩ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ എത്രലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജററ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു;

(സി) അതിൽ എത്രമാത്രം തന്നാണ്ടിൽ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) ഓരോ സബ്ഡിവിഷനിലും എത്ര മൈൽ റോഡുവീതം ശരിയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) നാലു്.

(ബി) പത്തുലക്ഷം രൂപ.

(സി) ൫,൩൮,൧൨൭ രൂ. ൯ ണ. ൧൦ പൈ.

(ഡി)

	മൈൽ	ഫ.
തിരുവനന്തപുരം	൨൮	൨
കൊല്ലം	൮൦	....
തിരുവല്ലാ	൭൨	൨
പെരുമ്പാവൂർ	൨൪	൮

Amount spent for the Harijans and Hill Tribes during this year.

❋ 1051. [60] **Shri Ganapathy:** Will the Minister for the Uplift of Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(*a*) How many rupees have Government spent during this year for the Harijans and Hill tribes;

(*b*) How much of this amount is met by the department for the Uplift of Backward Communities during the year;

(*c*) What improvements have been made in the Deviculam and Peermade Taluks?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**):

(*a*) & (*b*) From the beginning of the financial year 1952-53 till the end of May 1952, a sum of Rs. 31, 581-10-4 has been spent for the advancement of Backward Communities through the Department for the Advancement of Backward Communities.

(*c*) A Pial school has been started at Game Range in the High Ranges. The Harijan Sevak Sangh, Munnar, has been afforded financial assistance for carrying on amelioration work among the Backward Communities.

Rest Houses.

*1052. [66] **P. T. Thomas:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) how many Rest Houses there are in the State;

(*b*) how many Camp Sheds there are in the State;

(*c*) what is the distinction between a Government Rest House and a Government Camp Shed;

(*d*) whether Government servants have got any special rights or claims to Rest Houses as compared with the general public;

(*e*) Whether Government servants are entitled to use Rest Houses as their Offices or Courts;

(*f*) Is it a fact that Rest Houses are being used very frequently by circuiting officers as Revenue, Income Tax and Sales Tax Appellate Courts; if so whether it is allowed under the existing rules;

(*g*) have Government received any complaint from any member of the public about harassment by circuiting officers, their staff and the innumerable parties appearing before such Officers?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) 49.

(*b*) 45.

(*c*) Government Rest Houses are intended for the use of the travelling public as well as Government Officers on circuit. The P. W. D. Camp Sheds are primarily intended for the use of Government Officers travelling on duty. Government Officers can occupy Camp Sheds without limit of time. Subject to preference given to Government Officers as mentioned above, other travellers also may occupy Camp Sheds and have them reserved for occupation as per rules.

(*d*) Yes.

(*e*) No.

(*f*) In Ernakulam Division Rest Houses are occasionally used by circuiting Officers for holding Appellate Courts. There is no specific rule regarding this.

(*g*) No.

പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണം.

*൧൦൫൩. [൬൭] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലക്കാലത്തിൽ പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിനായി ഓരോ കൊല്ലവും എത്ര തുക വീതം നീക്കിവച്ചിരുന്നു;

(ബി) ഇതിൽ ഓരോ കൊല്ലവും ലാപ്സായിപ്പോയ തുക എത്ര?

(സി) ഇങ്ങിനെ ലാപ്സാകുവാൻ കാരണം എന്തു്; ഇതിനെന്തെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ & ബി) വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. *

(സി) ലാപ്സാകുന്ന തുകകളിൽ അധികഭാഗവും മരാമത്തുപണികൾ, പൊന്നുംവിലയ്ക്കു ഭൂമിയെടുക്കൽ എന്നീ ഇനങ്ങളിലാണു് ഇവ സംബന്ധിച്ചു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടു് കാലതാമസം നേരിടുകയും തന്മൂലം ഈ തുകകൾ ലാപ്സാകുകയും ചെയ്യു. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാലതാമസം മേലാൽ നേരിടാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

Starred Questions Posted For Answer on 10-7-1952.

തിരുവനന്തപുരം കൻറോൺമെൻറ ലാക്കപ്പ്*

*൨൦൫൪. [൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൧ ജൂലൈ, ആഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റംബർ അക്ടോബർ എന്നീ മാസങ്ങളിലായി തിരുവനന്തപുരംസിററിയിലുള്ള കൻറോൺമെൻറ ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നിരുന്ന തടവുപുള്ളികളിൽ എത്രപേക്കു മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) മസൂരി ബാധിച്ചവരേയും അല്ലാത്തവരേയും ഒരുമിച്ചു് ഒരേ ലാക്കപ്പുമുറിയിൽ തന്നെ ഏതാനുംദിവസം പാപ്പിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ തടവുകാൎക്കു് മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ശരിയാണോ;

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്):

(എ) ൧൧.

(ബി) അല്ല, മേല്പറഞ്ഞ ൧൧ പേക്കു മസൂരിബാധയുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അവരെ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരം സബ് ജയിലിലേക്കു മാററി.

പബ്ലിക്കു് റിലേഷൻസ് വകുപ്പു്.

*൨൦൫൫. [൨൬] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറിൻെറ പബ്ലിക്കു് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉത്തരവുകൾ പ്രസ്സ്റൂമിൽ വയ്ക്കുകയും, ചില പ്രസ്സ്നോട്ടുകൾ ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്നതൊഴികെ, ഈ നാട്ടിലെ പത്രങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഏതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാണു് ഈ നാട്ടിലെ ദിനപ്പത്രങ്ങൾക്കു സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നതു്?

* See Appendix II.

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) പത്രങ്ങൾക്ക് എന്തു പ്രത്യേകതരം സഹായമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു ശരിയായ വിവരങ്ങൾ ഉടനടൻ പത്രങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതിന് പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു കേന്ദ്രഏജൻസിയായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോട് അനുബന്ധിച്ചുള്ള "പ്രസ്സ്റൂമിൽ" എല്ലാ അംഗീകൃത പത്രപ്രതിനിധികൾക്കും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്സ് പ്രിവിലേജസ്സ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറ് ഗസററ്, ബഡ്ജററ്, സിവിൽ ലിസ്റ്റ്, നിമസഭാനടപടികൾ എന്നിവയുടെ പ്രതികൾ ഇപ്പോൾ നൽകുന്നുണ്ട്. പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിൻ വാർത്തകൾ എന്ന ബുള്ളററിൻെറ പ്രതികളും നൽകിവരുന്നു.

ക്വാറിയിങ്ങ്.

* ൧൦൪൩. [൧൯] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽപെട്ട ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ നിന്നാണ് ക്വാറിയിങ്ങിന് പണിയുടെ നികുതി ഈടാക്കുന്നത്;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് ആണ്ടിനാൽ എന്തു വരവുണ്ട്?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ):

(എ) മുകുന്ദപുരം, തൃശ്ശിവപേരൂർ, തലപ്പിള്ളി, ചിററൂർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ, കൊച്ചിൻ കണയന്നൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽനിന്ന് ക്വാറിയിങ്ങിന് പണിയുടെ നികുതി ഈടാക്കുന്നു.

(ബി) ആണ്ടിൽ ശരാശരി ൧൮,൪൦൦ രൂപായുടെ വരവുണ്ട്.

ഭൂനികുതി.

* ൧൦൪൯. [൨൭] ശ്രീ. ടി.ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞവർഷത്തെ ഭൂനികുതി, ഇനം തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത മൊത്തം വരുമാനം എന്തായിരുന്നു;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിഭാഗങ്ങളുടെ വരവിനം, യഥാക്രമം എങ്ങിനെ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇ. രൂ. ൩൪,൭൦,൧൨൩-൪-൭.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇ. രൂ. ൪൨,൮൫,൨൨൫-൮-൭. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ, ഇ. രൂ. ൧൨,൭൩,൮൦൨-൧൨-൦

Pakuthy Cutcherries.

*1058. [35] **Shri M. Gopalan Nair:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) the annual maintenance expense of Pakuthy Cutcherries held in Government buildings;

(*b*) is it a fact that most of the Pakuthy Cutcherries are in a dilapidated condition for want of maintenance?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**) :

(*a*) An amount ranging from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 has been sanctioned by Government according to the extent of repairs found necessary every year.

(*b*) Some of the Pakuthy Cutcherry buildings are reported to be in a dilapidated condition being old.

Paliam Estate.

*1059. [36] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) if Paliam estate is collecting money value of pattom in four instalments against the provision of karar from tenants ;

(*b*) if the estate has refused money value of pattom from tenants on account of the refusal of tenants to pay pattom in 4 kists as desired by the estate ?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**) :

(*a*) No.
(*b*) No.

Eviction.

*1060. [37] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) if orders have been issued by the Government to evict persons in possession of poramboke and forest lands with Police aid if necessary ; and

(*b*) if the Government have enquired into whether such persons possess any other land the one in question ?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**) :

(*a*) Yes.
(*b*) Enquiries are not being conducted, before eviction is effected as it is not contemplated by the rules.

குளப்பதிவு.

*1061. [40] ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: கீழ் காணும் வினாக்களுக்கு ரெவன்யூ வகுப்பு மந்திரி அவர்கள் பதில் அளிப்பார்களா :

(எ) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்கில் இரவிபுதூர் பகுதியில் நீர்ப்பாசனங்களுக்கு இடையூறு விளைவிக்கப்பட்டு எந்த எந்த குளப்புரவுகாரர்களிடமிருந்து பதித்துக்கொடுப்பதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென விண்ணப்பங்கள் வந்ததுண்டா ;

(பி) அவற்றில் எத்தனை பதிவுகள் ரத்து செய்யப்பட்டன; ரத்து செய்யப்படாதிருந்தால் ஏன்? அது யார் யாருக்கெல்லாம் பதித்துக்கொடுக்கப்பட்டவை?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) இரவிபுதூர் கிராமத்தில் எஸ். என். 12/464—ல் காடன் புதுக்குளமும், எஸ். என். 12/463—ல் காடன் குளமும்.

(பி) காடன்புதுக்குளம் ஸ்ரீ. கிருஷ்ணபிள்ளை வேலாயுதப் பெருமாள் பிள்ளை என்பவருக்கு 1123-ம் ஆண்டிற்கும், காடன் குளம் ஸ்ரீ. சாந்திராமன் பிள்ளை என்பவருக்கு 1124-ம் ஆண்டிற்கும், விவசாய டிப்பார்ட்மென்றால் பாட்டத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டது. பாட்ட சமயம் கழிந்தும் பாட்டக்காரர்கள் அந்த இடங்களை அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதிகாரமில்லாத அனுபவத்திற்கு எதிராகவும், ஆக்ரமிப்பை ஒழிப்பதற்கும், லாண்ட் கன்ஸர்வன்ஸி ஆக்டின்படி அவர்கள்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനി.

* ൧൦൩൨. [൪൭] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തിൽ കണ്ണൻദേവൻകമ്പനിക്കു എസ്റ്റേറ്റുകളായി എത്ര ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടു്;

(ബി) ഈ ഭൂമിക്കു വല്ല നികുതിയും വസൂൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ):

(എ) ൧,൩൨,൭൭൪ ഏക്കർ ൪൩ സെൻറു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

C1

കാളേജുകളുടെയും ഹൈസ്കൂളുകളുടെയും എണ്ണം.

* ൧൦൩൩. [൫൧] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽ ആകെയുള്ള കാളേജുകളുടെ എണ്ണം എത്ര;

(ബി) ഹൈസ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം എത്ര;

(സി) ഗവമ്മെൻറു നേരിട്ടു നടത്തുന്ന കാളേജുകളുടെയും ഹൈസ്കൂളുകളുടെയും എണ്ണം എത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൨൩.

(ബി) ൫൫൨.

(സി) ഗവമ്മെൻറു് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന കാളേജുകളുടെ എണ്ണം ൩. (ഇതിൽ യൂണിവേഴ്സിററി കാളേജുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല) ഹൈസ്കൂളുകൾ ൧൧൭.

പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള എക്സൈസ് ഗാർഡുകൾ.

* ൧൦൩൮. [൭൨] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനംമൂലം പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള എക്സൈസ് ഗാർഡുകളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു ആരെയെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

ഉണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ചു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

റഫറൻസ് ബുക്കുകൾ.

* ൧൦൩൯. [൯൧] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക റഫറൻസിനു ആവശ്യമായ പുസ്തകങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സൗജന്യം അറബിക്ക് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഉണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

അറബിക് മുൻഷി പോസ്റ്റുകൾ.

* ൧൦൩൩. [൯൪] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആളെ നിയമിക്കാത്ത എത്ര അറബിക്ക് മുൻഷി പോസ്റ്റുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

൧൦ (പത്തു്)

സിവിൾകേസുകൾ.

* ൧൦൩൧. [൩൨] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൨൫ വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള സിവിൾകേസുകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കോടതികളിൽ നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കേസുകൾ ഉണ്ട്?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൩൧. ഇതിനു പുറമെ ൯൯ വിധിനടത്തൽ കേസുകളും വിവിധകോടതികളിലായി നിലവിലുണ്ട്.

ഡി. എസ്. പി. ആഫീസിൽ മോഷണം.

*൨൦൩൮. [൩൮] ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടുത്തകാലത്തു തിരുവനന്തപുരം പോലീസ് സൂപ്രണ്ടാഫീസിലെ റിക്കാർഡുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന മുറിയിൽ കള്ളന്മാർ പ്രവേശിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടായെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും റിക്കാർഡുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്):

(എ) റിക്കാർഡുമുറിയുടെ ഒരു കതക് തുറന്നുകിടക്കുന്നതു കാണപ്പെട്ടു. ഇതുവരെ നടത്തിയ അന്വേഷണങ്ങളിൽനിന്നും കള്ളന്മാർ പ്രവേശിച്ചതാണോ എന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷണം തുടരുന്നു.

(ബി) റിക്കാർഡുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായോ ഏതെങ്കിലും ഫയലിന് നാശം സംഭവിച്ചതായോ ഇതുവരെയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽനിന്നും വെളിവായിട്ടില്ല.

സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്കൽ വകുപ്പ്.

*൨൦൩൯. [൧൧] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്കൽ വകുപ്പ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ തലവൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;

(സി) റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെൻറിൻെറ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഭൂമിപതിവ്.

*൨൦൧൦. [൧൮] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വനംവക ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തതിനേയും അവ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരേയും കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആരെല്ലാമാണ് കമ്മററിയംഗങ്ങൾ;

(സി) അവരുടെ അന്വേഷണം പൂർത്തിയായോ;

(ഡി) പൂർത്തിയായെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ടു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി, ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Starred Questions Posted for Answer on 11-7-1952.

Industrial Loans.

*1071. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the amounts granted as loans to industrial concerns during the year 1950-51; and

(b) the names of the industrial concerns and the amount granted to each?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(a) Rs. 40,50,000.

(b) Travancore Rayons Ltd.—Rs. 30 lakhs.

(ii) Alagappa Textiles (Cochin) Ltd.—Rs. 10 lakhs.

(iii) Cochin Malleables Ltd.—Rs. 50,000.

Dredgers.

*1072. [15] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Public Works be pleased to state when the Government will be able to lend the dredgers to the cultivators?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): Dredgers can be made available to the cultivators only after completion of works undertaken departmentally, *i. e.*, say after 2 or 3 years.

കോക്കനട്ട് സെസ്.

*൧൦൭൩. [൨൪] ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സ്റ്റേററിൽ കോക്കനട്ട് സെസ്സിനത്തിൽ എത്ര സംഖ്യ കുടിശ്ശികയുണ്ട്;

(ബി) ടി സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു;

(സി) എത്ര സംഖ്യ ഈ സ്റ്റോറിൽനിന്നും നാളതുവരെ ഈയിനത്തിൽ പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ൪൧,൨൧൪ രൂ. ൪ ണ. ൨ പൈ.

(ബി) സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ൨൧,൬൯,൪൨൭ രൂ. ൧ ണ. ൩ പൈ.

മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള കപ്പൽ.

*൧൦൭൪. [൪൮] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സക്കാരിൻെറ വക 'ചന്ദ്രിക' എന്ന പേരോടുകൂടിയ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കപ്പൽ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് എന്തുചെയ്യുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ചന്ദ്രിക എന്ന കപ്പൽ ഉപയോഗിച്ച് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നില്ല. ചില കേടുപാടുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനു അതു് ഉപയോഗിക്കാതെയിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല.

Cottage Industries Board.

*1075. [49] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Cottage Industries Board has submitted any scheme to the Government; if so how many and when;

(b) how many are sanctioned; if so when; and

(c) what is the estimated cost of each scheme?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon)** :

(a), (b) & (c) A statement showing the details required is placed on the table.†

2. As regards schemes numbers 1, 5 and 16, the provision proposed in the Part II budget was deleted by the Standing Finance Committee. As regards numbers 2 and 3, further details are necessary and these have been called for from the Board and the departments concerned. Scheme number 4 has already been dropped as the Chief Conservator of Forests is of the opinion that bamboo of the type suitable for the manufacture

† See Appendix III.

of plywood will not be available in the State forests in commercial quantities at economic costs. Items 6, 13, 14 and 15 are under the consideration of Government. A scheme with the required financial and administrative details is yet to be forwarded by the Board in the case of the Handloom Industry. (Item No. 12). Item Nos. 7 to 11 were intended to be financed by the Central Government but as they promised only a negligible portion of the amount necessary, the schemes were dropped.

3. There is a provision of Rs. 2 lakhs in the budget for taking up schemes which had not been finalised by the Board at the time of framing the budget. An additional provision of Rs. 2 lakhs is being proposed under the head. As soon as the budget is finalised, suitable schemes will be selected and implemented limiting the expenditure to the amount available in the budget.

മിഡ്‌വൈഫുമാർ.

* ൨൦൧൬. [൭൨] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ ആകെ എത്ര റൂറൽ മിഡ്‌വൈഫുമാർ ഉണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസ്, പരീക്ഷായോഗ്യത, ജോലിവ്യവസ്ഥകൾ ഇവ എന്ത്;

(സി) അവർക്ക് പ്രൈവററ പ്രാക്‌ടീസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അവരുടെ സേവനങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും നിരക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ൨൬൨. (പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൨൦൮. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൩൭. പഞ്ചായത്തുകൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൨൩.)

(ബി) ശമ്പളവും അലവൻസും.

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിലുള്ളവരിൽ കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലെൻവ മിഡ്‌വൈഫുമാർക്ക് രൂ. ൩൦—൬൦. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവരിൽ ൧ പേർക്ക് രൂ. ൩൦—൮൭-൦. ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് രൂ. ൨൭—൩൦-൦. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ പരിഷ്കാരമനുസരിച്ച് എല്ലാവരുടേയും ശമ്പളം രൂ. ൩൦—൧൭ ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശമ്പളത്തിനനുസരിച്ച് ഡീയർനസ് അലവൻസും ഉണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക് പ്രതിമാസം രൂ. ൬. സഞ്ചാരപ്പടിയുണ്ട്. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്കും സഞ്ചാരപ്പടി നൽകുന്നതിന് ഇത്തവണ ബഡ്ജററിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിലെ ൩൭ പേർക്ക് പ്രതിമാസം രൂ. ൨൭—൩൦-൦ ഡീയർനസ് അലവൻസും രൂ. ൬ സഞ്ചാരപ്പടിയും.

പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക രണ്ടു ഗ്രേയിഡുകളുണ്ടു്. (൧) ശമ്പളം ൨൫, ഡീയർനസ് അലവൻസ് രൂ. ൧൫, സഞ്ചാരപ്പടി രൂ. ൬, വാടക അലവൻസ് രൂ. ൫. (൨) ശമ്പളം രൂ. ൨൦, ഡീയർനസ് അലവൻസ് രൂ. ൧൫, സഞ്ചാരപ്പടി രൂ. ൬, വാടക അലവൻസ് രൂ. ൫

പരീക്ഷായോഗ്യത.

ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മിഡ്‌വൈഫറിസ്കൂളിലെ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മിഡ്‌വൈഫറി പരീക്ഷായോഗ്യതയോ.

ജോലിവ്യവസ്ഥകൾ.

പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർ അതതു പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധീനതയിലാണു്. അവർ ശമ്പളം പററുന്നതും അതതു പഞ്ചായത്തുഫണ്ടിൽനിന്നുമാണു്. ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ മിഡ്‌വൈഫുമാരും മററ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ബസ്സുകൾ.

*൧൦൯൯. [൫൯] ശ്രീ എം. സി. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൦–൫൧, ൫൧–൫൨, ൫൨–൫൩ ഈ വർഷങ്ങളിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും എത്ര ബസ്സുകൾവീതം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം കമ്പനികളുടെ വകയാണു്;

(സി) രണ്ടു കമ്പനികളിൽനിന്നു മാത്രമെ ബസ്സുകൾ വാങ്ങാവൂ എന്നു വല്ല ഗവണ്മെൻറുത്തരവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേതെല്ലാം കമ്പനികളുടേതാണു്;

(ഇ) ആ കമ്പനികളിൽനിന്നല്ലാതെ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൫൦–൫൧ ൧൩൪.
൫൧–൫൨ ൫൬.
൫൨–൫൩ ൨൩.

(ബി) ഫോർഡു് മോട്ടോർ കമ്പനി ഇൻഡ്യ ലിമിററഡ്.
അശോക് മോട്ടോഴ്സ് ലിമിററഡ്.
ജനറൽ മോട്ടോഴ്സ് ഇൻഡ്യ ലിമിററഡ്.
പെനിൻസുലാർ മോട്ടോർ കാർപ്പറേഷൻ ലിമിററഡ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി, ഇ, എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കയർവ്യവസായമാന്ദ്യം.

❋ ൧൦൭൮. [൩൯] ശ്രീ. എസ്സ്. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കയർവ്യവസായത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള പരിതാപകരമായ അധഃപതനത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കയർവ്യാപാരം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുവാൻ വിദേശീയവിപണികളിൽ ട്രെയിഡ് ഏജൻസികളെയോ, മാർക്കറ്റിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഇല്ല.

ആലുവാ—മൂന്നാർ റോഡ്.

❋ ൧൦൭൯. [൩൨] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏററവും വ്യാപാരപ്രാധാന്യമുള്ളതും വളരെയധികം പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതുമായ ആലുവാ-മൂന്നാർ റോഡിൻെറ ശോചനീയമായ നില ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കള[illegible]ിൽ വേലായുധൻ നായർ):

ഇല്ല.

Starred Questions Posted for Answer on 12-7-1952.

Encroachments on the A. V. M. Canal.

❋ 1080. [35] **Shri M. Gopalan Nair:** Will the Minister for Land Revenue be pleased to state:

whether there are extensive encroachments with valuable improvements on the A. V. M. canal?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

Yes.

Text Books.

❋ 1081. [38] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the total cost of text books printed for school children this year;

(*b*) the number of wholesale A and B licensees in the State to whom these were sold;

(*c*) the printing presses in which these were printed;

(*d*) whether there is any difference in the prices of the same text books in the two years; if so, what and why so?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) The total cost of text books printed this year can be known only at the end of the year.

(*b*) Licensees are not classed as A class and B class. But there were only wholesale licensees and retail licensees numbering 12 and 720 respectively on 26-6-1952.

(*c*) The list of printing presses is laid on the table.

(*d*) There is no difference in the prices of text books published this year and last year.

Sanitation in the Markets.

1082. [50] **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the measures taken to maintain sanitation in the markets of the State; and

(*b*) the reasons for the insanitary condition of the town market of Kottarakara?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(*a*) Provision for ample supply of clean water for drinking and washing purposes, adequate latrine accommodation, proper drainage and clean floors for sale of articles.

(*b*) Absence of compound walls, slaughter of animals within the market premises, unsatisfactory disposal of bones etc, of slaughtered animals, unhygienic way of sale of meat, location of the market well in the centre of the market etc. contribute to the insanitary condition of the town market at Kottarakara.

Survey of lands Allotted.

✱ 1083. [52] **Shri C. K. Kumara Panicker**: Will the Minister for Revenue be pleased to State:

(*a*) whether it is a fact that people from Shertallai to whom lands have been allotted in Poopara Pakuthy, Devicolam taluk have not yet been put in possession of the same due to non-survey of the lands;

(*b*) have Government received any representations in this regard?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

See Appendix IV

തേഡ്ഫാറം ടെക്സ്റ്റ്.

✽ ൧൦൮൪. [൫൯] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈയാണ്ടിൽ മൂന്നാംഫാറത്തിലേയ്ക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കിലെ പല പാഠങ്ങളും ആ ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ പറ്റിയതല്ലെന്ന പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വല്ല സ്കൂളിൽനിന്നും ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരാതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Harijan Uplift.

✽ 1085. [60] **Shri Ganapathy**: Will the Minister for the Uplift of the Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(*a*) has any suitable scheme been drawn up for the advancement of the Harijans and Hill Tribes after you assumed office;

(*b*) if so, how many Harijans and Hill tribes are benefited by it;

(*c*) in which Taluks;

(*d*) have you done anything in the Deviculam and Peermade Taluks?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**):

(*a*) Yes.

(*b*) 120 members will be benefitted.

(*c*) The taluks in which the scheme is to be implemented, have not been finally decided.

(*d*) Yes. A pial school has been started at Game Range in the High Ranges. The Harijan Sevak Sangh has been afforded financial assistance for carrying on amelioration work among the Backward Communities of the taluks.

Municipal and Panchayat Elections.

✽ 1086. [64] **Shri K. Sattanatha Karayalar**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) when were the previous Municipal and Panchayat elections held;

(*b*) do the Government propose to extend the life of these municipalities and panchayats still further;

(*c*) if so, for how long;

(*d*) if not, when does the Government propose to dissolve the present municipal councils;

(*e*) does the Government propose to conduct fresh municipal elections in the immediate future;

(*f*) if so, when and what basis;

(*g*) is the Municipal Chairman to be elected by the Council or by the electorate directly?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**):

(*a*) Municipal Elections were held in 1122 in Travancore area and in 1124 in Cochin area and the Panchayat Elections in 1115 in Cochin area in 1949 in Travancore area.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of answer to (b).

(*d*) By the end of October 1952.

(*e*) Yes.

(*f*) The date has not been fixed. Election will be on the basis of adult franchise.

(*g*) By the Council.

Starred Questions Posted for Answer on 14-7-1952.

<u>ഒററമുറിത്തടവ്.</u>

* ൧൦൮൭. [൪൪] <u>ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ:</u> താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ഈ ജൂൺമാസത്തിൽ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽജയിലിൽ എത്ര തടവുകാരെ ഒററമുറിത്തടവിനു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്; കാരണമെന്ത്;

(ബി) പരിയാരംകേസ് പ്രതിയായ പങ്കി എന്ന ഒരു തടവുകാരനെ അങ്ങനെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്തുകാരണത്തിനു്, എത്ര ദിവസത്തേയ്ക്കു്;

(സി) തടവുകാരുടെ ഭക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവർ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം നടത്തിയിരുന്നുവോ; അതേപ്പററി എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>):

(എ) ജയിൽനിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുകമൂലം ൧൯൫൨ ജൂൺ മാസത്തിൽ മൂന്നുപേരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് മര്യാദകേടായി പെരുമാറുകയും ജയിലിൽ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്ന തടവുകാരുമായി വഴക്കടിക്കുകയും മററും ചെയ്തതിനു് ഒരുമാസത്തെ ഒററമുറി തടവിനു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി ചില തടവുകാർ നിവേദനം നടത്തുകയും അതിനു അപ്പോഴപ്പോൾ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ട്രാവൽ ബ്യൂറോ.

* ൧൦൯൮. [൪൯] എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) Travancore-Cochin Traval Bureau എന്ന കമ്പനിക്ക് സംസ്ഥാനത്തെ മുസാവരികൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്ത്;

(സി) പ്രസ്തുത കമ്പനിക്കാർ യാത്രക്കാരിൽനിന്നും മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ വാടക ഇപ്പോൾ ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) യാത്രക്കാരെ ആകർഷിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത കമ്പനിക്കാർ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തൊക്കെയാണ്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഏതാനും മുസാവരികൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ രാജ്യം സന്ദർശിക്കുന്ന സന്ദർശകരുടെ താമസത്തിനും, ഭക്ഷണത്തിനും മററും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിന് ഹോട്ടൽ നടത്തിപ്പിൽ പരിചയമുള്ളവരെ ഏല്പിച്ചാൽ കൂടുതൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു കരുതിയാണ്.

(സി) കൂടുതൽ വാടക ഈടാക്കുന്നതായി ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉവ്വ്.

(ഇ) ഇതിന്റെ ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

എൻ. ജി. ഓ. മാരുടെ സ്ഥലംമാററം.

* ൧൦൯൯. [൯൦] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂന്നുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി ഒരു സ്ഥലത്തു ജോലി ചെയ്യുന്ന പി. ഡബ്ളിയു. ഡി.യിലെ എൻ. ജി. ഓ.മാരെ ഉടനടി സ്ഥലംമാററണമെന്ന് ചീഫ്എൻജിനീയർ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എൻ. ജി. ഓ. മാരെ കഴിയുന്നതും അവരുടെ സ്വദേശങ്ങളിൽ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഇതിനുമുൻപ് ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ചീഫ്എൻജിനീയരുടെ ഉത്തരവ് ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലേ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) അല്ല.

---

c. See Appendix V.

ബോട്ടുനിർമ്മാണം.

* ൧൦൯൦. [൩൭] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

കൊച്ചിയിൽ ബോട്ടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദം ആവശ്യമാണോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:

ആവശ്യം ഇല്ല.

Teak Plantations in the State.

* 1091. [38] **Shri R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the number of teak plantations in the State;

(*b*) the yearly income from them for the years 1950 1951 and 1949?

(*c*) whether any of these which were in Government have passed out of its possession since 1950.

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(*a*) 72 at the close of the financial year 1950-51)

(*b*) 1950-51 (financial year) Rs. 8, 89, 627.

1949-50 (from 17th August 1949 to the end of March 1950) Rs. 4,23,516.

1948-49 (from the middle of August 1948 to the middle of August 1949 - Erstwhile Travancore State only) Rs. 10,25,303.

(c) 50·35 acres of plantation at Edamon has been released to Pathanapuram Taluk Ex-Tappers Benefit Co-operative Society, Punalur, for colonisation.

പുറമ്പോക്കു് ഒഴിപ്പിക്കൽ.

* ൧൦൯൨. [൪൦] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പുറംപോക്കു് കൈവശക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്തു് നയമാണു് ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) പുറമ്പോക്കു് ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ മററു ഭൂമിയില്ലാത്ത കുടികിടപ്പുകാരോടും ധനവാന്മാരായ കൈവശക്കാരോടും ഒരേതരം നയമാണോ കൈക്കൊള്ളുന്നതു്;

(സി) മററുഭൂമിയില്ലാത്ത കുടികിടപ്പുകാർ തങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന പുറംപോക്കുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ, കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് കൊടുക്കുകയെം ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ചു് സർക്കാരിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഹർജികളിന്മേൽ പൊതുവെ എന്തുനടപടികളാണു് എടുക്കുവാൻ പോകുന്നതു്?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ):

(എ) ലാൻഡ് കൺസർവൻസി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം അനധികൃതമായി പ്രവേശിക്കുന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ഇറക്കിവിടേണ്ടിവരുന്ന ഹരിജനങ്ങളെയും ഭൂമിയില്ലാത്തവരെയുംപററി ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) അതെ.

(സി) ഓരോ കേസും അതിൻെറ സ്വഭാവം അനുസരിച്ചു തീർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്.

വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും.

✻ ൧൦൯൩. [൪൧] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിൽ പുതിയ വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൧൦൦ വായനശാലകളും ൧൦൦ നിശാപാഠശാലകളും ഇപ്പോൾതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവ പിന്നോക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിൽ ആക്കിയിരിക്കയാണ്. പുതുതായി കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അവ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരം അനുസരിച്ചു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Public Service Commission.

✻ **1094 [41] Shri Ganapathy**: Will the Minister for Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(*a*) what action is being taken by the Public Service Commission for special case appointments of the Backward communities;

(*b*) how many Harijans have been appointed at your instance after you assumed office ?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

(*a*) The communities which are to be considered as backward for purposes of recruitment to the Public Service are being considered by Government. The Public Service Commission has

to advise candidates on the basis of the orders that Government may issue in the matter.

(b) None. Appointment of candidates to the public service is made on the advice of the Public Service Commission only.

പുതിയ ജോലികൾ.

✱ ൧൦൯൫. [൧൮] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എലക്ട്രിസിറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൧൨൭-ൽ എത്ര പുതിയ ജോലികൾ ആരംഭിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവയെല്ലാം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്ത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ൧൨൦ എണ്ണം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) മിക്കവയുടെയും പണികൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം മുഴുവനായി തീർന്നിട്ടില്ല. കണ്ടക്ടേഴ്സ് (Conductors) ജി. ഐ. വയർ (G. I. wire) മുതലായവയുടെ കുറവാണ് കാരണം.

Starred Questions Posted for Answer on 22-7-1952.

Panchayats in Cochin.

✱ **1096 [19] Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) the number of Panchayats in Cochin area prior to the enforcement of the present Panchayat Act;

(*b*) the names of Panchayats that were suppressed since then and the reason for their suppression;

(*c*) the population as per the latest census of the area comprised in each those Panchayats;

(*d*) the names of villages in Cochin area that have been deprived of Panchayat administration due to the suppression of Panchayat mentioned above?

***Minister for Local Self Government* (Shri K. Kochukuttan):**

(*a*) 100.

(*b*) The Panchayats of Vadavucode, Chellanam, Perambara, Pullut, Avinisserry, Edakunny, Vellanikara, Thekkumkara, were abolished in the erstwhile Cochin area. As the financial position of the above 8 Panchayats was found meagre and since the population of each Panchayat was below 8000 based on the 1941 census.

(c) Population as per the 1951 census cannot be given at present. The population as per the 1941 census is given below ;

1.	Vadavucode	955
2.	Chellanam	6,152
3.	Perambara	6,094
4.	Pullut	5,198
5.	Avinisserry	6,442
6.	Edakunny	6,774
7.	Vellanikara	4,286
8.	Thekkumkara	6,243.

(d) The villages of the abolished Panchayats have been added on to the adjacent Panchayats and hence no village in erstwhile Cochin area is excluded from Panchayat Administration.

Co-operative Societies.

* 1097 [20] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) the number of co-operative societies registered in the State during each of the last three years (a) in Cochin area and (b) in Travancore area ;

(b) the number of co-operative societies that went into liquidation during the above period ; and

(c) the number of co-operative societies that are now functioning ?

Minister for Local Self-Government **(Shri K. Kochukuttan) :**

(a) No. of Societies registered.

	1949	*1950*	*1951*
Travancore	185	63	97
Cochin	46	36	22

(b) No. of societies that went into liquidation.

	1949	*1950*	*1951*
Travancore	65	21	101
Cochin	16	6	14

(c) 2,667.

Sripandaravaka (Manian) lands.

* 1098 [21] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Revenue be pleased to state ;

(a) the total area of land in different taluks of the State classified as Sripandaravaka (Manian) lands.

(b) the extent of wet lands and dry lands in the category mentioned above ;

(c) the tax or rent realised from these lands ; and

(d) the rate at which tax or rent is realised ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(a) 27,941 acres 17 cents.

(b) Wet lands 6,794 acres 52 cents. Dry lands 21,146 acres 65 cents.

(c) For wet lands 1,20,663 Paras 7 Edangalies.
For dry lands Rs. 14,271—7—5 ps.

(*d*) The rent is realised according to settlement rate ranging from 7½ Paras of paddy per acre of wet lands, and settlement rates for dry lands.

Compulsory Education.

✻ 1099 [25] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan :** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the date on which compulsory education was brought into effect in certain parts of the State;

(*b*) The number of new schools opened during the last educational year in the areas under compulsion ; and

(*c*) the number of students who were in school during the year preceding the introduction of compulsion and during the first year of compulsion ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*)	Thovala Agastheeswaram Trivandrum City	In the year 1946—47.
	Kalkulam Vilavancode Rural areas of Trivandrum Kunnathoor Parur	In the year 1947-48.
	Nedumangad and Pathanapuram	In the year 1948—49.
	Shenkottah and Chittoor	In the year 1951—52.

(*b*) 32.

(*c*) Information is being collected.

Manure.

✻ 1100 [26] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the amount of money spent by the State in the year 1951-52 and 52-53 (up to April 1st) for the manufacture of; (1) Municipal Compost and (2) Rural compost.

(*b*) the quantity of compost so manufactured.

(*c*) whether, and if so, how much subsidy was granted to cultivators for the manufacture of village compost ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) During the year 1951-52, Government have incurred a total expenditure of Rs. 35,477-4-10 on account of pay and allowances to the staff, contingencies, bonus, etc. for the manufacture of compost. The actual manufacture is being done by

Municipalities, Village Unions, Panchayats, individuals etc. at their own cost. Information regarding the expenditure during 5-2-52 is not available, being the current year.

(*b*) 14,493.84 tons of municipal compost and 18,039 tons of rural compost have been prepared during the year 1951-52. Since the year 1952-53 is not yet over, the statistics of production of compost for the year are not ready.

(*c*) a sum of Rs. 961-4-0 has been paid as bonus for the year 1951-52 to the ryots and co-operative societies, engaged in the manufacture of village compost. Bonus for the year 1952-53 has not yet been paid.

Corruption.

*** 1101 [29] Shri. V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) how many cases of corruption have been charged by the Anti-Corruption Section of the Police Department in the year 1951-52 and how many of these cases have ended in conviction ; and

(*b*) in acquittal ?

Chief Minister **(Shri A. J. John)** :

(*a*) Eleven ; these are pending trial in Courts.

(*b*) No answer is necessary.

Unstarred Questions posted for Answer on 30-6-1952.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന്റെ വീടു പൊളിപ്പ്.

൨൫൨. [൪] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈക്കം താലൂക്കിൽ മേൽമുറിയിൽ തലവടിപാപ്പൻ എന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന്റെ വീട് പോലീസുകാരും ഗുണ്ടാകളും ചേർന്നു പൊളിച്ചുകളഞ്ഞതു പണിയിച്ചു കിട്ടണമെന്നു സഖാവു പാപ്പന്റെ അമ്മയുടെ അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) ആ വീട്ടിനു എന്തു വിലവരും?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി പരാതി അവാസ്തവമാണെന്നു കണ്ടു.

(സി) ഉദ്ദേശം ൧൫൦ രൂപ വിലവരും.

പോലീസുമർദ്ദനം.

൨൫൩. [൫] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശ്രീ. പി. ഗംഗാധരൻ എന്ന തടവുകാരനിൽ നിന്നു

അദ്ദേഹത്തെ ചിറവർ ലോക്കപ്പിൽവച്ചു പോലീസു മർദ്ദിച്ചതായി ഒരു പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ടി പരാതിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലമെന്തു്; അന്വേഷണറിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഗവമ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി.

(സി) അന്വേഷണത്തിൽ പരാതി അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു ബോദ്ധ്യമായി.

പോലീസുകാരുടെ എണ്ണം.

൨൫൪. [൧] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെയുള്ള ലോക്കൽപോലീസുകാരെത്ര; പോലീസു സ്റ്റേഷനുകളും ഔട്ട്പോസ്റ്ററുകളും എത്ര;

(ബി) ശരാശരി എത്ര ജനസംഖ്യയ്ക്കു് ഒരു പോലീസുകാരൻ ഉണ്ട്; എത്ര ജനസംഖ്യയ്ക്കു് ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ട്;

(സി) ഈ ശരാശരിക്കണക്കിൽ കൂടുതൽ പോലീസ്സ്റ്റേഷനുകളും പോലീസുകാരും എനാമാവു പെരിങ്ങോട്ടുകരയിൽ (അന്തിക്കാട്) ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧. ൫൩൨൭ ലോക്കൽപോലീസ്.
൨. ൮൫ പോലീസ്സ്റ്റേഷൻ.
൩. ൭൧൦ ഔട്ട്പോസ്റ്റ്.

(ബി) ൧. ൨൭൦൭ ആളുകൾക്ക് ഒരു പോലീസുകാരൻ.
൨. ഉദ്ദേശം ൩൮൯൦൫-ന് ഒരു സ്റ്റേഷൻ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) സി-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ചക്കം ചിറ.

൨൫൫. [൭൦] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂവാററുപുഴതാലൂക്ക് രാമമംഗലം പകുതി മേമ്മുറിക്കരയിൽ "ചക്കംചിറ" എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു ചിറ കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നോ;

(ബി) ആ നടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിൻെറ പ്രാധാന്യത്തെ കരുതി പ്രസ്തുത ചിറ(കളും) കുഴിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്. എസ്റ്റിമേററ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) ചിറയ്ക്കാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം അക്വയർചെയ്തു കഴിഞ്ഞാലുടൻ അതു് കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ഊററനാട്ട് അണ.

൨൫൩. [൧൧] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂവാററുപുഴ താലൂക്ക് തിരുമാറാടിപകുതി ഓണക്കൂറ കരയിൽ ഉഴവൂർ തോടിൽ 'ഊററനാട്ട്' അണ കെട്ടുന്നതിനു താലൂക്കുകമ്മിററി അംഗീകരിക്കുകയോ എസ്റ്റിമേററ് തയാറാക്കുകയൊ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പണി ഇതുവരെ നടത്താതിരുന്നതെന്താണു്?

ഉത്തരം.

(എ) അണ കെട്ടുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ താലൂക്കുകമ്മിററിയുടെ അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.
(ബി) താലൂക്കുകമ്മിററിയുടെ അംഗീകാരം കിട്ടിയാലുടൻ പണി തുടങ്ങുന്നതാണു്.

കൃഷ്ണപുരം മുൻസിഫ് കോടതി.

൨൫൧. [൧൫] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൃഷ്ണപുരം മുൻസിഫ് കോടതി കായംകുളം ടൌണിൽ നിന്നും മാററി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടേക്കാണെന്നു പറയുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കുഴിത്തുറ ഫിഷറി മിഡിൽസ്കൂൾ.

൨൫൨. [൧൭] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കുഴിത്തുറ ഫിഷറി മിഡിൽസ്കൂളിൻെറ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പററി നാട്ടുകാരിൽ നിന്നു വല്ല നിവേദനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;
(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു് വല്ല നടപടികളും നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) കൂടുതൽ സ്ഥലസൗകര്യത്തിനും മററുമായി നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നു.

Anstarred Questions posted for Answer on 1-7-1952.

ആലപ്പുഴ തണ്ണീർമുക്കം റോഡ്.

൨൫൯. [൨] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആലപ്പുഴ തണ്ണീർമുക്കം റോഡ് ബസ്സിനും യാത്രക്കാർക്കും സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാതെ ആയി തീന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

ഠാണാവിലും ചന്തയിലും വിളക്ക്.

൨൬൦. [൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ഇരിങ്ങാലക്കട മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ ഠാണാവിലും ചന്തയിലും ഉള്ള നാലുംകൂടിയ വഴിയുടെ നടുവിലുള്ള വിളക്കുംകാലുകളിന്മേൽ വളരെ മാസങ്ങളായി വിളക്ക കത്തിക്കാറില്ലെന്നു അധികൃതന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; കത്തിക്കാറില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം എന്ത്?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

കത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ട്.

റോഡിന്റെ അപകടാവസ്ഥ.

൨൬൧. [൪] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആററരികിലൂടെ കോട്ടയം ടൗണിൽ താഴത്തങ്ങാടിയിൽനിന്ന് ഇല്ലിക്കൽ പാലംവരെയുള്ള പബ്ലിക്ക് റോഡിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും നദിയിലേക്ക മണ്ണിടിഞ്ഞുപെയ്യൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഗതാഗതത്തിന് അപകടകരമായ നിലയിലെത്തിയിരിക്കയാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്. നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

കുററപ്പുഴ തോട്.

൨൬൨. [൫] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യത്തിലേക്കായി വെട്ടിയിട്ടുള്ളതും പൂർത്തിയാകാതെ നിറുത്തിയിട്ടുള്ളതുമായ കുററപ്പുഴ തോടിന്റെ പണിക്കായി ബഡ്ജററിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുക എന്നു്;

(ബി) ഇതുവരെ എന്തു പണി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൨൨,൫൦൦ ക.

(ബി) തിരുവല്ലാ-കോഴഞ്ചേരി റോഡ് ലെവൽ പൊക്കി. തിരുവല്ലാ മല്ലപ്പള്ളി റോഡുവരെയുള്ള തോടിന്റെ ജോലി പൂർത്തിയാക്കി. കറേറാട്ടുപാലം പുതുക്കി പണിയിച്ചു. സ്ളൂയിസ്സിന്റെ പണിയും ഏതാണ്ട് നടത്തീട്ടുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണർ.

൨൩൩. [൧] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുമരകത്തു് കുഴൽക്കിണർ ഉണ്ടാക്കികിട്ടണമെന്നു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ൧൧ കുഴൽക്കിണറുകളുടെ പ്രയാറിററി ലിസ്റ്റിൽ ഇതിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കുമരകം വെച്ചൂർ റോഡ്.

൨൩൪. [വ്വ] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുമരകം-വെച്ചൂർ റോഡ് പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ട് എത്ര വർഷമായി;

(ബി) ആ റോഡിൽ എത്ര ഭാഗം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ട്; ബാക്കി എത്ര ഭാഗംകൂടി പണിതീരാനുണ്ട്;

(സി) ആ റോഡുമുഴവൻ പണിതീർത്തു് ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഏകദേശം പത്തുവർഷമായി.

(ബി) ആറഫർലോങ്ങ് ദൂരം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി മൂന്നു മൈൽ നാലുഫർലോങ്ങ് ദൂരം പണിതീരുവാനുണ്ട്.

(സി) റോഡിനാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം കിട്ടുവാനുള്ള താമസംകൊണ്ട്.

ചങ്ങനാശേരി ചന്തക്കടവു്.

൨൬൫. [൯] ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചങ്ങനാശേരി ചന്തക്കടവുറോഡിന്റെ അപകടനില സംബന്ധിച്ചുള്ള നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു് നടപടികൾ എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) റോഡു് നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ട എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. മേൽ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

Moovattupuzha-Edappalli road.

266 [10] **Shri. N. P. Varghese :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) Whether it is a fact that the Moovattupuzha-Edapalli road is in a very bad condition for vehicle traffic ;

(*b*) how many buses are plying through the road ;

(*c*) what is the maintenance grant per mile for that road ; and

(*d*) is there a proposal to metal that road ?

Answer.

(*a*) The condition of the road is not satisfactory.

(*b*) Four.

(*c*) Rs. 500 per annum.

(*d*) Yes.

Arayoor Thodu.

267 [12] **Shri A. Kunjan Nadar :** Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether any representation has been received from the public for deepening the Arayoor Thodu in Neyyattinkara Taluk ; and

(*b*) if so what steps are taken for the same.

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) A report on this has been called for from the Chief Engineer, P. W. D. and further action will be taken on receipt of the same.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡ്.

൨ന്യവ്യ. [ഫ൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പുത്തൻ പീടികയിൽ നിന്നും മുററിച്ചൂർ കടവിലേക്ക ഒരു പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡ് വെട്ടുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ:

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കൊല്ലത്തിൽ;

(സി) എത്ര സംഖ്യയാണ് അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(ഡി) പ്രസ്തുത റോഡു് പണി ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിലിരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഫൻ൭ ൦-ൽ.

(സി) ൨൩, ഫ൦൦ ക. (എസ്റ്റിമേററു സംഖ്യ)

(ഡി) സ്ഥലം കൈവശം കിട്ടാത്തതിനാൽ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

റോഡ്.

൨ന്യൻ. [ഫന്യ] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ടശ്ശാംകടവിൽനിന്ന് മാമ്പുള്ളിപുലത്തറ കടവിലേക്ക ഒരു പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡു വെട്ടുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉത്തരവു നൽകിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കൊല്ലത്തിൽ; അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ച സംഖ്യ എത്ര;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡുപണി ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഫൻ൭ ഫ-ൽ ൨൦, ൭൦൦ ക. (estimated amount)

(സി) സ്ഥലം കൈവശം കിട്ടാത്തതിനാൽ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

കടുത്തുരുത്തി-പിറവം റോഡ്.

൨൧൦. [ഫൻ] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കടുത്തുരുത്തി പിറവം റോഡ് ഇപ്പോഴും വാഹനഗതാഗത യോഗ്യമാണോ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ മുളക്കുളം കരയിൽ ഒരു കാൺക്രീററു പാലം തീർത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ റോഡിൻെറ രണ്ടററത്തും ഏതാനംഭാഗം പണി പൂർത്തിയാട്ടില്ലേ;

(ഡി) ഈ റോഡ് കോട്ടയത്തുനിന്നും എറണാകുളത്തേക്കുള്ള ഏററവും എളുപ്പവഴിയാണോ?

ഉത്തരം.

(എ) അല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) ഉണ്ട്.
(ഡി) അല്ല.

കൃഷ്ണൻകോട്ട ബണ്ട്.

൨൧൮. [൨൮] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ത്രിക്റ്റിൽ മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ കൃഷ്ണൻകോട്ടയിൽ കൃഷി ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി കെട്ടിയിരിക്കുന്ന ബണ്ടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്;

(ബി) ഈ ബണ്ടുമൂലം പുതുതായി വല്ല സ്ഥലവും കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കാൻ പററിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ ബണ്ടു പണിക്ക് ഇതിനകം എത്ര ഉറുപ്പിക ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഗതാഗതസൌകര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങളെ തുടന്ന് പുതിയ ഗവേഷണങ്ങൾ ആവശ്യമായി വന്നതുകൊണ്ട് പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) ൩൧,൭൦൯ രൂപ ൭ അണ.

ജലവിതരണം.

൨൧൨. [൨൧] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പൽ അതിർത്തിയിൽ ജലവിതരണത്തിനായി പൈപ്പുലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സർവ്വേ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പൈപ്പുലൈൻ ഇടുന്നതിന് വല്ല എസ്റ്റിമേററും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതിന്റെ പണി എന്നു മുതൽ ആരംഭിക്കുവാനാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) പണി എന്നു ആരംഭിക്കുമെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കള്ളുഷാപ്പ്.

൨൭൩. [൩൨] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

പത്തനംതിട്ട റെയിഞ്ചിൽ ഉൾപ്പെട്ട കടപ്പുറ, നമ്പർ ൫൨ കള്ളുഷാപ്പ് പ്രസ്തുത കരയിൽനിന്നും മാററി മറെറാരു കരയിലാണോ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ഉത്തരം.

അതെ. എന്നാൽ അതു മാററിസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതി.

൨൭൪. [൩൩] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് സ്ഥലം കിട്ടുന്നതിലേക്കായി പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര;

(സി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൫,൦൦൦ അപേക്ഷകൾ.

(സി) കോളനി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

Bridge over Neyyar Chembanvila Vaikal

275. [34] **Shri A. K. Chelliah:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to State:

(*a*) whether the Government has sanctioned money for a bridge to be constructed over Neyyar-Chembanvila Vaikal in Colachel Pakuthi; and

(*b*) if so, when was it sanctioned?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) In the budget for the year 1952-53 (vide item 380, Part I)

Aroor-Edacochi Bridge.

276 [37] **Shri L. M. Pylee:** Will the Minister for Works & Transport be pleased to state:

(*a*) at what stage is the scheme for the construction of Aroor-Edacochi Bridge now is;

(*b*) when is the construction likely to begin?

Answer.

(*a*) The scheme is in the investigation stage.
(*b*) The construction is likely to begin within a year.

നഷ്ടപരിഹാരം.

൨൭൭. [൩൩] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ കുറിച്ചി എന്ന സ്ഥലത്ത് അധഃകൃതകാളനിയിൽ ൩൧ പേരുടെ സ്ഥലങ്ങളും അതിൽപ്പെട്ട ആറു് ഷെഡ്ഡുകളും ചാലക്കുടി ജലസേചനപദ്ധതിയനുസരിച്ച് തോടുകളും മറ്റും താഴ്ത്തുന്നതിന് എടുത്തുവോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് കൊടുത്തില്ല;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോരുത്തർക്കും എന്തു വീതം കൊടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉവ്വ്. നഷ്ടപരിഹാരം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി, സി) ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും വസ്തു വകകളുടെ വില നിശ്ചയിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. നഷ്ടപരിഹാരം കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതാണ്.

നെല്ലിക്കാലാ നാരങ്ങാനം റോഡ്.

൨൭൮. [൪൧] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ തിരുവല്ലാ വി. ആർ. ഡി. യിൽ പെട്ട നെല്ലിക്കാലാ നാരങ്ങാനം റോഡിൻെറ ശോച്യാവസ്ഥ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൻെറ പണിയെ ഉദ്ദേശിച്ച് വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി ഗവണ്മെൻറ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) വർക്ക്സ് കമ്മിററി സെലക്ററ് ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ പ്രസ്തുത റോഡിൻെറ പണി ആരംഭിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ആ വിവരം നിവേദകരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Shertallai Main Bridge.

279. [43] **Shri C. K. Kumara Panicker**; Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the attention of Government has been drawn to the dangerous condition of the Shertallay main bridge; and

(*b*) is there any proposal to reconstruct the above bridge?

Answer.

(*a*) The bridge is not in a dangerous condition.
(*b*) No.

Maintenance Grant.

280 [45] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) what is the maintenance grant of Pazhayar during 1951-52 so far as Bhoothapandy section is concerned;

(*b*) what is the grant spent during the years 1950-51-52 (year-war) except the recurring expenditure for pay to the work establishment staff; and

(c) is there a practice to spend the maintenance grant of one work for another work?

Answer.

(*a*) Rs. 5,217.

(*b*) The grant spent during 1950-51 is Rs. 1,625. The grant spent during 1951-52 is Rs. 1,417.

(*c*) The Division Officers are competent to distribute the maintenance grant under a particular head to the various works under that head according to necessity and requirements.

Budgeted Works.

281. [46] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

whether the P. W. D. had started all the budgeted works for the year 1951-52 so far as the Nagercoil Division is concerned or at least got all estimates technically approved?

Answer.

All but 12 items of budgeted works, have been started. Estimates for some of the items not taken up for execution, are under scrutiny.

ശുദ്ധജലക്ഷാമം.

൨൮൨ [൪൯] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വൈപ്പിൻകരയിൽ ശുദ്ധജലത്തിനു ക്ഷാമമുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ:

(ബി) അതു് എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിനു് എന്തു പദ്ധതിയാണു് ഗവണ്മെന്റിനു ഉള്ളതു്;

(സി) ഇപ്പോൾ ഉള്ള ജലവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പരാതികൾ വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതു് പരിഹരിക്കുന്നതിനു് എന്തു നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്?

<u>ഉത്തരം.</u>

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കുറച്ചുകാലത്തേക്കുകൂടി എൽ. സി. ടി. വഴി വെള്ളംകൊണ്ടു പോകേണ്ടിവരും. വൈപ്പിൻകരയിലും പറവൂർ വടക്കേക്കര മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലും കുഴൽവെള്ളം നൽകുന്നതിനു് ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഉണ്ടു്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുവരുന്നതും അടുത്തുതന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാകുന്നതുമാണു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) എൽ. സി. ടി. കൾ കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി എടുത്തുവരുന്നു.

Scheduled Tribes.

283 [50] *Shri Ganapathy; Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(*a*) what are the steps taken by the Government to uplift the Secheduled Tribes;

(*b*) is there a separate Department to look after their welfare;

(*c*) how much fund is allotted to it in the year 1950-51 and 1951-52;

(*d*) what are the tangible results obtained with that fund?

Answer.

(*a*) Four pial schools are conducted for the benefit of the children belonging to Scheduled Tribes. The pupils studying in these schools are supplied clothes free of cost. Co-operative Societies have been organised for Scheduled Tribes. Government have been affording financial assistance to private agencies for doing ameliorative work among the Scheduled Tribes. The Scheduled Tribes who are engaged in handi-crafts are given the necessary assistance by the Government.

(*b*) No. But there is a separate Department for Scheduled Tribes, Scheduled Castes and Other Backward Communities.

(*c*) Funds allotted during the financial year 1950-51. Rs. 11,000.

Funds allotted during the financial year 1951-52. Rs. 30,000.

(*d*) Welfare activities were carried on among Scheduled Tribes costing Government Rs. 11,000.

Conference for the Tribal Welfare.

284. [51] **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(*a*) whether the Government are in possession of the speech of Nehruji, Prime Minister of India about the recruitment of tribal welfare officers and qualification suggested by him;

(*b*) whether it is a fact that the Travancore Government have appointed officers of similar qualifications to look after the welfare of the Hill tribes;

(*c*) what are the names of the officers;

(*d*) what is their grade. jurisdiction etc;

(*e*) what are the facilities given to them to attend to the tribal needs;

(*f*) whether this Government have received representation from Shri N. S. Kochukunju, Ex- M. L. A.. to form a separate section with the Welfare Officer in charge for the tribal welfare alone attached to the Department for the Advancement of Backward Communities; and

(*g*) if so, what action has been taken?

Answer

(*a*) No.

(*b*) to (*e*) These questions do not arise in view of the answer to (a);

(*f*) No.

(*g*) This question does not arise in view of the answer to (f).

Demography of the various Tribes of the State.

285. [52] **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state :

(*a*) whether this Government are in possession of Demography of the various tribes of the State, their population, their customs and manners etc;

(*b*) is there any scheme for the tribal welfare in the State; if so, who has prepared it; and;

(*c*) whether the scheme will be implemented this year itself?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. Government have prepared it in consultation with the Advisory Committee for the Uplift of Backward Communities.

(*c*) The scheme is being implemented.

വാഴൂർ—പുലിയന്നൂർ റോഡ്.

൨൭൩. [൬൪] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാഴൂർ—പുലിയന്നൂർ റോഡിൽ ൧൫-ാം മൈലിൽനിന്നും എട്ടു ഫർലോങ്ങു ദൂരത്തിനുള്ള റോഡ് ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ളതാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ എത്ര നാളുകളായി;

(സി) ആ റോഡിൻെറ മെയിൻറനൻസിനു വല്ല സംഖ്യയും ഗവണ്മെൻറ് ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത റോഡ് ഇപ്പോൾ ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) അതെ.

(ബി) വളരെ നാളുകളായി.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്. (വേനൽക്കാലത്തു് ഗതാഗതയോഗ്യമാണ്.)

Unstarred Questions posted for Answer on 2-7-1952.

സഞ്ചാരബത്ത.

൨൭൧. [൯] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ത്രിക്റ്റിൽ റവന്യുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജോലിക്കാർക്ക് രണ്ടു വർഷങ്ങളായി ലഭിക്കേണ്ട സഞ്ചാരബത്ത നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതു് വാസ്തവമാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) സഞ്ചാരബത്ത നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം ൧-൦-൧൧൨൫ മുതൽ തിരുവിതാംകൂർ സർവീസ് റഗുലേഷനിലെ ചട്ടങ്ങൾ, കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തേയും സംബന്ധിക്കുന്നതായിത്തീർന്നു. ആ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക്, ഒരേ താലൂക്കിനകത്തുള്ള യാത്രകൾക്ക് സഞ്ചാരബത്ത അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.

Pay of Officers in the Revenue Department.

288. [12] **Shri M. Gopalan Nair :** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the pay of Tahsildars, Sheristadars, Deputy Tahsildars, Head Accountants, Treasurers, Clerks, Revenue Supervisors, Proverthicars, Accountants and peons in the Revenue Department in 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950 and 1952;

(*b*) the pay of the officers of the same status as those mentioned in part (a) in the other major Departments during the above period;

(*c*) whether there is considerable disparity in the pay of (a) & (b) groups; if so, what is the reason for the same;

(*d*) whether the officers and subordinates of the Revenue Department are overworked.

Answer.

(*a*) Separate statements for Travancore and Cochin areas are appended.†

(*b*) It is not possible to find officers of corresponding status in all other departments. Each department has grown upto its present stature in its own way. The particulars of the staff and the pay of the officers in the other departments are shown in the Budgets.

(*c*) Does not arise in view of the answer to (b).

(*d*) Officers and subordinates of the Revenue Department are generally overworked.

Medical College.

289. [14] **Shri R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the amount of Rupees in lakhs invested for the Medical College at Trivandrum ;

(*b*) different items of expenditure.

(i) for building

(ii) for medicine

(iii) for appliances and laboratory

(iv) for library.

Answer.

(*a*) Rs. 37·28 lakhs.

(*b*) Rs. 32 lakhs.

Nil.

Rs. 3·78 lakhs.

Rs. 0·15 lakh.

പലതരം കരങ്ങൾ.

൨൯൦. [൧൬] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

† See Appendix. VI

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെ പണ്ടാരവക, ദേവസ്വം, ശ്രീപാദം, മണിയംകരം, തുടങ്ങിയ മററിനം കരങ്ങൾകൂടി നൽകേണ്ടി വരുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം എത്ര; ഏതെല്ലാം ഡിസ്ത്രിക്ടിൽ; എത്ര ഏക്കർ വീതം;

(ബി) ഈ വക ഭൂമികളെ അടിസ്ഥാനനികുതി ഒഴികെയുള്ള കരങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതിക്കുപുറമെ മററിനം കരങ്ങൾ നൽകി വരുന്നതു് (ജന്മിക്കരം) ജന്മഭൂമികൾക്കു മാത്രമാണു്.

	വിസ്തീർണ്ണം	
	ഏക്കർ	സെൻറ്
തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ത്രിക്ട്	൩൩,൫൧൨	൬൮
കൊല്ലം	൪൬,൧൨൫	൧൯
കോട്ടയം (പറവൂർ കുന്നത്തുനാട്ട് താലൂക്കു്)	൧൯,൨൨൬	൨൫
ആകെ	൫,൭൬,൨൭൦	൪൬

(ബി) ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഉപ്പുണ്ടാക്കാൻ കൊടുത്ത സ്ഥലം.

൬൬൫. [൫൬] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂക്കൻ തോമാക്കുട്ടിക്കു് മാലിപ്പുറത്തു് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഉപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനു് പാട്ടത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ആ സ്ഥലങ്ങൾ നെൽക്കൃഷിക്കു പററുമോ എന്നന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൦ ഏക്കർ

(ബി) ഇല്ല.

Unstarred Questions Posted for Answer on 3-7-1952.

ചങ്ങനാശേരി ക്യാമ്പ് ഷെഡ്ഡു്.

൬൬൮. [൩] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചങ്ങനാശേരി പട്ടണത്തിൽ യാത്രക്കാരുടെ ഉപയോഗത്തിന് ഒരു ക്യാമ്പുഷെഡ്ഡ് ഇല്ലാത്തവിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നടപടികൾ എടുത്തു കഴിഞ്ഞു. കെട്ടിടം പണി ഒരു മാസത്തിനകം പൂർത്തിയാകും.

തിരുവല്ലാ ചന്തത്തോട്.

൨൯൩. [൪] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ ചന്തത്തോട് പണി തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കൊല്ലമായി;

(ബി) ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പണി ഏതു സ്ഥിതിയിലിരിക്കുന്നു;

(സി) ആ തോടിന്റെ ആവശ്യത്തിന് സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഏതു സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്നു;

(ഡി) സ്ഥലം എടുപ്പു നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ട് എത്ര നാളായി?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു കൊല്ലവും നാലുമാസവും.

(ബി) കലുങ്കിന്റെ പണി കഴിഞ്ഞു. കൽപടകൾ കെട്ടലും കോപ്പിംഗ്സ്റ്റോൺസ് (Coping stones) പടുക്കലും ശേഷിപ്പുണ്ട്. തോട് ൩൦൦൦ അടി നീളം താഴ്ത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ബാക്കി പണി നിർത്തിവച്ചിരിക്കയാണ്. പണിയിൽ പുതിയ ചില വ്യതിയാനങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ആദ്യത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റിൻപ്രകാരമുള്ള പണിക്കു വേണ്ട സ്ഥലം എല്ലാം എടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പുതിയ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിനുള്ള ലാൻഡ് പ്ലാനും ഏരിയാ ലിസ്റ്റും തയ്യാറചെയ്തുവരുന്നു.

(ഡി) ഒന്നരക്കൊല്ലം.

Muvattupuzha—Thodupuzha Road.

294. [6] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Works be pleased to state.:

(*a*) what is the number of buses plying on Moovattupuzha-Thodupuzha road per day;

(*b*) when was it last metalled;

(*c*) what is the maintenance grant per mile of that road; and

(*d*) is there any proposal to tarcrete or concrete that road in view of the very heavy traffic plying along that road?

Answer.

(*a*) 23.

(*b*) In the year 1951-52.

(*c*) Rs. 1,200.

(*d*) No.

Palmyrah Fibre.

295. [8] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) the quantity of palmyrah fibre produced in the State in the years 1948, 1949 and 1951;

(*b*) the quantity exported from the State each year;

(*c*) the export duty realised from it each year; and

(*d*) the amount of sales tax realised from the palmyrah fibre and brush industry in the State?

Answer

(*a*) The information is not available.

(*b*) From the accounts of the Excise Department, it is seen that 21,866 and 13,131 cwts. of palmyrah fibre were exported during the years 1123 (1947-48) and 1124 (1948-49) respectively. Details for the other years are not available.

(*c*) The export duty realised was Rs. 13,670 in 1123 and Rs. 8,239 in 1124.

(*d*) These details are being collected.

ഇടവഴി.

൨൯൬. [൧൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ മേത്തലവില്ലേജിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബോയിസ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറെ മൂലയിൽനിന്ന് പടിഞ്ഞാട്ടുള്ള ഇടവഴി വീതികൂട്ടി മെററലിട്ട് അഴിക്കോട്ടുറോഡിൽ അയ്യപ്പാലത്തു ചെന്നു ചേരത്തക്കവണ്ണം നന്നാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് മുമ്പത്തെ കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരുന്ന നടപടികൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് നിറുത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

നിറുത്തിവച്ചിട്ടില്ല.

അറപ്പത്തോട്.

൨൯൭ [൧൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ ഏറിയാട്ട് അഴിക്കോട്ട് വില്ലേജുകളിലായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അറപ്പത്തോട്ട് മണ്ണുവന്നു നികന്നിരിക്കകാരണം വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ വള്ളങ്ങളുടെ ഗതാഗതത്തിന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ തോട്ട് താഴ്ത്തണമെന്നു കാണിച്ച് നാട്ടുകാരുടെ ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ഉത്തരം.</u>

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രസ്തുത തോടിൻെറ അററകുററപ്പണികൾ തീർത്ത് നികന്ന ഭാഗങ്ങൾ കുഴിച്ച് ബോട്ടുകൾ പോകത്തക്കവണ്ണം ശരിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സാധാരണ ബോട്ടുകൾക്ക് ഏറിയാട്ട് ചന്തവരെ യാതൊരു തടസ്സവും കൂടാതെ സഞ്ചരിക്കാം. കൂടുതൽ പണികളൊന്നും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ല.

കയർ കയററുമതി.

൨൯൭. [൧൭] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

൧൯൪൫ മുതൽ ൧൯൫൧ വരെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും പ്രതിവർഷം വിദേശങ്ങളിലേക്ക് കയററുമതിചെയ്ത കയറിൻേറയും കയറുല്പന്നങ്ങളുടേയും കണക്കുകളും ഓരോ സാധനത്തിൻേറയും പ്രതിവർഷമുള്ള ശരാശരി വിലയും എന്താണ് ?

<u>ഉത്തരം.</u>

† ലിസ്ററ് മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്.

അടിച്ചിറ-മാന്നാനം അതിരമ്പുഴ റോഡ്.

൨൯൯. [൨൩] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൾകുമോ:

കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ അടിച്ചിറ-മാന്നാനം അതിരമ്പുഴ റോഡിൻെറ ശോച്യാവസ്ഥ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ഉത്തരം.</u>

ഉണ്ട്.

---

† See Appendix VII.

അതിരമ്പുഴ-ഉ്ളാലം റോഡു്.

൩൦൦. [൨൪] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ അതിരംപുഴ-ഉ്ളാലം റോഡിൽ അതിരംപുഴ മുതൽ ഏററമാനൂർവരെയുള്ള ഭാഗം മെററൽചെയ്തിട്ടു് എത്ര കാലമായെന്നു പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഭാഗം ചെളിയും കുഴിയുമായി വാഹനഗതാഗതത്തിനു് തീരെ അപര്യാപ്തമായിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിരംപുഴ—ഉ്ളാലം റോഡിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം കോൺക്രീററ ചെയ്യുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ആകെയുള്ള പത്തുഫർലോംഗിൽ ഏററമാനൂരോടടുത്തുള്ള നാലു ഫർലോംഗ് മെററൽചെയ്തിട്ടു് ആറു വർഷവും ബാക്കിയുള്ള ആറുഫർലോംഗ് മെററൽചെയ്തിട്ടു് നാലുവർഷവുമായി.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

റാന്നി മേലുകര റോഡു്.

൩൦൧. [൨൫] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ റാന്നി മേലുകരറോഡിൻെറ പണി തുടങ്ങിയിട്ടു് എത്ര കാലമായി;

(ബി) ഇപ്പോൾ എന്തുമാത്രം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ഇപ്പോൾ ആ പണി മുടങ്ങാനുണ്ടായ കാരണമെന്തു്;

(ഡി) എത്രവർഷംകൊണ്ടു് ആ പണി പൂർത്തിയാക്കാനാണു് ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ഉത്തരം.

(എ) മൂന്നു കൊല്ലമായി.

(ബി) മേലുകരനിന്നും തുടങ്ങി ആദ്യത്തെ രണ്ടു മൈലിലുള്ള ജോലികളും മൂന്നാം മൈലിൽ ഒരു പാലവും തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ശേഷം പണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) പണിമുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

(ഡി) ബഡ്ജററനുവാദമനുസരിച്ചു് പണി തീരുന്നതാണു്.

കോഴഞ്ചേരി-മണ്ണാറക്കുളഞ്ഞി റോഡു്.

൩൦൨. [൨൬] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) കോഴഞ്ചേരി മണ്ണാറക്കുളഞ്ഞി റോഡിന്റെ പണി ഇപ്പോൾ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണം എന്തു്;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ ൩-ാം മൈലിലുള്ള മടത്തുംപടി പാലം കേടുപാടുമൂലം ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുകയാണെന്നു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ പണി ഉടനടി തീർത്തു് സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനായി വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും ഗവണ്മെന്റിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതിന്മേൽ എന്തു് നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) പണി ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) എസ്റ്റിമേററു് തയ്യാറാക്കി ബഡ്ജററു് അനുവാദമനുസരിച്ചു പണി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

Vayalar Ferry.

303. [28] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(*a*) How many boats are used to transport passengers in the Vayalar ferry; and

(*b*) Out of these how many boats are Government boats?

Answer.

(*a*) More than one; the exact number cannot be stated, as it may vary according to necessity.

(*b*) One only.

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി-കുന്നുംഭാഗം റോഡു്.

൩൦൪. [൩൨] ശ്രീ. വി. വി. വർക്കി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി-കുന്നുംഭാഗം റോഡിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി ആണ്ടുതോറും എന്തു് തുക അനുവദിക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) അനുവദിക്കുന്ന തുക ഉദ്ദിഷ്ട കാര്യത്തിനു് ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൫൩൦൦ രൂപായും അതിനു മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ ൬൦൦൦ രൂപാ വീതവും അനുവദിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ടു്.

തൊഴിൽ തക്കം.

൩൦൫. [൩൪] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) (ബി) ൧൯൫൨ മാർച്ചുമാസം തുടങ്ങി ഇതുവരെ തൊഴിൽ തക്കങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് എത്രപേർ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചു;

(സി) അവർ ആരെല്ലാമാണ്?

ഉത്തരം.

(എ) & (ബി) നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചവരുടെ കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

Highways.

306. [36] Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan: Will the Minister for Works be pleased to State:

(*a*) what is the length of the (1) National and (2) State Highways in each of the Districts of the State;

Nagercoil,
Trivandrum,
Quilon,
Kottayam,
Muvattupuzha,
Ernakulam,
Trichur.

(b) what is the length of these Highways which were tarred or concreted during the last financial year?

Answer.

(*a*) As there is no record of District-war distribution of the National and State Highways in the State, the P. W. D. Division-war statement is given below:—

National Highway		*State Highway.*	
M.	F.	M.	F.
36	..	35	2½
42	..	65	..
50	½	202	4
		193	6
		213	..
67	..	16	7
50	2½	114	2½

	National Highway.	*State Highway.*
Miles concreted	Nil	5
Miles tarred	10	12·3

Highways.

307. [37] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) what is the length of the (1) National and (2) State Highways programmed to be tarred or concreted during the current financial year;

(*b*) how much of this has already been done?

Answer.

(*a*)	*National Highway.*	*Provincial Highway.*
Tarring	$19\frac{1}{2}$ miles.	41 miles.
Concreting	Nil.	6 miles.

(*b*) One mile of tarring in Quilon has been completed.

Road between Trichur and Ollur.

308. [38] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) is it a fact that materials were collected in 1951 on the road between Trichur and Ollur for surfacing the road;

(*b*) was it later on removed elsewhere;

(*c*) if so, why?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of answer to (*b*) above.

Unstarred Questions Posted for Answer on 4-7-1952.

പഞ്ചായത്തുകൾ.

൩൦൯. [൪] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ പഞ്ചായത്തുകൾ എത്ര;

(ബി) കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തിൽ ഓരോ കൊല്ലത്തെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവൎത്തനത്തിനു ചെലവുകഴിച്ച സംഖ്യ എത്ര;

(സി) അതിൽ കാരമുക്കു്, മണലൂർഗ്രൂപ്പ്, അഴിന്താക്കാട്ടു പഴിയം ഗ്രൂപ്പ്, താന്ന്യം ഗ്രൂപ്പ്, ചാട്ടൂർ ആലപ്പാട്ട് ഗ്രൂപ്പ്, പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ഓരോന്നിനും ചെലവാക്കിയതു് എന്തു്?

ഉത്തരം.

[T3] (എ) ഇപ്പോൾ പ്രവൎത്തനത്തിലിരിക്കുന്നതു് ൨൧൩. പുതിയ പഞ്ചായത്തു് ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചു് ൫൪൨,

(ബി)

Year	Amount spent Rs.
൧൧൨൪	൧൭,൯൪,൬൪൯/-
൧൯൪൯-൫൦	൧൧,൪൭,൨൧൧/-
൧൯൫൦-൫൧	൨൧,൦൩,൭൫൯/-
൧൯൫൧-൫൨	൨൩,൫൬,൯൨൧/-

(സി)

	1124 Rs.	1949—50 Rs.	1950—51 Rs.	1951—52 Rs.
(൧) മണലൂർ	൧൦,൧൮൦/-	൬,൦൨൦/-	൪,൫൧൫/-	൭,൩൯൦/-
(൨) അഴിത്താക്കോട്	൩,൬൬൩/-	൪,൪൦൦/-	൩,൯൯൮/-	൫,൪൨൩/-
(൩) താന്ന്യം	൧൦,൨൩൦/-	൭,൯൩൨/-	൯,൩൩൮/-	൭,൩൮൦/-
(൪) ചാട്ടൂർ	൪,൫൩൮/-	൪,൯൦൦/-	൪,൮൮൫/-	൬,൪൦൭/-

പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കുസ്ഥലം.

൩൧൦. [൫] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്ക് പള്ളിപ്പുറം വില്ലേജിൽ പതിയാരി കൊച്ചാപ്പു് അയ്യപ്പക്കുട്ടി എന്നാൾക്ക് പട്ടാളത്തിൽവച്ച് അംഗഭംഗം സംഭവിച്ചതിന്റെ പേരിൽ വരന്തരപ്പിള്ളി വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ ൧൦൭൭-൧ ആയി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കുസ്ഥലം അയാൾക്ക് ഇതേവരെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്കു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സ്ഥലം ഇതുവരെ അയാൾക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Survey Work.

311. [7] **Shri M. Gopalan Nair:** Will the Minister for Survey and Settlement be pleased to state:

(a) is it a fact that survey works taken up by the Survey Department for the last ten years have not been completed in many cases;

(b) will the Government give a statement of the work taken up by the Survey Department between 1940 and 1951, those completed and those not completed; and

(c) the reason for not completing the works?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) No. of items taken up 1709

do. completed 1568

do. not completed 141

(*c*) Two items of work were started only last year and there was no time to complete them. The other items are pending due to the abolition of the temporary staff before the completion of the works for which they were appointed. The limited permanent staff of the Department could not clear off all arrears along with their current work.

Irrigation Tanks.

312. [8] **Shri M. Gopalan Nair**: Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the major irrigation tanks in the Trivandrum District and the area irrigated by them;

(*b*) are these tanks useful for irrigation even if channel water is available;

(*c*) whether most of the tanks are silted up and whether there are encroachments on them;

(*d*) is there any scheme to remove silt and encroachments from these tanks;

(*e*) the survey numbers and area of tank beds leased out to political sufferers and others between 1945 and 52 in each of the taluks of the Trivandrum District;

(*f*) whether there are complaints that leasing out is detrimental to cultivation?

Answer.

(*a*) A list of irrigation tanks with their adjacent area is given separately *

(*b*) Yes.

(*c*) Few of the tanks are silted up and there are encroachments in some of them.

(*d*) Yes.

(*e*) A list is furnished*

(*f*) Yes.

மணியங்கரம்.

313. [11] ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: கீழ் குறிப்பிடும் வினாவுக்கு கனம் நிலவரி வகுப்பு மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

மணியங்கரத்தினால் பாதிக்கப்படுகிற விவசாயிகளின் எண்ணிக்கையும், நிலங்களின் விஸ்தீரணமும் எத்தனை?

*Placed on the Library Table

விடை

62207

30593 ஏக்கர் 74·666 ஸெண்ட் விஸ்தீரணமுடைய ஸ்ரீ பண்டாரவகை நிலங்களும், ஸ்ரீபண்டார வகைக்கு திருப்பு செலுத்தும் 5486 ஏக்கர் 46·380 ஸெண்ட் விஸ்தீரணமுடைய பண்டாரவகை நிலங்களும்.

Backward Communities.

314. [20] Shri Ganapathy: Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(*a*) the total population of Backward Communities of the State, castewar and taluk-war;

(*b*) what is the allotted amount for the amelioration of the Backward Communities of the State and how much each taluk is allotted;

(*c*) is there any scheme for their welfare in the 5 Year Plan;

(*d*) if so, what is the plan and who has prepared the same;

(*e*) is there an advisory committee from the Backward Community functioning at present to scrutinise the scheme before implementation?

Answer.

(*a*) According to the Census of 1951, the population of Scheduled Castes in this State is 8,70,139, that of Scheduled Tribes 26,580; and that of Other Backward Communities 4,16,224. The other details asked for have not been collected.

(*b*) The budget allotment for the financial year 1952-'53 is Rs. 11,07,900. It has not been distributed taluk-war.

(*c*) Yes.

(*d*) In the Five Year Plan, there is a scheme for the construction of houses for the Backward Communities in this State. The Commissioner for the Advancement of Backward Communities has prepared it.

(*e*) Yes.

Unstarred Questions Posted for Answer on 5-7-1952.

ആലപ്പുഴ കടപ്പുറം മുപ്പാലം.

൩൧൫. [൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ആലപ്പുഴ കമ്മേർഷ്യൽ കനാലിന് പടിഞ്ഞാറുള്ള മുപ്പാലങ്ങളിൽ നടുവിലത്തേതിന്റെ പണി ഇതുവരെ തുടങ്ങാതിരിക്കുന്നതിനു കാരണമെന്ത്;

(ബി) ഈ പാലത്തിന്റെ തെക്കുവശമുള്ള ഉപ്പൂട്ടുപാലവും പണിതു ശരിപ്പെടുത്താത്തതെന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) ബഡ്ജററിൽ പണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ.

(ബി) വാഹനഗതാഗതത്തിനു് വേറെ പാലം അടുത്തുള്ളതിനാൽ ഈ ജോലി വളരെ ആവശ്യമുള്ളതല്ല.

എക്സ്പ്രസ്സ് ബോട്ട്.

൩൧൩. [൭] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടപ്പുറം കൊടുങ്ങല്ലൂർ എറണാകുളം ലൈനിൽ ഓടിയിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ്ബോട്ട് പെട്ടെന്നു നിറുത്തലാക്കിക്കൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് സ്റ്റേ ആർഡഴ്സ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ബോട്ട് ഇങ്ങനെ നിറുത്തലാക്കിയതു് സംബന്ധിച്ചു് വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു് നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) എറണാകുളം കോട്ടപ്പുറം ലൈനിൽ സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന അലിസ് ബോട്ട് സർവ്വീസുകാരുടെ അപ്പീൽ ഹർജി കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണു് ടി ലൈനിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ് സർവ്വീസ് നിറുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്റ്റേ ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്.

(ബി) പല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഇരുഭാഗത്തേയും വാദം കേട്ടതിനുശേഷം സ്റ്റേ ആർഡർ ക്യാൻസൽചെയ്യുകയും അപ്പീൽ തള്ളുകയും ചെയ്തു.

പാലത്തിൻെറപണി.

൩൧൪. [൮] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ മേത്തല വില്ലേജിൽ ഉണ്ടെക്കടവിനും പാലിയം തുരുത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള തോട്ടിൽ കെട്ടാൻ തുടങ്ങിയ പാലത്തിൻെറ പണി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കല്പനകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ആ പാലംപണി ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കാൻ എന്താണു് കാരണം?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ആദ്യത്തെ കരാറുകാരൻ പണി പൂർത്തിയാക്കാഞ്ഞതിനാലും പണിക്കു് ആവശ്യമായ ഗർഡർ (Iron girder) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇല്ലാഞ്ഞതിനാലും എസ്റ്റിമേററ് മാറേറണ്ടിവന്നതിനാലും വേല പൂർത്തിയാക്കാൻ താമസം നേരിട്ടതാണു്.

Investment in Shares.

318. [9] **Shri T. S. Ramaswami** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) the total investment in shares in each of the various industrial commercial and banking concerns ; and

(*b*) annual dividends from each of the concerns the Government has been getting for the last four years ?

Answer.

(*a*) & (*b*) A statement showing the list of concerns in which Government have taken shares, the investments made by Government, and the dividends received for the last four years 1948, 1949, 1950 and 1951 is placed on the table.†

എസ്. എം. വി. റോഡ്.

൩൧൯. [൧൦] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എസ്സ്. എം. വി. റോഡിൽ പുറമററം മുതൽ വെണ്ണിക്കുളം വരെയുള്ള റോഡ് മെററൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഒടുവിൽ എന്നു ചെയ്തു;

(ബി) എസ്സ്. എം. വി. റോഡിൽ പുറമററംമുതൽ വെണ്ണിക്കുളം കവലവരെ എത്ര കൊടുംവളവുകളുണ്ട്;

(സി) ഈ റോഡ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എടുത്തിട്ട് എത്ര വർഷമായി;

(ഡി) റോഡിലെ കൊടും വളവുക്ളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ചുമതലക്കാർ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്ന്; അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി നടത്തി;

(ഇ) ടി റോഡിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്ത് വെള്ളത്തിനടിയിൽ ആകുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്. ൧൯൫൧—൫൨-ലും ഏതാനംഭാഗം മെററൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കൊടും വളവുകൾ ഒന്നുംതന്നെയില്ല.

(സി) ഉദ്ദേശം അൻപതുകൊല്ലം.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഉണ്ട്. (൨/൧ to ൪) (൩/൨ to ൮), (൮/൭ and ൬/൭)

പറവൂർ കയ്യാപ്പള്ളി റോഡ്.

൩൨൦. [൧൧] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പറവൂർ-കയ്യാപള്ളി റോഡിൻെറ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പററി വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി റോഡിലെ പറവൂർ വടക്കേക്കരപ്പാലം പണിതീർത്തിട്ടെത്രകൊല്ലങ്ങളായി?

† See appendix VIII.

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഇരുപ...ിയേഴകൊല്ലം.

കട്ടച്ചിറ പ്പാലം.

൩൫൧. [൧൮] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ചേർത്തല തണ്ണീർമുക്കം റോഡിൽ കട്ടച്ചിറപ്പാലം ഉപയോഗമായിത്തീന്നതുകൊണ്ടു ബസ്സുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും ഗതാഗതഅസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇതേവരെ ആ പാലം നന്നാക്കാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടു്?

ഉത്തരം.

ജനങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതത്തിനു് അസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടില്ല. പാലം തൽക്കാലം നന്നാക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള താലൂക്കു കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് പണി നടത്തിയിട്ടില്ല.

പാലംപണി.

൩൫൨. [൧൯] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

തണ്ണീർമുക്കം വടക്കും പകുതിയിൽ വളരെ അധികം വ്യാപാരങ്ങൾ നടക്കുന്ന മൂലത്തിപ്പുറമ്പു് അങ്ങാടിക്കു് തൊട്ടുകിഴക്കുവശം കിടക്കുന്ന തോട്ടിൽ ഒരു പാലം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അങ്ങാടിയിൽപോകുന്ന ജനങ്ങൾക്കും ആ വഴി ചേർത്തല ടൗണിലേക്കുപോകേണ്ട ജനങ്ങൾക്കും നേരിടുന്ന പ്രയാസങ്ങളെപ്പററി ഗവൺമെൻറിനു് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു്.

ഗതാഗതസൗകര്യം.

൩൫൩. [൨൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ അഴീക്കോടു പൊലീസ് സ്റ്റേഷൻെറ വടക്കുഭാഗത്തുനിന്നു പടിഞ്ഞാട്ടുള്ള വഴിച്ചാലു് വാഹനഗതാഗതത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടുന്നതരത്തിൽ വീതികൂട്ടി ഒരു റോഡാക്കണമെന്നു് കാണിച്ചു് ൧൯൫൦-ൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ മത്സ്യത്തൊഴിലാളിയൂണിയൻെറ എന്തെങ്കിലും പ്രമേയം ഗവൺമെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആലുവാ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർക്കു വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

൩൨൪. [൰൧] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃക്കുന്നപ്പുഴയിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കുഴൽ കിണററിൽ നിന്നും വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളവിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാം.

(ബി) ആയിരം തെങ്ങിലേയും തോട്ടപ്പള്ളിയിലേയും കുഴൽക്കിണറുകൾ നന്നാക്കി അതിന്റെ ഫലം കണ്ടിട്ട് ഇതിനേയും നന്നാക്കിയെടുക്കാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

Re-inforced Concrete Roads.

325. [22] **Shri L. M. Pylee:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the re-inforced concrete roads within the Trichur Municipal Town have been completed; and

(*b*) if not why?

Answer.

(*a*) The work has been almost completed. (It is not re-inforced concrete, but cement concrete).

(*b*) The question of completing the remaining length is being examined.

Grow More Food at Vilavancode.

326. [26] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) The number of grow more food works sanctioned for Vilavancode taluk;

(*b*) The number of works started or done; and

(*c*) Whether any work has been started in 1952; if not why?

Answer.

(*a*) 298.

(*b*) All the works sanctioned were taken up and most of them completed.

(c) Yes; the work regarding the construction of spillways in Mullayar in Pacode. The second portion of the question does not arise.

വ്യാവസായികകടം.

൩൨൧. [൨൮] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൪൯—൫൦, ൧൯൫൦—൫൧, ൧൯൫൧—൫൨ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് വ്യാവസായികകടത്തിനു് (Industrial Loan) അപേക്ഷിച്ച കമ്പനികളുടെയും വ്യക്തികളുടേയും എണ്ണമെത്ര;

(ബി) അവയിൽ അനുവദിച്ചതെത്ര; തള്ളിയതെത്ര; അനുവദിച്ചവയുടേയും തള്ളിയവയുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;

(സി) തള്ളാനും അനുവദിക്കാനുമുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാമൊ; ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തത്വമാണു് ഇതിനു കൈക്കൊള്ളുന്നതു്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൪൯—൫൦—ൽ—൧൯.
൧൯൫൦—൫൧—ൽ—൧൨.
൧൯൫൧—൫൨—ൽ—൧൯.

(ബി) അനുവദിച്ചതു് ൧൦.
തള്ളിയതു് ൨൩.

അനുവദിച്ചവയുടേയും തള്ളിയവയുടേയും ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(സി) തള്ളാനും അനുവദിക്കാനുമുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ലിസ്റ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന വ്യവസായ സഹായകത്തുകട്ടുകളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചാണു് അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും തള്ളുന്നതും.

റോഡുസംരക്ഷണം.

൩൨൮. [൩൨] ശ്രീ. വി. വി. വർക്കി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കറുകച്ചാൽ മണിമലറോഡിൽ പത്തനാട്ടുകടവിൽനിന്നും കുളത്തൂക്കു പോകുന്ന റോഡിന്റെ സംരക്ഷണം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുന്നതാണോ?

ഉത്തരം.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തൽപരകക്ഷികളെക്കൊണ്ടു നടത്തിവരുന്നു.

ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി.

൩൨൯. [൩൩] ശ്രീ. വി. വി. വർക്കി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

* See Appendix IX

2|150|V.

ചങ്ങനാശേരിതാലൂക്കിൽ, നെടുംകുന്നം, കങ്ങഴ, മണിമല ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക വിദ്യുച്ഛക്തി ലൈൻ നീട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

Thanikulam-Machad Road.

330. [34] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) what is the estimated cost of the Thanikulam-Machad road in the Trichur District;

(*b*) what is the amount spent on this road in 1951-52?

Answer.

(*a*) Rs. 1,67,000|—.

(*b*) Rs. 1,893|—.

പാലം.

൩൩൧. [൩൫] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവഴിയാട്ടുപാലം (തൃശ്ശൂർജില്ലയിൽ) പൊളിഞ്ഞുവീണതെന്നാണ്;

(ബി) അതു പുനരുദ്ധരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞുവോ;

(സി) എന്തു നടപടികളാണ് എടുത്തതു്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൫൦ സെപ്റ്റംബർ ൧൪-ാംനു.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) പാലം പൊളിച്ച് വീണ്ടും പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

കാണപ്പാട്ടം, ദേഹണ്ഡഒററി, ഒററി.

൩൩൨. [൩൬] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാണപ്പാട്ടം ഒഴിപ്പിക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തിൽ നിലവിലുള്ള കേസുകൾ എത്ര;

(ബി) 'ദേഹണ്ഡഒററി' ഒഴിപ്പിക്കൽ സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ എത്ര;

(സി) 'ഒററി' ഒഴിപ്പിക്കൽ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ കേസുകൾ എത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൮൮
(ബി) ൩൩൯൦.
(സി) ൮൫൦൫.

Drinking Water of Thamarakulam.

333. [39] **Shri C. Sankar**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether there was any petition from the villagers of Thamarakulam on 6-11-1951 demanding for some preventive measures against accidents to be taken with regard to a spring from which people are drawing water for their use;

(*b*) if so, whether any such measures were taken;

(*c*) if so, when and what kind of measures were taken?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

Unstarred Questions posted for Answer on 7-7-1952.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബായിസ് ഹൈസ്കൂൾ.

൩൩൪. [൫൫] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബായിസ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ ജൂബിലിസ്മാരകമായി ഒരു ഹാൾ പണിയുന്നതിന് സ്കൂളിന്റെ കീഴ്‌വശമുള്ള പുറമ്പോക്ക സ്ഥലം ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി സ്ഥലം ഇപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണോ;

(സി) ടി സ്ഥലം ജൂബിലിസ്മാരക കമ്മിററിയെ ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) അതേ.
(സി) ഇക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

പുറമ്പോക്ക ഭൂമികൾ.

൩൩൫. [൬൭] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു ഓരോ താലൂക്കിലും എത്ര ഏക്കർവീതം പുറമ്പോക്ക ഭൂമികൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ വിശദമായ ഒരു കണക്ക നൽകുമോ;

(ബി) പുറമ്പോക്ക ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് എത്ര കേസുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു് വച്ചിട്ടുണ്ടു്.†
(ബി) ൧൩,൮൬൮.

Unstarred Questions posted for Answer on 8-7-1952.

സസ്പെൻഷനും അന്വേഷണവും.

൩൩൬. [൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അന്വേഷണത്തിനു് വിധേയമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്പെൻഷനിൽ നിറുത്തുന്ന കാലാവധിക്കു എന്തെങ്കിലും പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ൧൯൪൯-ൽ അന്വേഷണത്തിനു് വിധേയമായി സസ്പെൻറു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇന്നും സസ്പെൻഷനിൽ തന്നെ കഴിയുന്നുണ്ടോ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഐ. ജി. ആഫീസ് ചീഫ് സ്റ്റോർ കീപ്പറായിരുന്ന എം. വി. ഏബ്രഹാമിനെ സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടു് എത്ര വർഷമായി. അയാളുടെ മേലുള്ള അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി ഫലം പറയാൻ ഇത്ര താമസം നേരിടുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകം കാരണമുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും നടത്തുന്ന അന്വേഷണങ്ങൾ രണ്ടുമാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികൃതക്കു് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഏകദേശം മൂന്നുവർഷം. അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്.

അമ്പലപ്പുഴ അഡിഷണൽ സബ്ട്രഷറി.

൩൩൭. [൧൪] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അമ്പലപ്പുഴ അഡിഷനൽ സബ്ബ് ട്രഷറി അവിടെനിന്നും മാററുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) എങ്ങോട്ടു്;

(സി) എന്തുകൊണ്ടു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കായംകുളത്തേയ്ക്കു്.

(സി) കായംകുളം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അവിടെ പുതിയ ഒരു സബ്ട്രഷറി തുറക്കുന്നതിനും അതോടുകൂടി അമ്പലപ്പുഴ അഡിഷനൽ സബ്ബ്ട്രഷറി നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനുമാണു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

† See Appendix X,

തോട്.

൩൩൨. [൧൧] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കിഴക്കേ അയക്കഴിപ്പാടത്തുള്ള നെൽകൃഷിക്കാവശ്യമായിരുന്നതും ഇപ്പോൾ നികത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു തോട് വീണ്ടും വെട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് മണ്ണഞ്ചേരിത്തുരുത്തിലുള്ള കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവർമ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതെപ്പററി എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനധികൃതമായി പ്രസ്തുതസ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തുവാൻ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Unstarred Questions posted for Answer on 9-7-1952.

മുളക്കാഞ്ചിറ തോട്.

൩൩൯. [൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടയം താലൂക്കിൽ ചിങ്ങവനത്തിനു തെക്കുഭാഗത്തുകൂടിയുള്ള മുളക്കാഞ്ചിറതോട് പണിയാരംഭിച്ച് എത്ര വർഷമായി;
(ബി) തോടിൻെറ പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനഞ്ചുവർഷം.
(ബി) യുദ്ധകാലത്തിനു മുൻപ് അനുവദിച്ച എസ്റ്റിമേററിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന റേററിന് ജോലി ഏറെറടുക്കുവാൻ കൺട്രാക്ടറന്മാരെ ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്.

ചേന്ദമംഗലം റോഡ്.

൩൪൦. [൯] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചേന്ദമംഗലം റോഡ് (൨) സെക്ഷനുവേണ്ടി സ്ഥലം എടുത്തത് ഏതു കൊല്ലത്തിലാണ്; എന്തു തുകയ്ക്കാണ് എടുത്തത്;
(ബി) ഈ കാലങ്ങളിൽ അതിൻെറ വൃക്ഷാദായം ഇനത്തിൽ എന്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; ആ റോഡിൻെറ പണി ഈക്കൊല്ലം തുടങ്ങുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൪൯ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ. ൧൫,൪൪൨ ക. ൯ അണ.
(ബി) ൧൯൫൨ മേയ് മാസാവസാനംവരെ ൪,൦൯൪ ക. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തുടങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

൯൪൧. [൧൩] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലും കിഴക്കൻ കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലും കുടിക്കുന്നതിനു് ശുദ്ധജലം കിട്ടാത്തതുനിമിത്തം നാട്ടുകാർ വളരെയധികം ക്ലേശിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ചീരക്കുഴി അണക്കെട്ടു്.

൯൪൨. [൧൪] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ തിരുവില്വാമല, കൊണ്ടാഴി, മായന്നൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിയാവശ്യത്തിനു വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനു 'ചീരക്കുഴി അണക്കെട്ടു്' എന്ന ജലസേചനപദ്ധതി പഴയ കൊച്ചിഗവണ്മെന്റു് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ എന്താണു് കാരണം?

ഉത്തരം.

(എ) പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അതിനു പകരം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ വകയായ മംഗലം റിസർവായറിലെ വെള്ളം ഈ ആവശ്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശുദ്ധജലക്ഷാമം.

*൯൪൩. [൧൫] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മണ്ട്രോത്തുരുത്തിലെ ശുദ്ധജലദൌർല്ലഭ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കുഴൽക്കിണർ കുഴിപ്പിക്കണമെന്നു് തദ്ദേശനിവാസികളുടെ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇതുവരെ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പതിനൊന്നു 'കുഴൽക്കിണറുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

കുഴൽക്കിണർ.

൩൪൪. [൧൭] ശ്രീ. ആർ. കട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി പുളിക്കീഴിൽ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന കുഴൽക്കിണറിന്റെ പണി നിറുത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്. "Strainers" ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്.

അമ്പലപ്പുഴ-തിരുവല്ലാ റോഡ്.

൩൪൫. [൨൪] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അമ്പലപ്പുഴ-തിരുവല്ലാ റോഡിന്റെ പണി ഉടനടി പൂർത്തിയാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ആ റോഡിന്റെ തകഴിമുതൽ എടത്വാവരെയുള്ള ഭാഗം ക്ലോവർക്ക് നടത്തുന്നതിൽ കൺട്രാക്റ്റ് കൊടുത്തതിൽ ഇപ്പോൾ പതിനായിരം രൂപയുടെ മാത്രം വർക്ക് നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ

(സി) എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ.

Culvert.

346. [21] **Shri C. K. Kumara Panicker** : Will the Minister for Works be pleased to state :

Whether Government's attention has been drawn to the miserable condition of the culvert near the Shertallai Transport Stand ?

Answer.

Yes.

റോഡു പണി.

൩൪൭. [൨൮] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ അയ്യന്തോൾ പൂങ്കുന്നം റോഡു വെട്ടാൻ ൧൧൨൫-ൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയുണ്ടായോ ; പിന്നീട് അത് നിറുത്തിവയ്ക്കുകയുണ്ടായോ ; കാരണമെന്ത് ;

(ബി) ഈ റോഡിന്റെ എസ്റ്റിമേററ് എന്ത് ;

(സി) ഇന്നുള്ള റോഡുപണി ഏതു സ്റ്റേജിൽ ഇരിക്കുന്നു ?

ഉത്തരം.

(എ) ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയുണ്ടായില്ല.
(ബി) എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറായിട്ടേയില്ല.
(സി) മുകളിലത്തെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Karingal Water Supply.

348. [29] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for Public works be pleased to state:

(*a*) when was the Karingal water supply scheme budgetted for;

(*b*) is there any estimate sanction;

(*c*) is there any possibility of taking up the work in the near future?

Answer.

(*a*) in 1118.

(*b*) Yes. A preliminary estimate amounting to Rs. 14,000|- had been sanctioned.

(*b*) Yes. The work will be taken up as soon as the revised estimate which is now under preparation is sanctioned.

Tank Investigation.

349. [30] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether Government have received any representation for the formation of a tank investigation section at Karingal;

(*b*) whether the local P. W. D. have noticed the damage caused due to recent rains to Alamkulam yela in Midalam Pakuthy, Vilavancode; and

(*c*) what action is being taken by the P. W. D. to relieve the same?

Answer.

(*a*) The Executive Engineer, Nagercoil had received a representation for the formation of a tank investigation section at Karingal.

(*b*) Yes.

(c) Action is being taken by the Executive Engineer to restore the damages caused by the rains.

കാവുംഭാഗം—ഇടിഞ്ഞില്ലം റോഡ്.

൩൫൦. [൩൧] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷനിൽ, കാവുംഭാഗം—ഇടിഞ്ഞില്ലം റോഡുപണിക്കായി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ എത്ര തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നു;

(ബി) എന്തു ചിലവായി ;

(സി) പണിപൂർത്തിയാകാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനായിരം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. (൧൦൦൦൦ ക.)

(ബി) ആറായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി മുപ്പത്തിഏഴു രൂപാ (൬൯൩൭ ക.)

(സി) മണൽ വിരിക്കുക എന്നുള്ളതൊഴിച്ചു് ബാക്കിപണികൾ എല്ലാം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കമാണു് മണൽവിരിക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം.

Constructing a Well at Cape Comorin.

351. [36] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) whether there are any petitions from the Muslim inhabitants of Cape Comorin in 1951 demanding for the construction of a well ;

(*b*) if so, what action has been taken with regard to the above matter ?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The matter was got enquired into by the Director of Public Health who has reported that the well requested for is necessary. The site where the well is proposed to be located is under the Revenue Department and that Department has been asked whether the site can be made available for the purpose.

Bridge across Nilappara Channel.

352. [37] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether there were any petitions from the people of Thirumalanagar situated near Azhagappapuram, demanding for a bridge across the Nilappara channel;

(*b*) if so, whether any action has been taken on the matter by the Government; and

(*c*) if not why ?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b & c*) The concerned Taluk Works Committee approved the work, but the Central Advisory Committee for the P. W. D. did not approve it. Hence the work was not provided for in the current year's budget. The work will again be referred to the Central Advisory Committee.

പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിററി.

നം. ൩൫൩. [൨൦] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പെരുമ്പാവൂർ ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയായി ഉയർത്തുവാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു വർഷത്തിൽ; ഇതുവരെ അതു നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൱൨൰-ൽ. അതിനുശേഷം പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചു. അപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുപ്പ നടത്തുന്നതിലേക്ക വേണ്ട കാലതാമസംമൂലം പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിററി സ്ഥാപനകാര്യത്തിലും താമസം നേരിട്ടു.

Unstarred Questions posted for Answer on 10-7-1952.

Pakuthy Cutcherries.

354. [6] **Shri M. Gopalan Nair:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the number of Pakuthy Cutcherries in the State held in Government buildings and rented buildings and the rent for the same;

(b) is there any proposal to construct Government buildings to house Pakuthy Cutcherries;

(c) how many new buildings have been constructed for each of the years from 1940 to 1951; and

(*d*) how long will it take to house all Pakuthy Cutcherries in Government buildings?

Answer.

(*a*)

District	Govt. Buildings.	Rented Buildings.	Rent.
Trivandrum	70	75	Rs. 290 p. m.
Quilon	58	98	,, 4,470 per annum.
Kottayam	36	42	,, 169-10-8 p. m.
Trichur	20	13	,, 108 p. m.

(*b*) Yes.

(c)	Trivandrum Dist.	Quilon Dist.	Kottayam Dist.	Trichur Dist.
1940	..	1	..	..
1941	1	..	..	..
1942	..	..	..	..
1943	1	..	..	..
1944	..	..	..	..
1945	..	1	..	..
1946	1	1	2	..
1947	..	..	..	..
1948	2	..	1	..
1949	1	..	2	..
1950	2	..	..	..
1951	..	..	..	..

(*d*) Till Government buildings are available. This depends upon the availability of funds.

புறம்போக்கு.

355. [8] ஸ்ரீ. எ. சாம்ராஜ்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாவுக்கு கனம் நிலவரி வகுப்பு மந்திரி அவர்கள் விடைபகர்வார்களாக:

பயிர் செய்யத்தகுந்த ஆனால் தற்போது புறம்போக்குத் தரிசாக கிடக்கும் பூமிகள் தோவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம் கல்குளம், விளவங்கோடு தாலூக்குகளில் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர்களிருக்கிறது?

விடை.

1. தோவாளை—741 ஏக்கர்
2. அகஸ்தீஸ்வரம் கல்குளம்—இல்லை.
3. விளவங்கோடு—2604 ஏக்கர் 96 ஸெண்ட்.

Land Acquisition.

356 [10] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) how many Land Acquisition Officers are functioning in the State including Special Land Acquisition Officers;

(b) who are the Special Land Acquisition Officers.

(c) in how many cases stay is pending for more than one year;

(d) of the L. A. cases how many have been started at the instance of Municipalities;

(e) have the Executive Engineer power to acquire lands for the use of the Department; and

(f) in how many cases lands have been acquired under the emergency clause in 1951 and 1952.

Answer.

(a) 8.

(b) The Special Land Acquisition Offi cers are.

1. Shri N. Venkiteswara Iyer for Alleppey-Changanacherry road *cum* canal.
2. Shri S. Rajangom Iyer for Kodayar Project,
3. Shri K. N. Eapen for Neyyar Dam.
4. Shri K. Kumara Menon for Peechi and Chalakudi Schemes.

(c) 7.

(d) 44.

(e) No.

(f) 28 (from the beginning of 1951).

Cultivable Waste Lands.

357. [11] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Revenue be pleased to state the area of cultivable waste lands in the State in general and in the four taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode ?

Answer.

About 11,54,282 acres in the State. Nearly 4,020 acres in the four Taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode.

അദ്ധ്യാപകനിയമനം.

൩൫൮. [൧൨] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ കരവാളൂർ പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ ഒരു മി. വാസുദേവൻപിള്ളയെ അദ്ധ്യാപകനായി പബ്ലിക്കസർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുകയും ജോലിനോക്കി ഒന്നരമാസത്തിനുശേഷം ആഫീസുമെമ്മോയിൽ പററിയ തെററുമൂലം അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചതാണെന്നും വേറൊരാളാണു് നിയമിതനാകേണ്ടതെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഒന്നരമാസത്തെ ശമ്പളംപോലും കൊടുക്കാതെ പിരിച്ചു അയച്ചിട്ടുള്ള വിവരം വാസ്തവമാണോ;

(ബി) അതിന്മേൽ ഗവമെൻറിലേക്കു് വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) പബ്ലിക്ക സർവ്വീസുകമ്മിഷനിൽനിന്നും നിയമനം കിട്ടിയ ഒരു എൻ. വാസുദേവൻപിള്ളയെ മണിയാട്ടു പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ നിയമിക്കുകയും അയാൾ ൮-൨-൫൧-ൽ ആ സ്കൂളിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ടി വാസുദേവൻപിള്ളയുടെ നിയമനം പിന്നീടു് പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ കമ്മിഷൻ റദ്ദാക്കിയതനുസരിച്ചു ൪-൩-൫൧-ൽ പിരിച്ചുവിട്ടു.

(ബി) ഇല്ല.

തരിശുഭൂമികൾ.

൬൫൯. [൧൪] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

സംസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി തരിശായി കിടക്കുന്നുണ്ട്?

ഉത്തരം.

ഏകദേശം ൪൨,൦൨൯൦ ഏക്കർ.

ആയിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടാർ കുടുംബങ്ങൾ.

൬൬൦. [൧൫] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമിയിൽക്കൂടുതൽ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടാർ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ബി) പതിനായിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ള കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും പേരുകളും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ആരും ഇല്ല.
(ബി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ സബ്ബ് ജയിൽ.

൬൬൧. [൧൬] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ സബ്ബ്ജയിലിൽ എത്ര മുറികൾ ഉണ്ട്; ഓരോ മുറിയിലും നിയമപ്രകാരം ഇടാവുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ബി) ൧൯൫൬-ൽ ഓരോ മാസത്തിലും ശരാശരി എത്ര തടവുകാരെവീതം അതിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്നു;

(സി) തടവുകാർക്കാവശ്യമായ പായ്, മുണ്ട്, ഭക്ഷണപാത്രങ്ങൾ മുതലായതിന് ൧൯൫൬-ൽ എത്ര ക. ചെലവായി; (കൺട്രാക്ടാണെങ്കിൽ എത്ര രൂപായ്ക്ക്;) (ഓരോഇനവും തിരിച്ചു പറഞ്ഞാൽ നന്ന്.)

(ഡി) ഗവണ്മെൻറു അനുവദിക്കുന്ന ഭക്ഷണം മുതലായതുതന്നെ ശരിക്കു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തടവുകാരിൽനിന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ, ഫലമെന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) ആറു മുറികൾ. ഓരോ മുറിയിലും മൂന്നുപേരെവീതം ഇടാം.

(ബി) ഓരോമാസത്തിലും താമസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തടവുകാരുടെ സംഖ്യ കാണിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. *

(സി)		൧൯൫൦	൧൯൫൧
൧.	പായ്ക്കു്	൨൫-൮-൦	൨൫-൮-൦
൨.	പാത്രത്തിന്	൧൦-൧൪-൯	൪-൧൨-൦

വസ്ത്രം വകയ്ക്കു ഒന്നും ചിലവായിട്ടില്ല.

(ഡി) ഉണ്ടു്. സബ്ബ്ജയിൽ സൂപ്രണ്ടു് കൺട്രാക്ടർക്കു് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടു്.

വെള്ളക്കരം.

൩൬൨. [൨൦] ശ്രീ. കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് കൃഷി ജലസേചനവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ആവണംകോടു് മേജർസ്കീം നമ്പർ ൧. ബി. എം. കനാൽ നിലങ്ങളുടെ നിരപ്പിൽനിന്നും താഴ്ന്നു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നിലങ്ങളിൽ വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നും മററം കാണിച്ചു മാണിക്കമംഗലംപകുതി മററർ നിവാസികളുടെ വല്ല ഹർജിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ നിലങ്ങളിൽ വെള്ളംകിട്ടാതെ കൃഷി നശിച്ചുപോയ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും വെള്ളക്കരം വസൂൽചെയ്യുന്നതായി വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.
(ബി) ഉണ്ടു്.

വസ്തു ഒഴിപ്പിക്കൽ കേസുകൾ.

൩൬൩. [൨൨] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഒററി കുടിയാന്മാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മുൻസിഫ്കോടതികളിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര കേസുകൾ നിലവിലുണ്ടു്; എണ്ണത്തിന്റെ ഒരു വിശദമായ കണക്കു് തരുമോ?

ഉത്തരം.

൫൮൩൮. വിവിധ മുൻസിഫ്കോടതികളിൽ നിലവിലുള്ള അത്തരം കേസുകളുടെ എണ്ണം വേറെ വേറെ കാണിക്കുന്ന ഒരു പട്ടിക ഇതിനോടു അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടു് ? †

House Sites.

364. [24] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) what are the reasons for the delay in auctioning for house sites, the lands opposite to the Shencottah Municipal Office;

* See appendix XI.

† See Appendix XII.

(b) was paddy cultivated in this land at any time;

(c) if so, when was it;

(d) when did the Government acquire these lands;

(e) is it a fact that a portion of the lands is given to the Agricultural Department for a vegetable farm;

(f) if so, what is the income from it to the Government;

(g) are the rest of the lands still lying fallow;

(h) if so, for how many years, are they lying fallow; and

(i) was there not a representation from the Agricultural Union for auctioning the lands for cultivation ?

Answer.

(a) The delay is due to the non-finalisation of the Revenue records.

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) In 1103 M. E.

(e) Yes.

(f) At present no income is derived from the Farm. The Farm is worked for the purpose of producing high quality vegetable seeds for distribution among the ryots of the State.

(g) Yes.

(h) 24 years.

(i) Yes.

Unstarred Questions posted for Answer on 11-7-1952.

മാമ്മലശ്ശേരി അഞ്ചൽപ്പെട്ടി റോഡ്.

൨൩൯. [ഫ] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

മൂവാററുപുഴ താലൂക്ക് രാമമംഗലം പകുതിയിൽ മാമ്മലശ്ശേരി അഞ്ചൽപ്പെട്ടി റോഡ് ഒരു മൈൽ ഗവണ്മെൻറ് നന്നാക്കിയ ശേഷം ബാക്കി ഒന്നര മൈൽ നന്നാക്കാത്തതിൻെറ കാരണമെന്ത് ?

ഉത്തരം.

ബഡ്ജററനുവാദമില്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

വക്കല-പാരിപ്പള്ളി റോഡ്.

൨൩൩. [ബ] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

വക്കലം-പാരിപ്പള്ളി റോഡിൽ നടയറഭാഗത്തുള്ള മൂന്നു ഫർലാംഗ് സ്ഥലം തീരെ സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

ഇലങ്കമൺ-പാരിപ്പള്ളി റോഡ്.

നം ൧. [൪] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇലങ്കമൺ-പാരിപ്പള്ളി റോഡിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ട് എത്രകാലമായി;

(ബി) ഈ റോഡിന്റെ പണി ഇപ്പോൾ ഏതു ഘട്ടത്തിലിരിക്കുന്നു;

(സി) ഈ റോഡിന്റെ പണിയെപ്പററി ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്ക് വർക്ക്സ് കമ്മിററി എന്തു ശിപാർശയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനേഴു മാസമായി.

(ബി) ഒരു ഭാഗം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും ൧൯൫൨-൧൯൫൩-ൽ പണി നടത്തുവാനും ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തഴപ്പായ് വ്യവസായം.

നം ൨. [൫] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഏതു താലൂക്കിൽ അഥവാ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് തഴപ്പായ് വ്യവസായം നടക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ എത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൫,൦൦൦-ത്തിനും ൨൦,൦൦൦-ത്തിനും ഇടയ്ക്കു്.

കടലാക്രമണം.

നം ൩. [൨] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) നീണ്ടകര മുതൽ ശക്തികുളങ്ങരവരെയുള്ള കൊല്ലം കടൽപ്പുറത്ത് വർഷംതോറും കടലാക്രമണം ഉണ്ടാകുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കടലാക്രമണംമൂലം ഇക്കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ എത്ര വീടും എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലവും കടലാക്രമണത്തിന് വിധേയമായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇപ്രകാരം വീടും പുരയിടവും നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് എന്തെങ്കിലും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ ധനസഹായം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ചില കൊല്ലങ്ങളിൽ കടലാക്രമണം ഉണ്ടാകാറുള്ളത് ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഒരു വീടും ൩൫ സെന്റുസ്ഥലവും.

(സി) ഇപ്രകാരം നഷ്ടപ്പെട്ട പലർക്കും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Extension of Rajakkamangalam Water Supply.

370. [13] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for works be pleased to state:

(*a*) whether any petition was received by the P. W. D. for the extension of Rajakkamangalam Water Supply to Marungavilai in Agasteeswaram Taluk;

(*b*) whether the P. W. D. received a written agreement from the interested party stating that he is prepared to meet the cost;

(c) if so, when?

Answer.

(*a*) Yes.

(b & c) No such agreement has been received.

പാലംപണി.

൩൭൧. [൧൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ സബ്ഡിവിഷനിൽ കറൂർ ഓതറവിലുള്ള റോഡിൽ ഉള്ള കടവുംപാറ എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു കാണിച്ച് സ്ഥലവാസികളിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എപ്പോഴെങ്കിലും അവിടെ ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ച് ബഡ്ജററിൽ ഏതെങ്കിലും തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

തുമ്പമൺ—കോഴഞ്ചേരിറോഡ്

൩൭൨. [൧൭] ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തുമ്പമൺ-കോഴഞ്ചേരി റോഡിന്റെയും റോഡിലുള്ള കലുങ്കുകളുടേയും പണികൾക്കുവേണ്ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ജോലി പൂർത്തിയാകാറായിട്ടുണ്ട് ?

പാലംപണി.

൩൭൩. [൧൯] ശ്രീ. എം. കെ. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കിഴക്കമ്പലം-ചിത്രപ്പുഴ ഹിൽപാലസ്സ് റോഡിൽ ഒരു പാലം പണിയേണ്ടതിലേക്ക് പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് അപേക്ഷകൾ വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഒരു മരപ്പാലം പണിയുന്നതിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻചെയ്തു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ എറണാകുളം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Madathathivilai Road.

374 [20] **Shri N. A. Noor Muhammad:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether representations have been received for the maintenance of the Madathathivilai road in Kalkulam Taluk;

(*b*) whether any action has been taken in the matter.

Answer.

(*a*) No. There is no such road.

(*b*) Does not arise in view of the answer to (a) above.

Bridge across Ithikara River.

375 [21] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received any representation from the people for the construction of a bridge across the Ithikara River at Nedumonkavu on Kelapuram-Ayoor road?

(*b*) If so what steps the Government have taken in the matter.

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) It has been decided to await the Works Committee's opinion on the subject.

Junghar in Kallada River.

376 [22] Shri E. Krishnan Nair : Will the Minister for works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received representations from the people for Junghar at Chittiarazhikathu ferry (where the branch road from Puthur Enadi Road terminates) in the Kallada River.

(*b*) if so what action the Government have taken in the matter?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Extension of electric line.

377 [23] Shri E. Krishnan Nair : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

whether the Government intend extending the electric line from Kottarakara to Enadi along the M. C. Road ?

Answer.

The matter is under consideration.

പ്രൊഹിബിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരുടെ കുറ്റം.

൩൭൮. [൨൪] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെന്മാറ പ്രൊഹിബിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ, മി. ഇ. കെ. കുമാരൻ മേയ് ൧൬, ൧൭ തീയതികളിൽ അയിലൂർ വില്ലേജ് ചിതംവിൽ ഏതാനും ചെത്തുതൊഴിലാളികളേയും അവരുടെ വീട്ടിലുള്ള സ്ത്രീകളേയും കഠിനമായി ദേഹോപദ്രവമേൽപ്പിച്ചതായി വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി എന്തു് നടപടി എടുത്തു ;

(സി) പ്രസ്തുത ഇൻസ്പെക്ടരുടെ പേരിൽ ഇതിനുമുൻപ് ഇതു പോലുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) അപ്രകാരമുള്ള പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഇൻസ്പെക്ടരെ നെന്മാറനിന്നും മാററി പരാതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

(സി) ഇല്ല.

കോൺക്രീററുപണി.

൩൭൯. [൨൫] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പെരുമ്പാവൂർ ടൗണിൽ എം. സി. റോഡിൽ കോൺക്രീററുപണി കവലയിൽ എത്തുന്നതിനു് പാതിരുപതടി ദൂരംവച്ചു് നിറുത്തിവച്ചതിനു് കാരണമെന്തു് ;

(ബി) കവലയിൽ എം. സി. റോഡിനനുവദിച്ച പ്ലാനനുസരിച്ച് വീതികൂട്ടാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതുനിമിത്തം പല അപകടങ്ങളും തുടരെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു സക്കാർ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) പെരുമ്പാവൂർ കവല വിസ്താരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുവാദമുണ്ട്. അതിനാലാണ് എം. സി. റോഡിലെ സെമിഗ്രൗട്ടിംഗ് പണി പത്തിരുപതടി ദൂരംവച്ച് നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഇല്ല.

ഹൈഡ്രോഇലക്ട്രിക്ക് സ്കീം.

൮൭൦. [൨൩] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പെരിങ്ങൽകുത്ത് ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക്ക് സ്കീം സംബന്ധിച്ച പണികൾ എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ആ പദ്ധതി എന്നു പൂർത്തിയാകും?

ഉത്തരം.

(എ) പദ്ധതിയുടെ പണികൾ തൃപ്തികരമാംവണ്ണം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടണൽ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. അണയുടെ കൂടുതൽഭാഗവും പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞു. പൌവ്വർഹൗസിന്റെ പണികൾ ഉടൻ തുടങ്ങുന്നതാണ്. യന്ത്രസാമഗ്രികൾക്കു ആർഡർകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൈപ്പ്ലൈനിന്റെ ഒരു ഭാഗം സ്ഥലത്തു വന്നുകഴിഞ്ഞു. ട്രാൻസ്മിഷൻ ലൈനിന്റെ സർവ്വെ തീർന്നുവരുന്നു.

(ബി) പദ്ധതി മുഴുവനും ൧൯൫൪ അവസാനത്തിനുമുൻപു പൂർത്തിയാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളികൾ.

൮൭൧. [൨൬] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൧ മേയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക്ക്സ്കീമിൽ എത്ര തൊഴിലാളികൾ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്ര തൊഴിലാളികളാണുള്ളതു്;

(സി) എത്ര തൊഴിലാളികളെ അടുത്ത രണ്ടുമാസങ്ങളിലായി പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൫൧ മേയ് ൧൪൩൫ തൊഴിലാളികൾ.
൧൯൫൧ ജൂൺ ൩൮൫ തൊഴിലാളികൾ.

(ബി) ൮൫൬ തൊഴിലാളികൾ.

(സി) ൧൯൫൨ മേയ് ൫൦൦,
൧൯൫൨ ജൂൺ ൨൫൪.

Unstarred Questions Posted for Answer on 12-7-52

വില്ലേജ് യൂണിയൻ.

൩൱൨. [൨] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കാർത്തികപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കീരിക്കാട്, കണ്ടല്ലൂർ പകുതികളിലെ വില്ലേജ്‌യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നിട്ട് എത്ര കൊല്ലമായി എന്നും, ഓരോകൊല്ലവും യൂണിയനു പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവും സർക്കാരിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ള സഹായധനവും എന്തുമാത്രമെന്നും ഇതുവരെ പ്രസ്തുത വില്ലേജ്‌യൂണിയൻ ആ സ്ഥലത്ത് എന്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പറയാമോ?

ഉത്തരം.

യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നിട്ട് ൪ കൊല്ലമായി.

പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവ്.

	Rs.	As.	Ps.
7½ months of 1125	295	15	1
1950-51	778	8	1
1951-52	731	7	0

സർക്കാരിൽനിന്നുമുള്ള ധനസഹായം.

1124	Nil
7½ months of 1125	2500
1950-51	2500
1951-52	3838

Contracts for the execution of the following works have been settled:—

1. Culverts in the Village road from 3|4 Kayamkulam—Karthikapally road to meet the Keerikad North Jetty road — Rs. 1,265
2. Culverts in the Village road from 2|4 Kayamkulam—Karthigapally road to the Kayamkulam the South side — Rs. 1,168.
3. Culverts in the Keerikad side North Jetty road — Rs. 2,500.

നീർച്ചിറ.

൩൱൩. [൩] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂവാററുപുഴ താലൂക്കിൽ രാമമംഗലം പകുതി മേമ്മുറി കരയിൽ "നീർച്ചിറ" എന്ന കുളം നന്നാക്കേണ്ടതിലേക്കു എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതു എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ ജോലി എഡ്യ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബോർഡിലേക്ക് നിവേദനം അയക്കേണ്ടതാണെന്ന് തൽപ്പരകക്ഷികളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Padmanabhapuram Palace Museum.

384 [10] Shri A. K. Chelliah: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) have all the employees (especially the male members) at Padmanabhapuram Palace Museum sufficient work to do;

(*b*) what is the total temporary service of the caretaker?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The caretaker has a total temporary service of (13) thirteen years in the Padmanabhapuram Palace and Palace Musuem. (six years in the Palace and seven years in the Palace Museum).

Sambavars.

385 [11] Sri A. K. Chelliah: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) whether the Government received four years ago any prayer from the Sambavars of Thazhakudi-Vilankad in Thovala taluk, through the President of the Sambavar Sanghom for land to construct houses;

(*b*) whether any action was taken to grant the prayer;

(*c*) what is the period normally required to sanction such a prayer?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is engaging the attention of Government.

(*c*) No definite period of time can be specified as much depends on the nature of the prayer, its merits, the availability of funds, of a suitable site for constructing the buildings etc.

വിദേശി ഉടമകളുടെ തോട്ടങ്ങൾ.

൩൮൬. [൧൨] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിദേശികൾക്ക് ഉടമാവകാശമുള്ള എത്ര തോട്ടങ്ങളാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം; ഓരോന്നും എന്ത് തോട്ടങ്ങളാണ്;

(സി) അവ ഓരോന്നിന്റെയും വിസ്തീർണ്ണം എന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) ൨൦൪.
(ബി-യും, സി-യും) സ്റ്റേറ്റുമെന്റു് മേശപ്പുറത്തു് വച്ചിട്ടുണ്ടു്.‡

Details Regarding Backward Communities.

387 [15] Shri Ganapathy : Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) how many persons of the backward communities are in service ? (Gazetted and non-Gazetted)

(*b*) how many persons of the backward communities are employed in Government schools ?

(*c*) what is the total number of teachers ?

(*d*) what is the population of our State ? What is the population of the backward communities ? What is the population of the hill tribes ?

Answer.

(*a*) to (*c*) Information is being collected.

(*d*) The population of the State is	92,80,425
Scheduled Castes	8,70,139
Tribes	26,580
Other backward communities	4,16,224

Allowance to the Revenue Staff in Devicolam.

388 [16] Shri Ganapathy : Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) is it a fact that T. A. due to the Revenue staff in the Devicolam Taluk has not been disbursed to them from 1124 ;

(*b*) if so, the reason for non-disbursement of the same and the total amount outstanding payment ?

Answer.

(*a*) No. T. A. for a small period has to be paid.

(*b*) For want of funds. The amount required for disbursing all the arrear T. A. claims is reported to be Rs. 1,642-11-3.

ക്ഷപ്പുരഹിതസംഘത്തിലെ മെംബറന്മാർ.

൩൮൯. [൧൭] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൧൧-ാം നമ്പർ പറവൂർ വടക്കേക്കര ക്ഷപ്പുരഹിതസംഘത്തിലെ മെംബർമാർ കെ. നാരായണപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ടി സംഘത്തിലെ അഴിമതികളെപ്പറ്റി ൪-൩-൧൧൨൫-ൽ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്കു് അയച്ച പ്രമേയങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഫലം പറയാറായിട്ടില്ല.

‡ See Appendix XIII,

ക്ഷപ്പരഹിത സംഘം.

൩൯൦. [൧൯] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൭-൧൦-൧൯൫൧-ൽ പറവൂർ വടക്കേക്കര ക്ഷപ്പരഹിത സംഘത്തിലെ ൯ മെംബറന്മാരെ അനധികൃതമായി നീക്കംചെയ്തതിനെപ്പറ്റി മുൻരജിസ്ട്രാർ ൧൯൫൧ ഡിസംബർ ൨൭-ാം തീയതി ൫-൪-൫൪൧ വ്യ/൫൧-ാം നമ്പരായി പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കല്പന നടപടിയിൽ വരുത്താത്തതിനെപ്പറ്റി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി സംഘത്തിലെ അഴിമതികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഉണ്ട്.

Cheramar Co-operative Society.

391 [20] **Shri J. T. Moraes**: Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

Whether the Cheramar Co-operative Society No. 636 Kuravankonam working now; has there been any dispute regarding election of office bearers of that society and, if so, has that dispute been settled?

Answer.

The Cheramar Co-operative Society No. 636, Kuravankonam is working now, but not satisfactorily. There are disputes regarding election of office bearers and the disputes are not yet settled.

Unstarred Questions posted for Answer on 14-7-1952.

Thodupuzha Bridge.

392 [4] **Shri N. P. Varghese**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) what is the width of the bridge across the Thodupuzha river in Moovattupuzha Town;

(*b*) is it a fact that the railings on either side of the bridge have been seriously damaged;

(*c*) is it a fact that the parapet walls on both banks are in a dilapidated condition;

(*d*) is it a fact that a large number of lorries and buses pass through the bridge leaving no space for pedestrians;

(*e*) how long has the bridge been in such a dilapidated condition;

(*f*) do Government propose to repair the bridge and widen it to at least 16 ft?

Answer

(*a*) The width (between kerbs) is ten feet.

(*b*) The railings on one side for a length of 40 ft. have been damaged by a lorry.

(*c*) The damage to the parapet is serious but it is not completely gone. The damage to the rest is only slight.

(*d*) A large number of buses and lorries pass through the bridge but there are three side way platforms to which pedestrians can move.

(*e*) For the last nine months.

(*f*) There is no proposal at present for widening the bridge.

ജയിൽ പുള്ളിക്ക് വൈദ്യസഹായം.

൩൯൩. (൫) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പരിയാരം കേസ്സിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ശിക്ഷയനുഭവിച്ചുവരുന്ന എം. കെ. കോരപ്പൻ ആസ്പത്രിയിൽ തനിക്ക് ശരിയായ ചികിത്സാസൌകര്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി.

മരുതിക്കുന്നു പള്ളിക്കലേയ്ക്കുള്ള റോഡ്.

൩൯൪. [൬] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

നാവായിക്കുളത്തുനിന്നും മരുതിക്കുന്നുവഴി പള്ളിക്കലേയ്ക്കുള്ള റോഡിൽക്കൂടി വാഹനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

അച്ചാങ്ങരപ്പാലം.

൩൯൫. [൧൨] ഡോക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ പുലിയൂർ വില്ലേജ് യൂണിയൻ അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട ബുധനൂർ–കടവൂർ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അച്ചാങ്കര പ്പാലം പണിയുന്നതിനായി ഏതാണ്ട് എട്ടു കൊല്ലത്തിനു മുൻപ് എസ്റ്റിമേററ് മുതലായവ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും തയ്യാറാക്കിയോ; മേൽ നടപടി എന്തായി;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തെ കുറിച്ചു് പല നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) അച്ചാങ്കര പാലം പണിയുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള തുക അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മേൽ നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) പുലിയൂർ വില്ലേജ് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറിൽനിന്നു് ഒരു നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്

സെൻട്രൽ ജയിൽ ഡാക്ടർ.

നം ൩. [ഫ ൩] ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ ഡാക്ടറെപ്പററി തടവുകാരിൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളായി പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പരാതികളുടെ സ്വഭാവമെന്തു്;

(സി) അവയെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയോ; ഫലമെന്തു്?

ഉത്തരം

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്ററ തടവുകാരിൽനിന്നും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിയ്യൂർ ജയിൽ മെഡിക്കലാഫീസ്സറെ സംബന്ധിച്ചു പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർക്ക് പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള ആഹാരവും ചികിത്സയും നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരാതി.

(സി) ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ (ജയിലുകൾ) അന്വേഷിച്ചതിൽ ഈ പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു് തെളിഞ്ഞു.

ജയിൽ മരണം.

നം ൧. [ഫ ൧] ശ്രീ സി. അച്യുത മേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫൻ൫൦-ൽ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ വപ്പായി എന്നൊരു തടവുകാരൻ മരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടിയാന്റെ മരണകാരണമെന്തു്; മരിക്കുന്നതിനു മുൻപ് അയാളുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു;

(സി) മരിക്കുന്നതിനു തലേദിവസവും, അതിനു മുൻപ് ഏതാനും ദിവസങ്ങളും അയാൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന പണിയെന്താണ്;

(ഡി) ആ പണിയെ സംബന്ധിച്ചു് അയാൾ എന്തെങ്കിലും ആവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഫന്‍ ഒ ഠംല്‍ വിയ്യൂര്‍ സെന്‍ട്രല്‍ ജയിലില്‍ റപ്പായി എന്ന ഒരു തടവുകാരന്‍ മരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാല്‍ റപ്പായി എന്നൊരു തടവുകാരന്‍ ഫന്‍ ഒ ഫ (ന്നു-ഫ-ഫന്‍ ഒ ഫ)-ല്‍ ജയില്‍ ആസ്പത്രിയില്‍ കിടന്നു മരിച്ചു.

(ബി) ആരോഗ്യസ്ഥിതി അതൃപ്തികരമായിരുന്നു.

(സി) ഉദ്ദേശം രണ്ടാഴ്ച മുന്‍പ് ചെയ്തിരുന്ന ജോലി (Sweeping) ആയിരുന്നു.

(ഡി) ഇല്ല.

പാലം.

നന്‍വ്യ. [വ ൧] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാന്‍: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്‍കുമോ:

കല്ലൂപ്പാറപകുതിയിലുള്ള ആനിക്കാടും മല്ലപ്പിള്ളിയുമായി ചേരുന്ന പാലത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേററ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

പല്ലുവഴി—മഴുവന്നൂര്‍ റോഡ്.

നന്‍ന്‍. [വ്ന്‍] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്‍കുമോ:

കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കില്‍ പല്ലുവഴി—മഴുവന്നൂര്‍ റോഡ് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് ഏറെറടുത്തു നന്നാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിരവധി വര്‍ഷങ്ങളായി പൊതുജനങ്ങള്‍ സമര്‍പ്പിച്ച ഹര്‍ജി പരിഗണനയിലുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

കയററുമതി സാധനങ്ങള്‍.

൪൦൦. [നഫ] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങള്‍ക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്‍കുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂര്‍-കൊച്ചിയിലെ ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട കയററുമതികള്‍ ഏവ;

(ബി) അവ എത്രമാത്രം ഉല്‍പ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു;

(സി) അവ ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്രമാത്രം വീതം കയററി അയയ്ക്കുന്നു;

(ഡി) അവയുടെ വിലനിരക്ക് ഫന്‍നന്‍, ഫന്‍൪ഒ, ഫന്‍൪വ്യ, ഫന്‍ഒവ ഈ വര്‍ഷങ്ങളില്‍ എന്തായിരുന്നു; ഈ വിവരങ്ങളടങ്ങുന്ന ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുവാന്‍ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി, സി, & ഡി.) വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.*

* Please see Appendix XIV.

Unstarred Question posted for Answer on 15-7-1952.

குத்தகைப்பாட்டம்.

401. [2] ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: கீழ்க்குறிப்பிடும் வினுக்களுக்கு ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(எ) திருவிதாங்கூரிலும் கொச்சியிலும் எந்தெந்த அரசியல் தியாகிகளுக்கு எந்தெந்த தாலூகாவில் எவ்வளவு நிலம் குத்தகைப் பாட்டத்தின் கீழ் எத்தனை வருஷங்களுக்கு பதிவு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன;

(பி) அவர்கள் எந்தெந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்? அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் என்னென்ன தியாகங்கள் செய்திருக்கிறார்கள்;

(ஸி) திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாட்டுக் காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு அம்மாதிரி நிலம் பதிவுசெய்து கொடுக்கும் நோக்கம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா;

(டி) திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாட்டில் கிருஷிக்கு உபயோகமான குளங்கள் பல மேற்படி அரசியல் தியாகிகளுக்கு பதித்து கொடுக்கப் பட்டு, அதன்மேல். சம்பந்தப்பட்ட ஸ்தலங்களில் உள்ள கிருஷிக்காரர்களிடம் இருந்து எதிர்ப்புக்கள் கிளம்பி, அது சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா;

(இ) உண்மையானல், எந்தெந்த தாலூகாவில் எந்தெந்த குளங்கள் சம்பந்தமாக எதிர்ப்புகள் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன

(எப்) அவற்றில் எத்தனை ஸ்டே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன;

(ஜி) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்காவில், வடசேரிப் பகுதியில், கலுங்கடிச் சேரியைச் சேர்ந்த சாம்பவர் ஹரிஜனங்கள் வெகுகாலமாக பிணம் புதைக்கிற சுடுகாடாக உபயோகித்து வந்த பூமி சில காங்கிரஸ் அரசியல் தியாகிகளுக்கு குத்தகைப் பாட்டமாக பதிவு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா;

(எச்) உண்மையானல் யார் யாருக்கு எவ்வளவு பூமி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது;

(ஐ) மேற்படி ஸ்தலத்தை சேர்ந்த ஹரிஜனங்களிடமிருந்து இது சம்பந்தமாக எதிர்ப்பு மனுக்கள் சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கின்றனவா?

(ஜே) கிடைத்திருக்கின்றனவென்றால், சர்க்கார் அவை சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கின்றன?

விடை

(எ) திருவனந்தபுரம் டிஸ்டிரிக்டில் ஒரு நெல் நிலமும் பாட்டத்திற்கு அரசியல் தியாகிகளுக்கு கொடுக்கவில்லை. ஆனால் திருவனந்தபுரம் டிஸ்டிரிக்டில் உள்ள அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூகா 'உணவு அபிவிருத்தி திட்டத்தின்படி நெல் கிருஷிக்கு உபயோகிக்கும் தன்மையுடைய, நெல் வயல்களாக லேசாக மாற்ற முடியும்

குளப்பத்துக்களை அரசியல் தியாகிகளுக்கு பாட்டத்திற்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மற்றைய மூன்று டிஸ்டிரிக்ட்களில் உள்ள, பாட்டத்திற்கு நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அரசியல் தியாகிகளின் பெயரும், அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பாட்ட நிலங்களின் விஸ்தீரணமும், பாட்டத்தின் கால்அளவும் அடங்கிய பட்டிகைகள் மேஜையின்மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(பி) ஸ்டேட் காங்கிரஸின் கீழே மக்கள் ஆட்சிக்காக நடந்த போராட்டத்தில் அங்கங்களின் நஷ்டமும் பணநஷ்டமும் அடைந்த அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் ஆவார்கள்.

(ஸி) இல்லை. அரசியல் தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பது நிறுத்தல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(டி) ஆம்.

(இ) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூகா தேரூர்பகுதியில் உள்ள S. N. 3818/A யில் உள்ள குளத்தைப்பற்றியும், மருங்கூர் பகுதியில் உள்ள 951/38 யில் உள்ள குளத்தைப் பற்றியும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

(எப்) (இ) பகுதியில் கூறியிருக்கும் இரண்டு சங்கதிகளைப் பற்றிய மேலும் உள்ள நடவடிக்கைகள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஜி) ஆம்.

(எச்) வடசேரி பகுதியில் 5 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள நிலம் கோட்டார், குறுந்தெரு (Kuruntheruvu) வில் உள்ள Sri S. V. முத்துக்கறுப்பபிள்ளைக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 2 ஏக்கர், சுசீந்திரத்தை சேர்ந்த ஸ்ரீ. அருணாசலம் பிள்ளைக்கும், 1 ஏக்கர், ஸ்ரீ. K. V. பரமேசுவரன் நாயருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஐ) ஆம்.

(ஜே) ஆனால் (எச்) ல் கூறிய மூன்று பாட்டங்களில் அருணாசலம்பிள்ளைக்கும் K. V. பரமேசுவரன் நாயருக்கும் உள்ள பாட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

പുറമ്പോക്ക്.

൪൨൨. [ഒ] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ വള്ളിവട്ടം വില്ലേജിൽ സർവേ ൨൯൦—൪-ാം നമ്പർ ഗവണ്മെൻറ് പുറമ്പോക്ക് ചിറ ഇഞ്ചോടി ഇയ്യപ്പൻ എന്ന ജന്മിക്ക് കൈവശം വയ്ക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ചിറയിൽക്കൂടി ജന്മിയുടെ തെങ്ങിൻ പറമ്പുകളിലേയ്ക്ക് ഉപ്പുവെള്ളം കയററുന്നു് നിമിത്തം പറമ്പുകൾക്ക് ചുററുമുള്ള നിലങ്ങ

ളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി ഞെതാഴകി നെൽകൃഷിക്ക് നാശം സംഭവിക്കുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പ്രസ്തുത ചിറ പരിശോധിച്ച അസിസ്റ്റൻറ് ഇഞ്ചിനീയർ നെൽകൃഷിക്ക് ദോഷം സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് ചിറ ഉപ്പുകടക്കാതെ തടഞ്ഞുകെട്ടേണ്ടതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) അങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് ഇതുവരെ ചിറകെട്ടാതിരിക്കാൻ എന്താണ് കാരണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉണ്ടു്.
(സി) ഉണ്ടു്.
(ഡി) സ്ഥലം ഇടഞ്ചേടി ഇയ്യപ്പൻ എന്നൊരാളുടെ അനധികൃതമായ പ്രവേശന നിലമാണ്. ഈ ആളെ ഒഴിപ്പിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ചിറകെട്ടുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോ.

൪ ഠ൩. [ന്ന] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിററിക്കകത്തു് കരീപ്പുഴ നൈററ് സായിൽഡിപ്പോ അവിടെനിന്നും മാററണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തീരുമാനപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കരീപ്പുഴ നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോ മാററി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് കൊല്ലം താലൂക്കിൽ പരാതിക്കിടവരാത്ത ഒരു സ്ഥലം കിട്ടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുകണ്ടു. ആയതിനാൽ നൈററ സായിൽ ഡിപ്പോവിൽ നിന്നുള്ള ഉപദ്രവം അകററുന്നതിനു് അവിടെത്തന്നെ സ്വൂവേജു ട്രീററമെൻറ് പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിച്ചാൽകൊള്ളാമെന്നു് പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്തു ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, സ്വൂവേജു് ട്രീററമെൻറ് പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവു്, പ്രവർത്തനച്ചെലവു്, പ്രവർത്തന രീതി മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ടു് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്ലാൻറ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് ഉദ്ദേശം ൪ ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവും, പ്രവർത്തനച്ചെലവു് ആണ്ടിൽ ഉദ്ദേശം ൧൩,൦൦൦ രൂപയും വേണ്ടിവരും. ഈ പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കുന്നതു് കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിനു് സമ്മതമാണോയെന്നും, ചെലവു വഹിക്കുവാൻ തയാറാണോ എന്നും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൗൺസിലിൻെറ മറുപടിയിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉചിതമായ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

കുടിയിറക്ക്.

൪൦൪. [൧൧] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽ, പന്തളം മുടിയൂർക്കോണം കരയിൽ കുടികിടപ്പുകാരായ കുറവർ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ പന്തളത്തെ ഒരു ജന്മിയായ നമ്പിമഠത്തിൽ പണ്ടാരത്തിൽ കുടിയിറക്കുന്നതിന് പലതരത്തിലും ശ്രമിക്കുന്നതായി പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മുൻപ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ഹർജി സമർപ്പിച്ചുവോ ; അതു് സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്. വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നു.

കരിനിലക്കാരുടെ പരാതി.

൪൦൫. [൧൪] ശ്രീ. കമ്പിസ്സേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ തൊട്ടിയൂർ വട്ടക്കായലിൽ സർവ്വേ നമ്പർ ൫൦൩—൧/൪൧. ൩ ഏക്കർ ൩൦ സെൻറുള്ള റിസർവയർ ആർക്കെങ്കിലും കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു കൊടുത്തു ; പാട്ടത്തുകയെന്ത് ;

(സി) ഈ നടച്ചിറ കൃഷിക്ക് നൽകിയതുനിമിത്തം ൨൦൦൦ ൽ—പരം പറ കരിനിലങ്ങൾക്ക് വെള്ളം തിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കൃഷി നശിക്കുന്നു എന്നുള്ള പരാതികൾ ഗവർണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) & (സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കോതയാർ പദ്ധതി.

൪൦൬. [൧൫] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോതയാർ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പഴയതും പുതിയതുമായ നിലങ്ങളുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം എന്ത് ;

(ബി) ൧൯൫൫ വരെ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിലങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള വെള്ളക്കരം എന്ത് ;

(സി) ഈ പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഗവർണ്മെൻറിന് ചിലവായിട്ടുള്ള തുക എന്ത് ;

(ഡി) ഈ കരം ഇനിയും കുറവു ചെയ്യാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ൭ ൪, ൻ ൬ ൪ ഏക്കർ.

(ബി) രൂപാ ൭ ൧, ൩൨, ൮൨ ൨.

(സി) രൂപാ ൮ ൨, ൩ ൮, ൧ ൧൯.

(ഡി) ഉണ്ട്.

കുത്തകപ്പാട്ടം.

൪൦൧. [൨൧] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) പറവൂർ താലൂക്കിൽ പുത്തൻചിറ പകുതിയിൽ മൂട്ടിക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്ത് സർവ്വേ നമ്പർ ൪ ൪/൪–ൽ ൩൦ സെൻറ് സ്ഥലം പട്ടേരി ഔസേപ്പ് പൈലി എന്നൊരാൾക്ക് കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നുമുതൽ;

(സി) ഇങ്ങനെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തതിൽ ആക്ഷേപം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവൺമെൻറിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്ത് പടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൨ ൨൨ ൪–ാമാണ്ടുമുതൽ

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Petitions.

408. [19] **Shri M. William**: Will the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(*a*) whether there is any instruction from the Government to the Tahsildar or Deputy Tahsildar, Vilavancode not to receive petitions written in Tamil?

(*b*) is it a fact that the Tahsildar and Deputy Tahsildar, Vilavancode, have refused to accept half fee concession application forms written in Tamil?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) It is reported that the Deputy Tahsildar, Vilavancode, refused to accept a few applications written in Tamil as Tamil was not the court language and as there was no precedent in the matter. This was before 17-6-52. On 17-6-52 also he returned a few applications in Tamil with the instruction to translate them into Malayalam. The applicants took them to the Tahsildar who accepted them. After that the Deputy Tahsildar also accepted applications in Tamil.

മുണ്ടക്കയം മാടറപ്പുസ്ഥലം.

൮൦൯. [൨൨] ശ്രീ കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുണ്ടക്കയം പുത്തൻചന്തയിലെ മാടറപ്പു കൺട്രാക്ടർ അറുക്കുന്ന മൃഗങ്ങളുടെയെല്ലാം ഉഛിഷ്ടം ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പബ്ലിക്ക് മാർക്കററിനും, പ്രൈമറിസ്കൂളിനും സമീപത്തുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത് കൂട്ടിയിടുന്നതു് ചീഞ്ഞളിഞ്ഞു വമിക്കുന്ന ദുർഗന്ധംമൂലം അവിടത്തെ വായുവെല്ലാം മലിനമായിത്തീരുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ പകർച്ചവ്യാധികൾ എല്ലാകൊല്ലവും പടർന്നുപിടിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ഉഛിഷ്ടങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥാനം അധികം ആൾപാർപ്പില്ലാത്ത അടുത്ത ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് മാററിയിടണമെന്നു് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നും തുടർച്ചയായി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ലേ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതുവരെ അതുസംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു നടപടിയും നടത്താത്തതിന്റെ കാരണമെന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) ഉഛിഷ്ടങ്ങൾ മൂടിയിടുന്നതിനു് ൧ ൫ സെൻറുസ്ഥലം കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി തെക്കുപകുതിയിൽ സർവ്വേനമ്പർ ൩൭൫ ൧൨-ൽ പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ ഫോറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കൈവശമാണു്. അതു് ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്ക് തഹശീൽദാരുടെ അധീനതയിലേയ്ക്കു് കൈമാററം ചെയ്തു ഒരു കശാപ്പുശാലയും, അറുക്കപ്പെടുന്ന മാടുകളുടെ അസ്ഥികൾ, അവശിഷ്ടങ്ങൾ മുതലായവ ശേഖരിച്ചു് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കുഴിയും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് നേരത്തേതന്നെ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഭൂമിപതിവ്.

൮൧൦. [൨൩] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ മഴുവന്നൂർ പകുതിയിൽ കാരമുട്ട് എന്ന തരിശു പുറമ്പോക്കിൽ താമസിക്കുന്ന ൩൦൦-ൽ പരം പാവപ്പെട്ട കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുകയൊ, കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുകയൊ ചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷയും മെമ്മോറാണ്ടവും സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ഹരിജൻ കാളനികൾ.

൪൧൧. [൨൪] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പിന്നാക്കസമുദായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ പുതിയ ഹരിജനകാളനികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഹർജികൾ സർക്കാരിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടികൾ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കാളനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനവേണ്ട നടപടികളെടുത്തുവരുന്നു.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക് പാർപ്പിടം.

൪൧൨. [൨൭] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് കുടിപാർപ്പിനും മററുമായി പ്രത്യേകം തിരിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണവും സർവ്വേ നമ്പരുകളും പകുതിതിരിച്ചു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ?

ഉത്തരം

ലിസ്ററ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. *

Treatment of Patients in Peermade Hospital.

413. [26] **Shri S. G. Deviappan**: Will the Minister for Medical Department answer the following question:—

Is there any inpatient ward in Peermade Hospital?

Answer.

No.

Unstarred Questions posted for Answer on 16-7-1952.

Purchase of paddy.

414. [17] **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Food be pleased to state:

(*a*) the quantity of paddy purchased by Government from areas given for Grow More Food Campaign in the State in the years 1950 and 1951; and

(*b*) the State-aid given to various individuals and institutions under the scheme for the years 1950 and 1951?

* See Appendix XV

Answer.

(*a*) 1950—2,35,531 paras.
1951—2,26,536 „

(*b*) Leasing out lands, distribution of manures, issuing agricultural loans, subsidy etc. It is not possible to specify the individuals or the institutions who received such aids as the time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the public purpose served thereby.

Cottage Industry.

415. [18] **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) the amount given by way of aid to cottage industries in the State in 1950 and 1951;

(*b*) the persons and institutions (if any) who were the recipients of such aid in 1950 and 1951;

(*c*) the nature of the industries conducted by such individuals and institutions?

Answer.

(*a*) Rs. 1,633-6-0 in 1950
„ 710 in 1951

1950.

(*b*) 1. The Cochin Central Coir Co-operative Marketing Society Limited, No. 433, Mattancherri.
2. Mahatma Grama Seva Kendram, Cranganoor.

1951.

1. Mahatma Grama Seva Kendram, Cranganoor.
2. Edathirinji Kakkathuruthy Kudumbi Industrial Co-operative Society Ltd. 748.

(*c*)

	Name of institution.	Nature of industry conducted.
1.	The Cochin Central Coir Co-operative Marketing Society Ltd., No. 423.	Marketing of coir and coir products.
2.	Mahatma Grama Seva Kendram.	Khadi.
3.	Edathirinji Kakkathuruthy Kudumbi Industrial Co-operative Society.	Manufacture of Coir and Screw-pine mats.

വായ്പകൾ

൪൧൬. [൧൯] ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ആരുകൾക്കൊക്കെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായ വായ്പകളുടെ തുക എന്തു്;

(ബി) വ്യവസായ വായ്പകളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു് വയ്ക്കാമോ;

(സി) വായ്പകൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടു്, അതിന്റെ വിനിയോഗത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാറുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൩൦,൮൦,൫൩൩ ക.യാണ്.

(ബി) പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു് വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(സി) ഉണ്ടു്.

Unstarred Questions posted for Answer on 17-7-1952.

കുമരകം വെച്ചൂർ റോഡു്.

൪൧൧. [൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുമരകം–വെച്ചൂർ റോഡു് പണിതുടങ്ങിയിട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി;

(ബി) ഇനിയും എത്ര നാൾ ഈ റോഡു് ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു് വേണ്ടിവരും;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ എത്ര പാലവും കലുങ്കും പണിതീർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനി എത്ര പണിയേണ്ടതായുണ്ടു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഏകദേശം പത്തുകൊല്ലമായി.

(ബി) നടപടികൾ ത്വരിതമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാലം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ഡി) ഒരു പാലവും നാലു കലുങ്കുകളും പണിതീർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനി ഒരു വലിയ പാലവും ഒൻപതു് കലുങ്കുകളുംകൂടി പണിയേണ്ടതുണ്ടു്.

ശുദ്ധജല വിതരണം.

൪൧൨. [൩൩] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

വൈക്കം ടൌണിലും പരിസരങ്ങളിലും വാട്ടർസപ്ലൈ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഗവമെന്റ് നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു്. സമൃദ്ധിയായി ശുദ്ധജലം കിട്ടുമോ എന്നു് പരീക്ഷിക്കാൻ ഒരു കിണർ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ കിണററിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്ന വെള്ളം കൊണ്ടു് പട്ടണത്തിൽ മുഴുവൻ ശുദ്ധജല വിതരണം സാദ്ധ്യമാകുമോ എന്നു് പരീക്ഷ അടുത്ത വേനൽകാലത്തേ നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാകൂ. അതിന്റെ ഫലം അറിഞ്ഞതിൽപിന്നെ മേൽനടപടി എടുക്കുന്നതാണു്.

* See Appendix XVI.

പാലംപണി.

൪൧൯. [൧൨] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മണർക്കാട്ട് കിടങ്ങൂർ റോഡിൽ പന്നഗംതോട്ടിൽ പാലം പണി തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര നാളുകളായി;

(ബി) ആ പാലത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകാതിരിക്കാൻ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ;

(സി) പാലംപണി പൂർത്തിയാകുന്നതിന് എത്ര നാളു വേണ്ടി വരും?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു കൊല്ലവും മൂന്നു മാസവും ആയി.

(ബി) ഉണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള ഗർഡേർസ് കിട്ടാഞ്ഞുകൊണ്ട് പണി നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഗർഡേർസ് കിട്ടിയാലുടൻ പണി പൂർത്തിയാക്കാം.

மூன்னார்—உடுமலைப்பேட்டை பஸ்ரூட்டு.

420. [20] ஸ்ரீ. கணபதி: கீழ் காணும் வினாக்களுக்கு மராமத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(ஏ) மூன்னார்—உடுமலைப்பேட்டை பஸ்ரூட்டு ஓவர்லோடு நிறுத்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது;

(பி) நமது ராஜ்யத்தில் இந்த வெகுதூரம் உள்ள இது போன்ற ரூட்டு தவிர வேறு எந்த ரூட்டிலாவது இப்படி தனி சர்வீஸ் நடப்பதாகக் கூறலாமா;

(ஸி) அப்படியானால் எந்த ரூட்டு?

விடை.

(ஏ) ஜரூரான பரிசோதனை ஏற்படுத்தி, இதைப் போன்ற ஒழுங்கீனங்களை கண்டு பிடிப்பதற்கு போலீசார் மிகுந்த கண்காணிப்புடன் இருந்து வருகிறார்கள் உண்மையாகவே கூடுதல் பஸ்களுக்கு ஆவசியமிருந்தால் தற்காலிக பெர்மிட்டு வழங்கப்படும்.

(பி) ஆம்.

(ஸி) செங்கன்னூர்—ஆயூர்
கோட்டயம்—குமிளி
திருவல்லா—பொனும்
திருவல்லா—பெரியார்
சங்கனாசேரி—பெரியார்
கோட்டயம்—தேவிகுளம்
கோட்டயம்—பொனுமி
கோட்டயம்—மாட்டுப்பட்டி
பாலாய்—வண்டன்மேடு
இராட்டுப்பேட்டை—ஏர்ணகுளம்

மூவாற்றுபுழை—குண்டலா
மூவாற்றுபுழை—வெள்ளத்தூவால்
மூந்நார்—பெரும்பாவூர்
மூந்நார்—ஆல்வாய்
மூந்நார்—எர்ணாகுளம்
சங்ஙனாசேரி—குமிளி
ஆல்வாய்—இராட்டு பேட்டை
ஆல்வாய் பரணஞ்சானம்
ஆல்வாய்—பாலாய்
எர்ணாகுளம்—பரணஞ்சானம்
திருச்சூர்—வெள்ளாந்த வாலம்

Electric line.

421. [29] Shri K. M. Chandy: Will the Minister for Works and Transport and Electricity be pleased to state:

(*a*) whether the Government have sanctioned electric line extension along Lalom-Ponkunnam road within the Palai Municipal limits;

(*b*) whether the consumers there have executed the minimum guarantee agreement;

(*c*) when was the minimum guarantee agreement executed;

(*d*) why electricity is not supplied to the consumers there;

(*e*) whether anybody or any residents of any area within the Ettumanoor electrical section, who executed the minimum guarantee agreement after this, have been supplied electricity; and

(*f*) if so, what is the reason for this preference?

Answer.

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(c) On 26-12-1950.

(*d*) The supply lines could not be constructed because deviation of the road (Lalom-Ponkunnam) on account of the construction of the Palai bridge was not finalised.

(*e*) Yes.

(*f*) It was possible to carry out line extension in the area, there being no difficulty as that pointed out in the answer to part (d).

Representations for the opening of a ryots road in Kalkulam Taluk.

422. [31] Shri N. A. Noor Muhammad: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether Government have received representations from the members of the depressed class living in North Brahnthansery, Aloor pakuthy, Kalkulam Taluk, praying for the

opening of a ryots road from Aullankal bridge to their village connecting the same with the M. S. Road at Chunkankadi; and

(b) whether any action has been taken in the matter?

Answer.

(a) Yes.

(b) The road will be taken up for departmental maintenance, after the road is opened by the ryots as per ryots road rules.

വെണ്ണിക്കുളം റോഡുകൾ.

൪൨൩. [൩൨] **ശ്രീ. ഒ. സി. മൈനാൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വെണ്ണിക്കുളം സെക്ഷൻ അതിർത്തിയിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മെയിൻറനൻസ് നടത്തുന്ന എത്ര മൈൽ റോഡുകളുണ്ട്;

(ബി) അത് ഏതെല്ലാം ക്ലാസ്സിൽ പെട്ടതാണ്;

(സി) മെയിൻറനൻസിന് ൫൯ ൫൮ൽ എന്തു തുക അനുവദിച്ചിരുന്നു;

(ഡി) ൫൯ ൫൮ൽ മെയിൻറനൻസ് നടത്താത്ത ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ ഉണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു്;

(ഇ) ആ റോഡിന് ഇക്കൊല്ലം മെയിൻറനൻസ് വല്ലതും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ൫൯ ൫൮ൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ആ സെക്ഷൻ മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയ ഏതെല്ലാം റോഡുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ജി) എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ആ സെക്ഷൻ അതിർത്തിയിൽ എത്ര ദിവസം ക്യാമ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(എച്ച്) റോഡിൻെറ ദുഷ്യംകൊണ്ട് മോട്ടോർബസ്സുകൾ നിറുത്തേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൨൦൩ മൈൽ ൧ ഫർലാംഗ്.

(ബി) പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഹൈവേ, ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ്, വില്ലേജ് റോഡ് ഈ ക്ലാസ്സുകളിൽപ്പെട്ടവയാണ്.

(സി) പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഹൈവേ ൨൭൪൨൫ രൂ. ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ് ൫൯൦൦ രൂപാ വില്ലേജ് റോഡ് ൨൦൩൫൫ രൂപാ.

(ഡി) ഉണ്ട്. പുഴമറ്റൂർ—കുമ്പന്താനംറോഡ്, ചേനപ്പാടി എരുമേലിറോഡ്, ചെന്നീക്കൽ—തുരോക്കോട്ട് റോഡ്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ലിസ്റ്റ് മേശമേൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(ജി) ഒരുദിവസവും ക്യാമ്പ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

(എച്ച്) ഉണ്ട്.

*See Appendix XVII

ചെങ്കോട്ട എലക്ട്രിക്ക് സപ്ലൈ ഏജൻസി.

൮൨൮. [൩൮] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പുനലൂർ ഏറിയായിൽ ഏജൻസി മുഖാന്തിരം ഉള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തതു് എന്നാണു്;

(ബി) തന്മൂലം തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നവരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ജീവനക്കാരാക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് അവരുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു തീരുമാനമെടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ൧-൧൦-൧൧൨൫.

(ബി) രണ്ടുപേരുടെ അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഇവരെ ഇപ്പോൾ പ്രതിദിനവേതനം നൽകി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ചുവരികയാണു്.

പാലംപണി.

൮൨൯. [൩൯] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇരവിപുരം ആയൂർ റോഡു് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു് മുട്ടക്കാവു് ഏലായിൽ ഒരു പാലം കെട്ടണമെന്നു് നാട്ടുകാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു് നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഡിസൈൻ തയാറാക്കുന്നതിനു് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നുണ്ടു്.

വാഴാനി പദ്ധതി.

൮൩൦. [൪൦] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വാഴാനിപദ്ധതിയുടെ ആവശ്യത്തിനായി എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഭൂമിക്കും കുഴിക്കൂറ ചമയങ്ങൾക്കുമായി എന്തുവില കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് വെവ്വേറെ കാണിക്കുമോ;

(സി) കുഴിക്കൂറചമയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തുളസിച്ചെടിക്കും കോൽകള്ളിക്കും വില കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) പദ്ധതിയുടെ മുൻഭാഗത്തുമാത്രം എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്; ആ ഭൂമി പദ്ധതിയുടെ പണി പൂർത്തിയായതിനുശേഷമല്ലേ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുള്ളു?

ഉത്തരം

(എ) ൨൪൨·൭൯ ഏക്കർ.

(ബി) ഭൂമികൾക്കും ചമയങ്ങൾക്കുമായി യഥാക്രമം ൫൦൩൨൨൮൬-ം, ൩൯൫൧൨·൧൧·൦-ഉം ക. വീതം വിലയായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം ൧൫ ശതമാനം സൊലേഷ്യം (Solatium) ആയി ൮൫൮൮൫ ക.യും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. രണ്ടു തുളസിച്ചെടികൾക്ക് ൮ണയും ഒരു കുള്ളിക്ക് ൨ണയും വിലയായി കൊടുത്തു.

(ഡി) റിസർവായറിനു വേണ്ടി എടുത്തിട്ടുള്ള ൨൪൨·൭൯ ഏക്കർ ഒഴിച്ച് വേറെ ഭൂമികൾ ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ അക്വയർ ചെയ്തിട്ടില്ല. അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമികൾ മുഴുവൻ പദ്ധതിസംബന്ധമായ ജോലികൾക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ ആവശ്യമുണ്ട്.

വാഴാനി പദ്ധതിക്ക് അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലം.

൪൨൭. [൩൯] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാഴാനിസ്കീമിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലത്തുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ഒഴിച്ച് കൊള്ളി, ചേന, ചേമ്പ് മുതലായ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് എന്തു വില കൊടുത്തു;

(ബി) ആ വക സാധനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ ഗവണ്മെന്റിന് നേരിട്ടിട്ടുള്ള ലാഭമോ നഷ്ടമോ എത്ര;

(സി) സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന വീടുകളും മററും ലേലത്തിൽവച്ചതിൽ ലാഭമോ നഷ്ടമോ എത്ര;

(ഡി) ആരാണ് സ്ഥലത്തിനും മററു സാധനങ്ങൾക്കും വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്; വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വല്ല തത്വവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ക. ൧൫,൦൩൫-൧൫-൦.

(ബി&സി) ചമയങ്ങൾ ഇതുവരെ ലേലം ചെയ്തതിൽ ൫൭൧൫ ക. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും കുറെ ചമയങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യാനുള്ളതുകൊണ്ട് ലാഭനഷ്ടം കണക്കാക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല.

(ഡി) ആദ്യമായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടരാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്. അതു് പിന്നീട് സ്പെഷ്യൽ അക്വിസിഷൻ ആഫീസർ പരിശോധിക്കുകയും ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. ൧൦൭൦-ലെ രണ്ടാം ആക്ടായ കൊച്ചി ഭൂ എടുപ്പാക്ടിലെ ൨൨, ൨൩ വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്ന തത്വങ്ങളനുസരിച്ചാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

Choultry for the Stay of the Public at Munnar Town.

428. [41] **Shri S. G. Deviappan:** Will the Minister for Public Works be pleased to answer the following questions:

(*a*) is there any choultry for stay of the public at Munnar Town;

(b) has any waiting shed been built there for travellers;

(c) has any step been taken for the same?

Answer.

(a) No.
(b) No.
(c) No.

போடிமெட்டு ரோடு.

429. [43] ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் மராமத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

போடிமெட்டுரோடு பஸ் ஸர்வீசுக்கு வசதியான நிலையில் இருக்கிறதா?

விடை.

போடிமெட்டிற்கும் சூரியநல்லி எஸ்டேட்டிற்கும் இடையே உள்ள ரோடு, வண்டிப்போக்குவரத்திற்கு தகுதி உடையதல்ல.

Unstarred Questions posted for Answer on 18-7-1952

Land for Political Sufferers.

430. [3] Shri M. M. Abdul Khader: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the total acreage of land allotted to political sufferers; and

(b) the acreage of lands so allotted in each taluk and in each town?

Answer.

(a) 1,058 acres 54 cents.

(b) The statement is laid on the table.*

டெக்ஸ்டயில் இலாகா.

431. [8] ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் பிரதான மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(எ) துணிகள் வினியோக இலாகாவில் (Textile Department) சென்ற ஐந்து வருஷங்களில் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்ட சிப்பந்திகள் எத்தனை பேர்;

(பி) அவர்கள் யார் யாரெல்லாம்;

(ஸி) எந்தக் காரணங்களுக்காக டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்கள்;

(டி) யார் யார் எந்த தியதிகளில்?

விடை.

(எ) ஒருவர்.

*See Appendix XVIII.

(பி) ரெத்தினராஜ், டெக்ஸ்டைல் இன்ஸ்பெக்டர்.

(ஸி) கைக்கூலி வாங்கின தற்கும், தன் கடமையைச் செய்ய தவறின குற்றத்திற்கும் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்.

(டி) CL 2-575/49/ST dated 13-9-1949-ம் நம்பர் சர்க்கார் உத்திரவுப்படி டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்.

മലയാളം പത്രങ്ങൾ.

൪൩൨. [൯] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റു ചെലവിൽ ആർക്കെല്ലാം മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്; ഏതെല്ലാം പത്രങ്ങളാണ് ഈ വിധത്തിൽ വാങ്ങുന്നത്;

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങുന്ന പത്രങ്ങൾ മേലാൽ ആവശ്യമില്ലെന്നു പത്രക്കാരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു മലയാളഭാഷ അറിയാമോ; മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതുകൊണ്ടാണോ മലയാളം പത്രങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഉത്തരം.

(എ) ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ, നിയമസഭാസ്പീക്കർ, പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർ എന്നിവർക്കും, ലജിസ്ലേറ്റീവ് ലൈബ്രറിക്കുമാണ് ഗവണ്മെന്റു ചെലവിൽ മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നത്. കൂടാതെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഇലക്ഷൻ സെക്ഷനും, ദേവസ്വം സെക്ഷനും, ലേബർ സെക്ഷനും, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അസോസിയേഷനും ചില മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റു ചെലവിൽ വാങ്ങിക്കുന്ന മലയാളം പത്രങ്ങളുടേയും അവ ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റു മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.*

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉപയോഗത്തിനു വാങ്ങിയിരുന്ന മലയാളം പത്രങ്ങൾ മേലാൽ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള വിവരം പത്രയുടമകളെ അറിയിക്കുവാൻ പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർക്കു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു മലയാളഭാഷ ശരിക്കു സംസാരിക്കുവാനും, എഴുതുവാനും വായിക്കുവാനും അറിയാൻ പാടില്ല. ഈ കാരണംകൊണ്ടാണ് മലയാളം പത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്. മലയാളം പത്രങ്ങളിലെ മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട വർത്തമാനപത്രങ്ങളുടേയും ദൈനംദിന ഇംഗ്ലീഷ് വാർത്താസംഗ്രഹം അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടുന്നുണ്ട്.

Police outpost at Pooyapally.

433. [16] Shri R. Kesava Pillai: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

*See Appendix XIX.

(*a*) whether any request has been received from the inhabitants of Veliam pakuthi to revive the Police outpost station at Pooyapally;

(*b*) if so whether it would be revived immediately?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) It is under consideration of the Government.

Toll Collection.

434. [17] **Shri O. C. Ninan**: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) is any kind of toll collected from the market now;

(*b*) what are the collections allowed in the Punalur and Pathanapuram markets;

(*c*) has the Government received complaints that the contractor of the Punalur market is collecting tolls for all persons; and

(*d*) will the Government enquire about the toll collection by the contractor of the Punalur market?

Answer.

(*a*) Yes. The lessees are allowed to collect fees from stalls within the market as also fees for things brought for sale in the open space of the market by means or other than head loads and handloads.

(*b*) Collection of both the kinds of fees referred to above is allowed in the Punalur and Pathanapuram markets.

(*c*) Yes.

(*d*) The matter was enquired into.

Teachers' Training.

435. [21] **Shri Ramakrishnan**: Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) is there any age limit for teachers selected for training in the Basic Training Institute, Cherpu.

(*b*) what is the monthly allowance given to them during the training period;

(*c*) will it not adversely affect teachers who are drawing higher grades of pay?

Answer

(*a*) That question has not been decided. Now teachers above 50 are not generally selected.

(*b*) They are given as stipend the salary and allowance they were drawing at the time of deputation.

(*c*) No.

ശിപായിമാരുടെ പ്രാസസ് ബത്ത.

൪൩൬. [൨൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇരവിപേരൂർ മുൻസിഫ് കോടതിയിലെ ശിപായിമാർക്ക് പ്രാസസ് നടത്തിയതിനു കിട്ടാനുള്ള ബത്ത ൧൯൫൧ മുതൽ ഇതേവരെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി എന്തു നടപടി നടത്തി;

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൫൧ ജൂലായ് മുതൽക്കുള്ള ബത്ത കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിലില്ല.

(സി) 'ബി'യുടെ ഉത്തരത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Unstarred Questions posted for Answer on 19-7-1952

Road from Villikuri to Kandanvilai.

437. [2] **Shri N. A. Noor Mohammad**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) the date on which the road from Villikuri to Kandanvilai in the Nagercoil Division was opened;

(*b*) whether metalling of that road was done at any time;

(*c*) whether representations have been received for metalling the road; and

(*d*) whether any steps have been taken in the matter?

Answer.

(a) Years ago.

(b) No.

(c) Yes.

(d) Yes.

Representation for opening a Road from Kottar-Manakudy Road.

438. [3] **Shri N. A. Noor Mohammad**: Will the Minister for Communications be pleased to state:

(*a*) whether representations have been received for the opening of a road from Kottar-Manakudy road to Veerabahupathy road; and

(*b*) whether any steps have been taken in the matter?

Answer.

(a) Yes.

(*b*) The work has been provided for in the current year's budget and further action will be taken without delay.

Metalling Kottar—Manakudy road.

439. [4] **Shri N. A. Noor Mohammad**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether representations have been received for metalling the road from 4|8 Kottar—Manakudy road to Chothavilai in the Nagercoil Division; and

(*b*) if so, whether any steps have been taken in the matter?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) An estimate has been prepared.

Unstarred Questions posted for Answer on 22-7-1952.

Central Position of Chengannur.

440. [1] **Dr. M. Sivaraman Nair**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

Whether the Government have considered the question of sanctioning more shuttle bus services from and to Chengannur from Kottayam and Kottarakara?

Answer.

Yes.

Market Canal at Chengannur.

441. [2] **Dr. M. Sivaraman Nair**: Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) the steps taken with regard to the construction of the market canal at Chengannur; and

(*b*) the approximate period required for the completion of the work?

Answer.

(*a*) Action has been taken to prepare an estimate for the work in consultation with the Works Committee.

(*b*) Six months from date of commencement of the work.

അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലം.

൪൪൨. [൩] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊച്ചി-കണയന്നൂർതാലൂക്ക്, പള്ളിപ്പുറം വില്ലേജ് ചെറായിമുറിയിൽ സമുദായചന്ദ്രിക സഭയ്ക്കുവേണ്ടി അക്വയർചെയ്ത സ്ഥലം അവർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) സ്ഥലവില, സഭയിൽനിന്നും അടച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ട് എത്ര കൊല്ലമായി?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഒരു കൊല്ലം നാലുമാസം.

അഡീഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജി.

൪൪൩. [൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണമേനോനെ അഡീഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയായി നിയമിച്ചത് എന്നാണ്.

(ബി) അദ്ദേഹത്തിനു അതിനുള്ള യോഗ്യതകൾ എന്ത്; ബാറിൽ എത്രകൊല്ലത്തെ സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് ഉണ്ട്;

(സി) ആ ഉദ്യോഗത്തിന്, കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽനിന്ന്, ബാറിൽനിന്നും, സർവ്വീസിൽനിന്നും എത്ര അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നു; അവർ ഓരോരുത്തരുടെയും സ്റ്റാൻറിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ സർവ്വീസിൻെറ ദൈർഘ്യം എത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) എം. കൃഷ്ണമേനോനെന്നപേരിൽ ഒരു അഡിഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട്ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) (സി) 'എ' യുടെ ഉത്തരത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

Unstarred Questions posted for Answer on 23-7-1952.

തൊഴിലാളി പണിമുടക്ക്.

൪൪൪. [൨] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൫൧-ൽ നടന്ന മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളി പണിമുടക്കിൻെറ ഒത്തുതീർപ്പിൽ സർക്കാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുവദിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങളും, അവകാശങ്ങളും എന്തെല്ലാം;

(ബി) ഇപ്പോൾ ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിററികളിൽ ഈ അവകാശങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം നൽകി വരുന്നു;

(സി) ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിററികൾ ഇവ നൽകാത്തവയുണ്ട്;

(ഡി) തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളത്തിൻെറ ഒരു ഭാഗം മുനിസിപ്പാലിററികൾക്ക് ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളി പണിമുടക്ക് സംബന്ധിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പു നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് (തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾ, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രതിനിധികൾ സർക്കാർ പ്രതിനിധികൾ അടങ്ങിയ) ഒരു ത്രികക്ഷിസമ്മേളനം (൧൭-൪-൧൯൫൧-ൽ) വിളിച്ചുകൂട്ടുകയുണ്ടായി. ആ സമ്മേളനം മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചില ശുപാർശകൾ ഗവൺമെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ശുപാർശകളെ ഗവൺമെൻറ അംഗീകരിക്കുകയും, അവകളെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ ആർഡറിൻെറ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.*

---

* See Appendix XX.

(ബി) മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകൾ, ധനസമിതി അനുസരിച്ച് അവകളിൽ ഓരോന്നായി നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും, കുഴിത്തുറ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും.

(ഡി) ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

Boat Jetty at Chengannur.

445. [6] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Transport be pleased to state.

Whether the Government have considered the question of constructing a boat jetty with all conveniences at Chengannur.

Answer.

Yes. An estimate is under preparation.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary, Legislative Assembly.

APPENDIX I.

Answer to part (a) of question No. ❋ *983 (60) dated 1-7-1952*

LIST OF STATIONS.

1. Quilon.
2. Perunad.
3. Sasthankottah.
4. Karunagapally.
5. Ochira.
6. Kayamkulam.
7. Mavelikara.
8. Cherianad.
9. Chengannur.
10. Thiruvalla.
11. Changanacherry.
12. Pallam.
13. Kottayam.
14. Ettumanur.
15. Kuruppanthara.
16. Vaikom Road.
17. Piravam Road.
18. Kanjiramittam.
19. Mulanthurithi.
20. Trippunithura.
21. Ernakulam South.

APPENDIX II.

Answer to part (a) of question No. ❋ *1053 (67) Dated 9-7-1952.*

STATEMENT.

Budget provision for	1948-49	Rs. 4,17,669
do.	1949-50	„ 5,85,925
do.	1950-51	„ 12,13,600
do.	1951-52	„ 12,60,800
Amount lapsed during	1948-49	„ 57,433
do.	1949-50	„ 99,261
do.	1950-51	„ 3,01,507
do.	1951-52	„ 3,81,673

APPENDIX III

Answer to question No. 1075 (49) Dated 11-7-1952.*

STATEMENT.

Sl. No.	Name of scheme	Date of submission by the Board.	Cost for the first year in rupees.	Date of sanction in the case of schemes already sanctioned by Government.
1.	Palm Gur Development Scheme.	3-5-1952	72,000	
2.	Experimental and Demonstration Centre for the Cottage Industries.	5-1-1952	1,75,752	
3.	District Marketing Societies.	27-2-1952	4,17,752	
4.	Bamboo Plywood manufacture.	19-3-1952	7,000	
5.	Village Oil Crushing industry.	28-12-1951	14,660	
6.	Khadi	17-1-1952	60,132	
7.	Organisation of the manufacture of cora grass mats.	16-11-1951	6,00,000	
8.	Organisation of the manufacture of fibre mats and carpets.	do	3,00,000	
9.	Manufacture of Screw-Pine, mats, etc.	do	1,50,000	
10.	Marketing organisation for cottage industries products.	29-7-1951	12,00,000	
11.	Research on cottage Industries.	do	6,00,000	
12.	Handloom Industry	29-8-1951	Not yet fixed by the Board.	
13.	Pottery Industry	2-6-1952	1,09,600	
14.	Wood carving industry	27-5-1952	1,50,000	
15.	Bee keeping industry	do	1,00,000	
16.	Organisation of a sales Emporium at Ernakulam and a Museum at Trivandrum for Cottage Industries products.	6-10-1951	Not yet reported to Government	30-10-1951

APPENDIX IV

*(Answer to part (c) of question No. *1081 (38) Dated 12-7-1952)*

List of Government Presses entrusted with the printing of text books.

1. The Government Central Press, Trivandrum.
2. The Central Prison Press, Trivandrum.
3. The Government Press, Ernakulam.

List of Private Presses.

1. Rajam Printing Works, Kottar,
2. Jayabharath Press, Trivandrum.
3. Powrakahalam Press, Trivandrum.
4. Indira Printing Works, Pettah, Trivandrum.
5. Press Ramses, Trivandrum.
6. Chandra Press, Chalai, Trivandrum.
7. Kamalalaya Printing Works, Trivandrum
8. University Press, Trivandrum.
9. City Press, Trivandrum.
10. Sreedhara Printing Works, Trivandrum.
11. Keralavilasom Press, Trivandrum.
12. Standard Press, Vanchiyoor, Trivandrum.
13. Prakash Printing Works, Trivandrum.
14. Alliance Printing Works, Trivandrum.
15. P. K. Memorial Press, Trivandrum.
16. E. S. D. Printing Works, Trivandrum.
17. Mahatma Press, Trivandrum.
18. St. Joseph's Press, Trivandrum.
19. Babu's Press, Trivandrum.
20. Bhaskara Press, Trivandrum.
21. Azad Press, Quilon.
22. Vijnanaposhini Press, Quilon.
23. Sree Rama Vilas Press, Quilon.
24. S. T. Reddiar & Sons, Quilon.
25. Yuvakeralam Press, Quilon.
26. Viswabharathi Printers, Kottayam.
27. Malayala Manorama Press, Kottayam.
28. Deenabhandhu Press, Ernakulam.
29. Viswanath Press, Ernakulam.
30. V. Sundaram Iyer & Sons, Trichur.
31. Hindusthani Prachar Press, Madras.
32. Kairali Press, Ernakulam.

APPENDIX V.

*Answer to part (e) of question No. *1088 (46) Dated 14-7-1952.*

LIST.

1. Advertisements were given in various papers and magazines etc. with a view to attract tourists to our country.

2. We have written to all Embassies in India and they have promised their kind Co-operation in directing all the tourists coming from their country to visit Travancore-Cochin State.

3. Similar letters were despatched to all Indian Trade Commissions and Embassies abroad.

4. Special requisition letters were addressed to all Companies, such as Air-Lines, Shipping Companies, Travel Agents and also to the Tourist Departments of different Governments.

5. The Company has already contacted almost all the religious heads in different parts of India and as a result of that nearly 3,000 Pilgrims visited Travancore-Cochin State. A special train carrying about 400 Pilgrims from Gujarat reached Trivandrum during this year and the company has made all arrangements for their visit to Cape and Varkala.

6. Advertisement Posters were printed and big painted boards showing the names of the hotels under the Company were placed in all important cities in India.

7. A good collection of publicity posters prepared by the Company have been despatched to the Tourist Department, Government of India, for printing and publishing.

8. Big sign boards are being made to place in all important Aerodromes and Railway Stations.

9. Company proposes to start a Magazine *viz.* "Travel News" with a view to attract more tourists to this part of the country.

10. Appointed guides in all important places to canvass customers.

11. Company proposes to call a Conference of South East Asian Countries in 1953 in which all the Representatives of Air-Lines, Shipping Lines, Travel Agencies and Hotel Owners are expected to participate.

Appendix V—(contd).

List—(contd).

12. Company's new Pamphlets are under preparation.

13. Some of the Directors of the Company will be paying a visit to Ceylon to study the Tourist Bureau in Ceylon.

14. As a result of our sustained contact with the Central Government and Companies doing like business both in and outside India we have received encouraging letters of recognition, encouragement and promises of support from different quarters.

APPENDIX VI.

Answer to part (a) of question No. 288 (12) dated 2—7—1952.

Pay of Tahsildars and other Revenue subordinates.

(COCHIN AREA)

	Designation	A. D. 1910 M. E. 1085	1920 1095	1930 1105	1940 1115	1950 1125	1952 1127
1	Tahsildar	150, 175, 200	150, 175, 200	150-250	150-250	175-300, 200-300	175-300; 200-300, 175-225
2	Manager, Diwan Peishkar's Office (Sheristadar)	..	75-100	100-125	100-150	150-200	150-200
3	Head Clerks| Dy. Tahsildar	40, 70	50, 50-75	60, 60-80	60-80	80-125, 125-150	80-120, 80-125, 125-150
4	Clerks	10, 12, 15, 20, 25, 30, 35, 45.	15, 20, 25, 30, 35, 45	20, 25, 30, 35 40, 45, 50	25-40, 40-60, 60-80, 80-100	25-40, 30-75, 80-125	25-30, 25-40, 30-45, 30-75, 45-75, 80-125
5	Revenue Inspectors.	35, 45	35, 45	40, 45, 50, 60	..	..	..
6	Samprathies	35, 40, 45, 60	40, 45, 50, 60	50, 60, 70	60-70, 70-80	80-125, 100-125, 125-150	80-125.100-125, 125-150
7	Head Accountants	..	..	..	40-60	80-125	45-75, 80-125

8	Accountants	..	..	..	25-40	30-75	30-45, 30-75, 45-75
9	Shroffs	10, 14, 15, 20	15-20, 20, 20-30, 25, 30, 40	15, 20, 25, 30, 35, 40, 55	25-40, 40-60	30-75	30-75
10	Treasurer (Gollah).	10	10	12	20	25-40	25-40
11	Peons	4, 5, 6, 7, 8, 10	6, 7, 8, 9, 10	10, 11, 12	10, 11, 12, 13, 14, 15	20, 22, 25	20, 25
12	Parvathiam (Proverthicars) *	10, 12	12, 15	10, 15	18, 20	20-40, 22, 25, 28	25-40 *Designation in Kunnathunad & Parur Taluks.
13	Menon (Accountants) *	6, 8, 9, 10	10, 12	12	15, 16,	20, 23, 25,	25-30 Do.
14	Masapady (Peon) *	4, 5	5, 6	10	10	20	20 Do.

APPENDIX VI—(*contd.*)
[TRAVANCORE AREA)

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1952
Tahsildars 1st grade	200	200	200	200	150-10|2-200	175-10-225	175-10-225
2nd do.	175	175	175	175	—	—	—
3rd do.	150	150	150	—	—	—	—
4th do.	125	125	—	—	—	—	—
Sheristadar	No information	100	100-125	100-125	100-125	125-150	125-150
Deputy Tahsildars 1st grade	40	40	50	40-5|2-70	40-5-70	80-5-100	80-5-120
2nd do.	35	35					
Head Accountant	24	30	35	40-2-50	40-5-70	45-5-75	45-5-75
Treasurer 1st grade	35	35	30	35-2-45	40	80-5-100	80-100
2nd do.	25	25				45-5-75	45-75
3rd do.	20	20					

Clerks							
1st grade	17	17	75-100	75-100	75-100	100-5-125	80-120
2nd do.	15	15	25	25-5 | 3-40	40-70	80-5-100	45-75
3rd do.	10	10	20-30	20-2 | 3-30	25-40	45-5-75	30-45
4th do.	—	—	20	—	20-30	30-3-45	—
5th do.	—	—	15	—	20-25	25-1-30	—
Revenue Supervisor							
1st grade	30	30	60	40-5-70	40-5-70	45-5-75	45-5-75
2nd do.	25	25	45	25-3-40	25-3-40		
			40				
			30				
			20				
Proverthicar							
1st grade	20	20	20	24	24	28	25-1½-40
2nd do.	17-4-0	17-4-0	15	22	22	25	—
3rd do.	14-8-0	14-8-0	—	20	20	22	—
4th do.	—	—	—	18	18	—	—
Accountants							
1st grade	8-4-0	8-4-0	15	14	14	20	25-1-30
2nd do.	6-20-0	6-20-0	12	—	—	—	—
Peons	6	6	10	12	11-1 | 5-13	20	20
	5	5	8	10-1 | 6-12	9-1 | 6-11	—	—
	4	4	7	9-1 | 6-11	8	—	—
			6	8			

APPENDIX VII

Answer to question No. 298 (18) dated 3-7-1952.

LIST

Details of coir yarn exported to foreign countries from Travancore-Cochin during the years 1947 to 1951.

Years	Coirn yarn in cwts.	Average price of the coir yarn per cwt.		
		Rs.	as.	ps.
1947-48	7,65,422	46	1	5
1948-49	6,76,592	37	5	9
1949-50	8,19,744	45	1	6
1950-51	9,24,571	73	2	5

Details of coir mats, mattings and rugs.

Years	Coir mats, mattings and rugs in cwts.	Average price					
		Mats per square feet.			Mattings and rugs per square yard.		
		Rs.	as.	ps.	Rs.	as.	ps.
1947-48	2,46,536	0	12	2	* 2	8	11
1948-49	4,08,234	0	10	11	2	5	6
1949-50	5,32,276	0	13	3	2	7	10
1950-51	3,72,311	1	1	10	3	0	9

APPENDIX VIII.

Answer to question No. 318 (9) dated 5 - 7 - 1952.

A. Industrial and Commercial Concerns.

No.	*Name of Concern*	*No. of shares held by Govt.*	*Amount invested Rs As. Ps.*	*Dividends received* 1948 Rs.	1949 Rs.	1950 Rs.	1951 Rs.
1	The Travancore Plywood Industries.	2,000	..	2,05,000	1.00,000	Acquired by Govt. in 1947 but continued to work on purely commercial lines up to 1949.	
2	The Travancore Ogale Glass Manufacturing Co. Ltd.	22,000	2,42,000-0-0	..	..		
3	The Fertilisers and Chemicals (Travancore) Ltd.	21,75,000	2,17,50,000-0-0	..	..	5,43,750	..
4	The Travancore Electro-Chemical Industries Ltd.	2,000	2,00,000-0-0	..	..	..	
5	The Punalur Paper Mills Ltd.	12,555	4,10,252-5-8	10,986	31,387	31,387	31,387
6	The Aluminium Industries Ltd.	20,000	2,00,000-0-0	..		..	25,000
7	The Travancore Sugars and Chemicals Ltd.	42,805	5,02,812-8-0	5,375	10,750	10,750	10,750

Appendix VIII—(Contd).

No.	Name of Concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested Rs. As. Ps.	Dividends received 1948 Rs.	1949 Rs.	1950 Rs.	1951 Rs.
8	The Vijaya Mohini Mills.	1,000	1,00,000-0-0	..	..	..	..
9	The Travancore Rayons Ltd.,	3,00,000	30,00,000-0-0	..	..	..	..
10	The Electrical and Allied Industries Ltd.,	10,000	1,00,000-0-0	..	..	..	..
11	The Bala Rama Varma Textiles Ltd.,	5,000	5,00,000-0-0	..	..	..	..
12	The Forest Industries (Travancore) Ltd.,	2,58,500	12,80,538-14-0	..	..	..	..
13	The Travancore Cements Ltd.,	1,60,000	16,00,000-0-0	..	..	80,000	79,975
14	The Travancore Enamel Industries Ltd..	2,000	20,000-0-0	..	..	..	..
15	The Travancore Titanium Products, Ltd.,	3,82,500	38,25,000-0-0	..	..	..	..
16	The Kannan Devan Hills Produce Co. Ltd.,	£15,680	Included in item 38	13,486	10,571	9,239	12,042

17	Buckingham and Carnatic Co. Ltd.,	420	1,07,134-0-0	3,150	2,625	2,888	3,150
18	The Tata Locomotive and Engineering Co, Ltd.,	1,000	1,01,000-0-0	..	..	—	—
19	Parry and Co.	90,000	13,50,000-0-0	45,000	45,000	45,000	45,000
20	The Tata Iron and Steel Co., Ltd.	540	1,06,214-3-0	3,215	3,218	3,547	3,601
21	The Tata Oil Mills Co. Ltd.	2,500	2,70,300-13-0	7,706	7,715	8,416	8,276
22	Andhra Valley Power Supply Co. Ltd.,	64	1,08,626-5-0	4,787	4,787	4,787	4,792
23	Indian General Navigation and Railway Co. Ltd.	£100	32,307-11-0	363	..	..	..
24	Twyfid and Ashley Estates	720	24,134-12-0	1,197	599	900	..
25	Elphinstone Spinning and Weaving Mills Co. Ltd.	605	81,763-0-0	2,901	3,168	3,123	...
26	Alock Ashdown & Co. Ltd.	90	..	615	2,528	...	Shares sold
27	Gokak Mills Ltd.	1,000	4,47,219-10-0	4,000	14,963	10,000	13,965
28	Kohinoor Mills Ltd.	444	2,88,317-8-0	2,664	2,659	11,958	2,657
29	Madura Mills Ltd.	17,000	12,29,676-10-0	33,775	30,231	38,250	50,873

Appendix VIII (*contd.*)

	Name of Concern	*No. of shares held by Govt.*	*Amount invested*	*Dividends received*			
			Rs. As. P.	*1948*	*1949*	*1950*	1951
				Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
30	Lakshmi Mills Ltd.	4,000	3,97,070-0-0	11,970	11,970	11,970	11,970
31	Cambodia Mills Ltd.	14,200	3,82,450-0-0	5,666	8,963	..	17,706
32	Mettur Industries Ltd.,	1,200	2,97,655-0-0	14,962	8,678	14,953	14,963
33	Mettur Chemical and Industrial Corporation Ltd.,	10,924	1,91,674-0-0	7,491	3,405	..	..
34	Periakaramala Tea and Produce Co. Ltd.	6,187	1,76,671-4-0	4,049	2,645	11,154	14,675
35	Indian Rare Earth Ltd.,	45% of the fixed capital	36,00,000-0-0	..	..	..	Purchased on 11-9-1950
36	United Electrical Industries Ltd.,	27,500	2,75,000-0-0	..	..	..	Purchased on 22-5-1951
37	The West Coast Fisheries (Travancore) Ltd.,	50,000	5,00,000-0-0	..	..	..	..
38	Anglo-American Tea Trading Co. Ltd.,	£6,360	5,11,253-6-7 See also item 16.	5,333	5,395	5,758	2,306

39	The Associated Cements Companies Ltd.,	698	13,5110-8-0	3,489	4,682	5,933	6,631
40	Indian Aluminium Company Ltd.,	15,200	15,20,008-0-0	34,219	38,812	55,675	..
41	The Pandyan Insurance Co. Ltd.,	1,000	2,50,000-0-0	8,750	8,750	15,000	15,000
42	Air India Ltd.,	2,000	2,00,000-0-0	4,000	..	..	..
43	The Belapur Co. Ltd.,	1|2*	..	2,664	2,439	..	..
44	New India Assurance Co.Ltd.	2,500	2,86,120-0-0	..	3,741	4,988	5,000
45	Vaniampara Rubber Co. Ltd.	300	9,000-0-0	720 (for 2 years 1947-1948)	540	..	..
46	Cochin State Power and Light Corpn. Ltd.	2,000	15,000-0-0	1,313	1,500	1,500	1,500
47	Poineer Ltd., Lucknow	50	5,000-0-0	..	..	..	..
48	Remeswaran Co-operative Society Ltd.,	To the value of Rs. 100	100-0-0	..	..	..	..
49	Malabar Timber Products Ltd.	5,000	50,000-0-0	..	..	..	..
50	The Travancore Steam Navigation Co. Ltd.,	3,400	3,40,000-0-0	(in liquidation)			

* Shares held in 1948—500
Do. 1949—225
Do. 1950—½
Do. 1958—½

Appendix VIII—(*contd*).

	Name of concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested Rs.	Dividends received 1948	1949	1950	1951
				Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Central Banking Corporation of Travancore. Ltd.,	5,000	1,25,000—0—0	..	..	..	..
2	The Travancore Credit Bank	20,786	20,78,600—0—0	48,501	72,751	72,751	83,144
3	The Travancore Bank Ltd.,	1,31,060	36,36,047—1—6	..	..	..	..
4	Imperial Bank of India	655	9,14,772—9—3	16,614	14,691	25,337	25,371
5	Central Bank of India Ltd.,	4,080	5,25,598—7—0	3,770	14,244	8,265	14,244
6	Bank of India Ltd.,	533	1,18,212—8—0	3,324	3,722	3,722	3,725
7	The Indian Bank Ltd.	2,990	12,92,406—7—0	41,843	34,371	35,875	35,865
8	Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Ltd.,	5,000	50,000—0—0	..	..	..	..
9	4% Debentures of Tata Power Co. Ltd.,	5,00,000 (Face value)	5,00,000—0—0	20,000	19,975	19,950	19,950
10	Debentures in Alagappa Textiles (Cochin) Ltd., (purchased in 7/49)	3,750	3,75,000—0—0	..	..	18,245	9,375

APPENDIX IX.

Answer to part (a) of the question No. 327 (28) dated 5-7-1952

നമ്പർ	പേരു്	തള്ളിയോ അനുവദിച്ചുവോ എന്നു്	കാരണം.
൧.	കമലാലയാ പ്രിൻറിംഗ് വർക്ക്സ് ആൻറ് ബുക്കഡിപ്പോ, തിരുവനന്തപുരം.	തള്ളി	ജാമ്യംപോരാ
൨.	കൈത്തറിനെയ്ത്തു പരസ്പരസഹായസംഘം നമ്പർ ൨൪൭൨ പരവൂർ.	ടി	ടി
൩.	ലക്ഷ്മി ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിററഡ്, തിരുവനന്തപുരം.	ടി	ടി
൪.	ശ്രീമതി ജെ. അമ്മുക്കുട്ടിഅമ്മാൾ, ആലപ്പുഴ.	ടി	ടി
൫.	കയിലോൺ സ്ലെയിററ് വർക്ക്സ്, കൊല്ലം.	ടി	ടി
൬.	കെ. ജി. കെ. ഓയിൽ മിൽസ്, കുണ്ടറ.	ടി	ടി
൭.	ശ്രീമാൻ പി. ഗോവിന്ദൻ, വെട്ടൂർ.	ടി	ടി
൮.	കൊച്ചിൻ മാലിയബിൾസ് ലിമിററഡ്, ത്രിശ്ശിവപേരൂർ	അനുവദിച്ചു.	അർഹതയുണ്ടു്.
൯.	ശ്രീമാൻ പെരുമായൻ ഔസേഫ് പൌലോസ്, ചൊവ്വര.	ടി	ടി
൧൦.	അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിററഡ്, പുതുക്കാട്.	ടി	ടി
൧൧.	൪൧൪-ാംനമ്പർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ പരസ്പരസഹായസംഘം, കുമ്പളങ്ങി.	തള്ളി	സംഘത്തിൻെറ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.
൧൨.	ശ്രീമാൻ എം. വി. വർഗ്ഗീസ്, തൃശ്ശൂർ.	ടി	അപേക്ഷ ശരിയായ ഫാറത്തിലല്ല.
൧൩.	ഫിഷ് ആൻറ് ഫ്രൂട്ട് കാനിങ്ങ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് (കൊച്ചി) ലിമിററഡ്, എറണാകുളം.	ടി	അപേക്ഷ ആക്ററനുസരിച്ചല്ല.
൧൪.	ശ്രീമാൻ ടി. വി. രാമൻ, കാഞ്ഞൂർ.	ടി	ജാമ്യം പോരാ.
൧൫.	ജയഭാരത് ഇൻഡസ്ട്രിയൽസ് ലിമിററഡ്, തൃശ്ശൂർ	തള്ളി	ജാമ്യം പോരാ.
൧൬.	ശ്രീമാൻ ഇഞ്ചോടിക്കാരൻ ഇനാശുഇയ്യപ്പൻ, തൃശ്ശൂർ	ടി	ടി

നമ്പർ	പേരു്	തള്ളിയോ അനുവദിച്ചുവോ എന്നു്	കാരണം
൧൭.	ഗുരുവിലാസംപ്രസ്സ് ഉടമസ്ഥൻ ശ്രീ. ടി. എ. ഗോവിന്ദൻ, തൃശ്ശൂർ	തള്ളി	അച്ചടിവ്യവസായത്തിന് ഗവണ്മെൻറ് ധനസഹായം ആവശ്യമില്ല.
൧൮.	ശ്രീ. തച്ചപ്പിള്ളി വറിയതു് തോമാസ്, ചൊവ്വര	ടി	ജാമ്യം പോരാ
൧൯.	൫൩൨-ാംനമ്പർ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുടുംബിവ്യവസായ പരസ്പരസഹായസംഘം ലിമിററഡ്	ടി	ടി
൨൦.	വനജ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ലിമിററഡ്, തൃശ്ശൂർ	ടി	അപേക്ഷ നിശ്ചിത ഫാറത്തിൽ അല്ല.
൨൧.	ശ്രീ. ചിററിലപ്പിള്ളി തോമാ അന്തോണി, പറപ്പൂർ	ടി	ജാമ്യം ഇല്ല.
൨൨.	൪൨൩-ാംനമ്പർ കൊച്ചി സെൻട്രൽ കയർ മാർക്കററിങ്ങ് സൊസൈററി, മട്ടാഞ്ചേരി	ടി	ടി
൨൩.	കൊച്ചിൻ പോട്ടറീസ്, ചാലക്കുടി	ടി	ടി
൨൪.	ശ്രീ. വി. ഒ. ദേവസ്സി, തൃശ്ശൂർ	ടി	ജാമ്യം പോരാ
൨൫.	ജോസഫ് ബ്രദേഴ്സ് ആൻറ് കമ്പനി, തൃശ്ശൂർ	ടി	ടി
൨൬.	ശ്രീ. പി. എ. മൊഹമ്മദു് കോയ, മട്ടാഞ്ചേരി	ടി	അപേക്ഷ ശരിയായ ഫാറത്തിലല്ല.
൨൭.	ട്രാവൻകോർ ഇനാമൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിററഡ്, കുണ്ടറ	അനുവദിച്ചു	അർഹതയുണ്ടു്.
൨൮.	ട്രാവൻകൂർ റേയാൺസ് ലിമിററഡ്, പെരുമ്പാവൂർ	ടി	ടി
൨൯.	ട്രാവൻകൂർ സിമൻറ്സ് ലിമിററഡ്, കോട്ടയം	ടി	ടി
൩൦.	ട്രാവൻകൂർ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസ് ലിമിററഡ്, ആലുവാ	ടി	ടി
൩൧.	ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ്, ആലുവാ	ടി	ടി
൩൨.	ഇലക്ട്രിക്കൽ & അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, കുണ്ടറ	ടി	ടി
൩൩.	വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസ് ലിമിററഡ്, വലിയതുറ, തിരുവനന്തപുരം	ടി	ടി

APPENDIX X.

(Answer to part (a) of question No. 335 (26) dated 7-7-1952)

Statement showing the area of poramboke land in each Taluk)

District	Name of Taluk	Area A.	C.
TRIVANDRUM.	1. Thovala	51,605	
	2. Agasteeswaram	14,513	
	3. Kalkulam	37,600	
	4. Vilavancode	5,114	
	5. Neyyattinkara	13,244	
	6. Trivandrum	7,758	
	7. Nedumangad	2,676	
	8. Chirayinkil	7,786	
	Total	1,40,296	
QUILON.	1. Quilon	17,747	
	2. Karunagappalli	10,020	
	3. Karthikapalli	5,822	
	4. Mavelikara	4,272	
	5. Ambalapuzha	15,506	
	6. Shertallai	19,760	
	7. Thiruvellah	8,286	
	8. Pathanamthitta	28,547	
	9. Kunnathur	15,206	
	10. Kottarakara	14,903	
	11. Pathanapuram	4,690	
	12. Shencottah	49,094	
	Total	1,93,853	
KOTTAYAM	1. Changanacherry	28,743	
	2. Kottayam	13,965	
	3. Vaikom	12,922	
	4. Meenachil	6,434	
	5. Muvattupuzha	12,898	
	6. Thodupuzha	5,439	
	7. Devicolam	1,67,427	
	8. Peermade	1,71,407	
	Total	4,19,235	

District		Name of Taluk	Area A.	C.
TRICHUR.	1.	Cochin-Kanayannur	27,089	
	2.	Mukundapuram	20,288	
	3.	Trichur	14,728	
	4.	Talapilli	42,449	
	5.	Cranganore	1,813	
	6.	Chittoor	6,686	
	7.	Parur	7,634	
	8.	Kunnathunad	32,144	
		Total	1,52,831	
		Grand Total	9,06,215	acres.

APPENDIX XI.

(Answer to part (b) of question No. 361 (17) dated 10-7-1952)

അനുബന്ധം.

	൧൯൫൦	൧൯൫൧
ജനുവരി	൨൨.൬	൨൪.൦
ഫെബ്രുവരി	൧൯.൮	൩൪.൫
മാർച്ച്	൧൯.൦	൨൬.൫
ഏപ്രിൽ	൩൦.൦	൨൭.൦
മേ	൩൫.൦	൨൬.൦
ജൂൺ	൪൧.൦	൨൫.൫
ജൂലായി	൩൭.൬	൨൧.൫
ആഗസ്റ്റ്	൪൩.൯	൨൦.൦
സെപ്റ്റംബർ	൨൬.൬	൧൮.൬
ഒക്ടോബർ	൨൬.൬	൨൧.൦
നവംബർ	൨൭.൫	൧൩.൬
ഡിസംബർ	൨൪.൮	൧൭.൬

APPENDIX XII.

(Answer to question No. 363 (22) dated 10-7-1952)

൧.	നാഗർകോവിൽ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൬൪
൨.	,,	അഡീഷണൽ	൩
൩.	പത്മനാഭപുരം	പ്രിൻസിപ്പൽ	...
൪.	,,	അഡീഷണൽ	...
൫.	,,	ടെമ്പററി	...
൬.	കുഴിത്തുറ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൫൯൫
൭.	,,	അഡീഷണൽ	൪൨൭
൮.	തിരുവനന്തപുരം	പ്രിൻസിപ്പൽ	൩൭൬
൯.	,,	അഡീഷണൽ	൩
൧൦.	,,	ടെമ്പററി	൨൮൫
൧൧.	നെയ്യാററിൻകര	പ്രിൻസിപ്പൽ	൩൫
൧൨.	,,	അഡീഷണൽ	൩൫൩
൧൩.	,,	ടെമ്പററി	...
൧൪.	നെടുമങ്ങാട്	പ്രിൻസിപ്പൽ	൩൪൧
൧൫.	,,	ടെമ്പററി	൮൫
൧൬.	ആററിങ്ങൽ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൨൧൬
൧൭.	,,	ടെമ്പററി	൫൭
൧൮.	കൊട്ടാരക്കര		...
൧൯.	ചെങ്കോട്ട		...
൨൦.	അടൂർ		൧൨൯
൨൧.	കരുനാഗപ്പള്ളി		൭൮
൨൨.	കൊല്ലം	പ്രിൻസിപ്പൽ	൯൮
൨൩.	,,	അഡീഷണൽ	൯൧
൨൪.	മാവേലിക്കര		൮൯
൨൫.	ചെങ്ങന്നൂർ		൧൧൭
൨൬.	തിരുവല്ലാ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൨൬൧
൨൭.	,,	ടെമ്പററി	൧൫൭
൨൮.	കൃഷ്ണപുരം		൧൬൨
൨൯.	പത്തനംതിട്ട		൮൩

൩൦.	ആലപ്പുഴ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൫൫൨
൩൧.	,,	അഡീഷണൽ	
൩൨.	ഹരിപ്പാട്ട്		
൩൩.	വൈക്കം	പ്രിൻസിപ്പൽ	
൩൪.	,,	ടെമ്പററി	
൩൫.	ചേർത്തല	പ്രിൻസിപ്പൽ	
൩൬.	,,	ടെമ്പററി	
൩൭.	,,	അഡീഷണൽ ടെമ്പററി	
൩൮.	കോട്ടയം		൨൩
൩൯.	ചങ്ങനാശേരി		൧൩൭
൪൦.	ഏററമാനൂർ		൧൭൪
൪൧.	മീനച്ചിൽ		൧൦൭
൪൨.	കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി		൨൫൩
൪൩.	പറവൂർ		൧൯൦
൪൪.	പെരുമ്പാവൂർ	പ്രിൻസിപ്പൽ	൯൨
൪൫.	,,	ടെമ്പററി	...
൪൬.	മൂവാററുപുഴ		൧൦൩
൪൭.	തൊടുപുഴ		൫൦
൪൮.	ദേവികുളം		...
൪൯.	എറണാകുളം	പ്രിൻസിപ്പൽ	൪൦
൫൦.	,,	അഡീഷണൽ	...
൫൧.	കൊച്ചി		...
൫൨.	കൊടുങ്ങല്ലൂർ ക്രാൻഗന്നൂർ		...
൫൩.	തൃശ്ശൂർ	പ്രിൻസിപ്പൽ	...
൫൪.	,,	അഡീഷണൽ	...
൫൫.	ഇരിഞ്ഞാലക്കുട		൧൭
൫൬.	വടക്കാഞ്ചേരി		...
൫൭.	ചിററൂർ, സബ്ബ് കോർട്ട്		...

APPENDIX XIII.

(Answer to part (b) of question No. 386 (13) dated 12-7-1952)

District.		*Name of Estate.*	*Acres.*	*Cents.*
ILON.	1.	Ambanad Rubber Estate	712	99
	2.	Nagamala do.	1362	66
	3.	Konni do.	737	92
	4.	Kumbazha do.	1381	50
	5.	Laha do.	2113	70
	6.	Venchuor do.	266	20
	7.	Ambanad Tea Estate	1030	79
	8.	Nagamala do.	618	88
	9.	Ice Field	408	06
	10.	Shenduruthi do.	284	49
	11.	Linwood do.	176	11
	12.	Konni do.	979	56
	13.	Kumbazha do.	1031	88
	14.	Venchuour do.	386	31
	15.	Atchankoil do.	374	53
KOTTAYAM	1.	K. D. H. P. Co. Ltd. (Tea Estate) 32 Estates	53888	00
	2.	Malayalam Plantations Co. Limited, (Tea Estates) 4 Estates.	5266	00
	3.	K. D. H. P. Co Ltd. (Coffee Estate) one.	16	00
	4.	Yendayar Tea Estate	468	15
	5.	do. Rubber Estate	543	47
	6.	Manickal Estate do.	2195	95
	7.	Kuppakayam rubber estate	1363	12
	8.	Kokkayar & Eldarado (Rubber)	1005	51
	9.	Palloor Valley Estate (Rubber)	279	14
	10.	Bonami Tea Estate	1057	72
	11.	Cheenthalar do.	2792	24
	12.	Chenkara do.	1182	84
	13.	Hymock & Arneikudy do.	2037	10
	14.	Glenmary do	1152	55
	15.	Granby do.	1034	58
	16.	Koduakarnam do.	1060	64
	17.	Koleikanam do.	1202	73
	18.	Kottamalai do.	2723	55
	19.	Ladrum do.	1385	00
	20.	Manjumalai do.	1510	19
	21.	Moongalar do.	1129	14
	22.	Mount do.	861	93
	23.	Nellikayi do.	654	30
	24.	Orkadan do.	1206	16
	25.	Pampanar do.	1166	18
	26.	Pasumala do.	487	16

District.		Name of Estate.	Acres.	Cents.
	27.	Pattumala Tea Estate	742	19½
	28.	Stag brook do.	1116	85
	29.	Thengakal do.	1036	60
	30.	Thangamalai do.	1371	10
	31.	Vagamon do.	2781	40
	32.	Vally End do.	1100	99
	33.	Vellani do.	1145	00
	34.	Wallardi do.	2458	95
	35.	Wood lands do.	606	81
	36.	Kaliyar Rubber Estate	1477	00
	37.	Cheruvally Rubber & Tea Estate	2141	00
	38.	Vellanadi Rubber Estate	665	00
	39.	Mundakayam Valley Rubber Estate	2738	00
TRICHUR.	1.	Meppadam Rubber Estate	388	87
	2.	Miraploress Coffee, Orange and Cardamom Estate	600	0
	3.	Kundayi Rubber Estate	Are a not known. It is reported that these two estates are situated within unsurveyed forest area.	
	4.	Mooply Rubber Estate		
TRIVANDRUM.	1.	Mundavila Rubber Estate	22	50
	2.	Block rock Tea Estate	96	00
	3.	Block rock Coffee Estate	640	36
	4.	Palkulam Rubber Estate	646	58
	5.	Ponmudi Rubber Estate	220	97
	6.	Braemore Do.	383	25
	7.	Ponmudi Tea Estate	621	62
	8.	Bonacard Do.	951	50
	9.	Braimoor Tea Estate	238	54
	10.	Mary Gold Tea Estate	120	95
	11.	Invarcard Do.	338	18
	12.	Merkinstan Do.	487	90

APPENDIX XIV

(Answer to question No. 400 (31) dated 14-7-52.)

(a) The main articles that are exported from the State are:—

Copra
Coconut
Coir Yarn
Coir cables
Coir fibre
Coconut husk, green or soaked
Coconut Oil cakes
Coconut Oil
Laurel Oil
Lemon grass Oil
Ginger, scraped and unscraped
Pepper
Tamarind and Tamarind seed
Turmeric
Tea
Firewood
Fuel
Teak and Blackwood
Fish
Prawns
Rubber
Mineral
Cashew kernels
Hides-all sorts
Cardamom.

(b) Figures not available. Figures are however available in respect of the following items for the year 1951-52

Coconut	Nos. 1939842000
Pepper	7783 tons.
Ginger	7661 ,,
Turmeric	7650 ,,
Cashewnuts	44042 ,,

These are only estimated figures.

(c) The inland customs were abolished from 17-9-49 and therefore statistics of exports and imports are not collected and compiled here. Country war figures are also not available. The total quantity of some of the principal articles that were exported from the State during 1124 with the names of countries to which they were mainly exported are given in the following statement.

Name of article.	*Quantity.*	*Name of countries.*
Copra	180083 Cwt.	Indian Union. Hyderabad. Pakistan.
Coconut	42111420 Nos.	Indian Union. Burma.
Coir Yarn.	963165 Cwts.	Indian Union. United Kingdom. U. S. A. Canada. Australia. Federated Malaya States. South America. Newzealand. Belgium. Turkey.
Coir Cables.	10348 ,,	
Coir Fibre	3967 ,,	
Coconut Husk	23487 Cwts.	Indian Union.
Coconut Oil Cakes.	198944 ,,	India & Kathiawar States.
Coconut Oil	760130 ,,	India Mysore Pakistan.
Laurel Oil	13188 ,,	India
Lemon Grass Oil	775259 Lbs.	India U. K. U. S. A.
Ginger, scraped, and unscraped.	83405	India Newzealand Arabia. U. K. U. S. A. Eden. Australia Egypt Pakistan
Pepper	49675 Candy	India U. K. Italy U. S. A. Turkey Australia Belgium Canada Netherlands Pakistan
Tamarind	61065 Cwts.	Indian Union
Turmeric	8061 ,,	Indian Union U. K. U. S. A. Pakistan

Name of article.	*Quantity.*	*Name of countries.*
Tea	40387540 Lbs.	Indian Union U. K. U. S. A. Canada Australia Pakistan
Firewood	13159 Tons.	Indian Union
Fuel	14243 Cwts.	Indian Union
Fish	157320 Cwts.	Indian Union Ceylon
Prawns	36088 Cwts	Indian Union Ceylon Burma
Rubber	273466 Cwts.	Indian Union Mysore U. K. U. S. A. Australia
Cardamom	9799 Cwts.	Indian Union U. K. Sweden Netherlands
Minerals	Not available	India U. K. U. S. A. Canada Sweden
Cashew kernels	,,	U. S. A. Indian Union U. K. Canada Australia Pakistan
Hides	624346 Nos.	Indian Union Mysore

(*d*) Average Price of Principal Commodities Exported from Alleppey.

Commodities	Unit	1939/40 July/June Rs.	As.	Ps.	1945/46 July/June Rs.	As.	Ps.	1948/49 July/June Rs.	As.	Ps.	1951/52 July/June Rs.	As.	Ps.
Copra	Per Cwt.	9	10	0	48	8	0	59	0	0	64	14	0
Coconuts	Per 1000	28	0	0	141	0	0	155	0	0	175	4	0
Coir Yarn	Per Cwt.	8	2	0	26	5	4	37	9	0	55	14	0
Coir Cables (Rope)	,,	10	0	0	28	12	0	16	0	0	82	4	0
Coir Fibre	,,	9	15	0	21	8	0	28	0	0	..	..	..
Coconut Oil Cake	,,	3	10	0	14	12	0	16	10	0	18	14	0
Coconut Oil	,,	14	10	0	70	4	0	85	10	0	95	5	4
Ginger	,,	14	8	0	52	0	0	93	14	0	151	4	0
Pepper	,,	13	14	0	66	4	0	256	5	4	585	8	0
Turmeric	,,	12	4	0	36	2	0	66	13	0	29	12	0
Tea	Per lb.	0	11	7	1	0	0	1	8	0	2	5	0
Rubber	,,	0	7	10	0	12	0	0	13	0	1	4	6
Cashew Kernels	Per Cwt.	52	8	0	218	0	0	140	0	0	266	0	0

APPENDIX XV.

Answer to question No. 25.
dated 15—7—1952.

1. Vengoor Pakuthy.

		Acre	Cents.
4|10	A	5	59
15|17	A	1	79
116|3	—	1	46
130|3	A	6	22
322|2		48	47
322|2	A	1	28
342|1	—	2	84
534|1	6	3	3
794|1	5	9	13
899|1	A	3	83
..	F	3	18
918|1	I	4	1
937|1	C	1	88
938|1	B	8	38
950|3	B	1	54
Total		102	63

2. Cheranelloor Pakuthy.

2|1	A	2	88
7|14	B	..	86
19|5	I	..	82
24|1	A	1	53
42|2	B	..	33
47|1	—	..	32
89|13	—	2	60
145|12	A	1	29
148|3	—	2	22
148|4	—	..	32
190|15	—	..	88
340|7	B	2	..
379|2	B	..	31
602|3	—	..	64
603|1	B	..	90
626|1	B	1	51
Total		19	41

3. Perumbavoor Pakuthy.

		Acre.	Cents
11|4	F	..	59
11|9	..	..	12
22|1	G	2	54
22|1	F	..	48
130|1	A	3	18
441|9	B	..	68
441|13	—	3	63
Total		11	22

4. Vengola Pakuthy.

7|4	—	..	44
24|8	—	..	80
48|9	—	..	59
57|3	—	..	91
80|6	—	..	80
82|4	—	1	..
82|10	—	..	77
150|1	—	..	48
199|3	—	..	41
212|6	—	..	62
339|11	—	..	36
396|7	—	..	36
646|1	—	..	24
705|5	—	..	53
Total		8	31

5. Asamannur Pakuthy.

12|2	—	3	46
25|9	A	..	96
46|2	—	..	29
139|2	—	..	37½
119|1	—	1	1
166|6	—	..	71
170|1	A	5	28
184|2	—	4	44

262|6	-	-	21
271|5	B	-	89
377|7	-	-	37
384|4	A	5	49
426|3	-	1	39
Total		24	87½

6. Rayamangalam Pakuthy.

30|1	J	-	36
31|4	H	-	26
37|11	B	-	60
68|6	A	-	55
85|10	-	2	59
87|5	-	-	26
87|21	-	-	56
89|5	B	-	59
90|3	-	-	50
107|3	-	-	73
175|12	C	-	68
201|9	B	1	32
213|4	B	1	35
	D	3	73
223|1	-	1	58
256|9	B	2	60
311|1	B	-	52
311|5	-	-	46
311|6	B	-	43
325|6	A	-	42
325|6	C	1	16
361|3	-	-	62
362|10	-	1	36
368|11	-	-	42
377|19	-	-	44
427|6	-	1	46
457|21	-	-	62
462|3	B	1	16
467|1	A	1	72
Total		29	5

7. Mazhuvannur Pakuthy.

15|2	-	1	56
40|12	B	-	21
52|2A	-	1	28
194|7	-	-	16
195|2	-	-	33
212|1	A	2	-
241|1	A	9	23
283|9	-	-	85
333|1	A	1	82
394|2	A	3	2
589|1	B	2	97
635|4	B	-	56
638|1	B	2	72
639|2	D	1	5
752|1	B	-	44
804|5	B	5	9
809|5	-	-	66
926|3	-	-	49
950|3	-	-	16
Total		34	60

9. Aikaranad Pakuthy.

65|2	D	1	3
73|2	B	-	81
101|1	B	-	98
157|5	-	-	60
165|3	B	1	—
182|2	E	-	39
224|8	-	1	86
276|1	-	2	93
280|2	A	2	91
326|4	-	1	67
327|3	-	1	88
331|5	A	1	10
354|5	-	-	96
395|2	-	-	6
400|2	-	-	87
493|17	-	-	17
494|3A	-	1	95
495|1	B	1	40
519|9	A	1	79
526|7	-	-	63
693|1	-	1	75
702|5	-	-	49
763|4	B	2	18
866|2	-	-	89
949|10	-	-	87
949|11	-	1	21
957|1	-	-	70
957|2	-	1	1
976|5	-	1	17
988|19	-	1	19
Total		36	45

9. Chemmanad Pakuthy.

		Acre.	Cent.
17|1	C	1	94
576|6	—	..	36
595|12	—	..	44
1093|5	—	1	5
Total		3	79

10. Kunnathunad Pakuthy.

		Acre.	Cent.
105|1	1	4	54
105|1	2	3	95
105|1	22	3	14
292|18	—	1	9
509|1	D	1	56
509|1	H	1	24
509|1	1	2	94
Total		18	46

11. Kizhakkambalam Pakuthy.

		Acre.	Cent.
103|3	—	1	94
286|2	B	1	56
351|5	C	1	62
472|6	A	1	92
512|6	B	..	90
518|1	10	..	75
524|3	A	1	15
524|3	B	..	82
532|1	E	2	85
550|5	B	2	50
552|1	—	..	51
608|2	—	..	42
612|3	—	2	3
620|7	D	2	2
Total		20	99

12. Vazhakulam Pakuthy.

Nil.

13. Manickamangalam Pakuthy.

		Acre.	Cent.
94|4	—	..	74
180|1	B	..	67
187|1	—	4	23
190|3	—	..	82
207|5	—	2	12
288|2	—	..	71
448|1	B	..	60
487|10	B	..	80
Total		10	69

14. Manjapra Pakuthy.

		Acre.	Cent.
16|2	—	1	20
16|4	6	..	16
17|1	B	..	67
22|1	B	..	24
43|1	B	..	17
61|1	B	..	28
62|1	B	2	8
79|4	—	2	1
95|3	—	..	41
106|1	—	..	33
106|5	—	..	63
110|1	B	1	43
124|1	—	2	44
127|1	B	1	17
128|1	B	1	43
131|1	B	..	22
142|1	B	1	1
157|5	—	1	32
178|3	—	2	63
187|1	—	..	38
187|2	B	..	87
629|1	C	2	46

		Acre.	Cent.
629|3	—	..	98
119|1	B	7	99
660|1	B	4	09
	C	3	65
	13	3	86
	14	5	35
	17	5	99
	19	4	86
Total		60	31

15. Kothakulangara Pakuthy.

		Acre.	Cent.
1309|1	P	58	94
1309|1	5	32	59
Total		91	53

16. Alwaye Pakuthy.

Nil.

17. Thrikkakara Pakuthy.

		Acre.	Cent.
879|1	A	59	21
341|1	—	48	28
952|1	A	26	32
951|1	A	66	23
Total		200	4

APPENDIX XVI.

[*Answer to part (b) of question No.* 416, (21) *dated 16-7-1952*].

Industrial loans sanctioned during the financial year 1951—52.

1.	Fertilisers & Chemicals (Travancore) Limited	Rs,	26,00,000.
2.	Travancore-Cochin Chemicals.	,,	3,00,000.
3.	Electrical & Allied Industries.	,,	20,000.
4.	West Coast Fisheries Ltd.,	,,	1,59,036-7-0
5.	Muthala group Model R. D. Co-operative Society Limited, Cranganoor.	,,	1,500.
	Total	,,	30,80,536-7-0

APPENDIX. XVII.

[*Answer to part (f) of question No.* 423 [32] *dated 17-7-1952*].

List of roads maintained in Vennikulam Section inspected by the Executive Engineer.

DISTRICT ROADS

1. Sreemoolavilasom Road.
2. Poovankadavoo Cherukolpuzha road.
3. Vennikulam Rannee Road.
4. Kumbanad Cherukolpuzha Road.
5. Bastow road 1st and 2nd Section.
6. Ranni Branch road.
7. Erumeli Mukkada road.
8. Kuriyannoor Maramon Road.
9. Komalam Puthusserry Road.
10. Road from Mallappally to Komalam.
11. Road from 7|1 T. K. Road to Kallooppara Pakuthy Cutcherry,
12. Valankara Ayroor Road.
13. Jacobs road.
14 Valiyakavoo Reserve Road.
15. Kuriyanoor Maramon Road to Parapuzha crossing.
16. Thundiyilkadavoo Ezhumattoor Road.
17. Maramon Arattupuzha Road.
18. Kumbanad Arattupusha Road.
19. Road from 1|6 Kumbanad Arattupuzha Road to 8|6 T. K. Road.
20. Kumbanad Othara Road.
21. Valakayam Chenapadi Road.
22. Challiakal Noorukad Road.

PROVINCIAL HIGH WAYS

23. Thiruvella Kozhencherry Road.
24. Kottayam Kozhencherry Road 17 to 24.
25. Manimala Rannee Road.

VILLAGE ROADS

26. Vennikulam Town road 1 mile.
27. Vennikulam Thalliyoor road.
28. Ezhumattoor Village road.
29. Extension of Krishnan Nair Road to Keezhuvara Kadavoo.
30. Thottavally Asan Road.
31. Road from 12th mile P. C. Road to Plankamon.
32' Malpan Road.
33. Ranny Aythala Road.
34. Road from Ittiyappara to Ammachikadu.
35. Road from 4|4 M. R. Road to Muccada.
36. Narayanan Nampoori vilasom Road.

APPENDIX XVIII.

[*Answer to part (b) of question No. 430.* [3]
dated 18-7-1952.

Taluk war list is given below.

	Taluk	Acre	Cent
1	Thovala	..	..
2	Agasteeswaram	23	46
3	Kalkulam	9	69
4	Vilavancode	213	81
5	Neyyattinkara	..	..
6	Trivandrum	1	57
7	Nedumangad	1	69
8	Chirayinkil	..	13
9	Quilon	81	89
	Do. Town	3	..
10	Karunagapally	3	77
11	Karthikapally	10	47
12	Mavelikara	4	84
13	Ambalapuzha	..	..
14	Shertalai	..	..
15	Thiruvallah	3	75
16	Pathanamthitta	544	50
17	Kunnathoor	8	20
18	Kottarakara	..	..
19	Pathanapuram	35	..
20	Shencottah	5	..
21	Changanacherry	3	26
22	Vaikom	2	43
23	Muvattupuzha	4	31
24	Devicolam	30	34
25	Trichur	8	50
26	Thalapally	3	..
27	Parur	5	..
28	Kunnathunad	50	93
	Total	1058	54

APPENDIX XIX.

(Answer to part (a) of question No. 432 (9) dated 18-7-1952.)

List of Malayalam Newspapers subscribed by Government.

		No. of copies
1.	*Deepika* (Daily)	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	5
	Director of Public Relations	2
	Speaker	1
	Legislative Library	1
		10
2.	*Kerala Kaumudi.*	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	6
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
	Speaker	1
	Deputy Speaker	1
	Election Section	1
		13
3.	*Kerala Bhushanam.*	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	5
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
	Speaker	1
		10
4.	*Malayalarajyam.*	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	6
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
	Speaker	1
	Secretariat Association	1
		12

	No. of copies.
5. *Powradhwany.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Speaker	1
Deputy Speaker	1
	12
6. *Malayala Manorama.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Deputy Speaker	1
Legislative Library	1
	12
7. *Prabhatham.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	10
8. *Mathrubhumi.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
	9
9. *Desabhimani.*	
Minister (Shri K. Kochukuttan)	1
Director of Public Relations	2
	3
10. *Malabar Mail.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	10

	No. of copies.
1. *Chitradesam (Weekly)*	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
Director of Public Relations	2
Speaker	1
	6
12. *Dakshinabharati*	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
Director of Public Relations	2
	5
13. *Dharmadesam (weekly)*	
Ministers	2
Director of Public Relations	2
14. *Malayalam.*	
Director of Public Relations	2
15. *Rajyabhimani.*	
Director of Public Relations	2
16. *Ayyappan.*	
Devaswom Section	1
17. *Jenmabhoomi.*	
Minister	1
Director of Public Relations	2
	3
18. *Bharatha Chandrika.*	
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	3
19. *Navasakti.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	3
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	8

		No. of Copies.
20.	*Patrika.*	
	Director of Public Relations	2
21.	*Desabhimani.*	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	2
	Director of Public Relations	2
	Speaker	1
		6
22.	*Powraneethi.*	
	Ministers	2
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
		5
23.	*Express* (daily)	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	6
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
		10
24.	*Deepam* (daily)	
	Chief Minister	1
	Other Ministers	5
	Director of Public Relations	2
		8
25.	*Gomathi* (daily)	
	Ministers	3
	Director of Public Relations	2
		5
26.	*Sahodaran* (weekly)	
	Minister	1
	Legislative Library	1
	Director of Public Relations	2
		4

	No of copies
27. *Congress Yugam* (Weekly)	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
	8
28. *Jayakeralam* (Weekly)	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
Director of Public Relations	2
	5
29. *Deenabandhu* (Daily)	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Deputy Speaker	1
	10
30. *Keralam.*	
Minister	1
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	4
31. *Thoshilali* (Weekly)	
Director of Public Relations	2
32. *Desabandhu*	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Speaker	1
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	11
33. *Mathrubhumi* (Weekly)	
Ministers	3
Director of Public Relations	2
	5

		No of copies
34. *Worker*		
	Labour Section	1
35. *Viswakeralam* (Weekly)		
	Director of Public Relations	2
36. *Malayali* (daily)		
	Ministers	4
	Director of Public Relations	2
	Speaker	1
	Legislative Library	1
		8
37. *Neethiman* (Weekly)		
	Director of Public Relations	2
	Legislative Library	1
		3
38. *Devaswom*		
	Minister	1
39. *Rastrapathi*		
	Chief Minister	1
	Other Ministers	1
	Director of Public Relations	2
		4
40. *Satyanadam*		
	Director of Public Relations	2
41. *Prathidwany*	do.	2
42. *Swathanthranadam*	do.	2
43. *Chenkodi*	do.	2
44. *Deepika* (Weekly)		
	Chief Minister	1
	Other Ministers	3
	Director of Public Relations	2
	Speaker	1
		7
45. *Socialist* (Weekly)		
	Director of Public Relations	2

	No. of Copies.
46. *Jaya Bharatham*	
Ministers	2
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	5
47. *Mahatma.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
Legislative Library	1
Director of Public Relations	2
	6
48. *Velakaran.*	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
	3
49. *Veerakesari* (Daily)	
Minister	1
Director of Public Relations	2
	3
50. *Kaumudi* (Weekly)	
Ministers	3
Director of Public Relations	2
	5
51. *Malayalarajyam* (Weekly)	
Ministers	2
Director of Public Relations	2
	4
52. *Rajyasree* do.	2
53. *Yuvasakthi* do.	2
54. *Sanghatana* do.	2
55. *Jenayugam* do.	2
56. *Suhirthu* do.	2
57. *Sahavu* do.	2

			No of copies
58.	*Jenaraj*	Director of Public Relations	2
59.	*Democrat*	do.	2
60.	*Apna Desh*	do.	2
61.	*Kerala Patrika*	do.	2
62.	*Swarat*	do.	2
63,	*Mattoli*	bo.	2
64.	*Navayugam*	do.	2
65.	*Lokaprakasam*	do.	2
66.	*Snehithan*	do.	2
67.	*Kerala Janatha*	do.	2
68.	*Navalokam*	do.	2

APPENDIX XX.

[Answer to part (a) of question No. 444 (2)]
dated 23-7-1952

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN PROCEEDINGS.

(Education, Health & Local Self Government Department)

Sub:— Grievances of the Municipal Workers—Tripartite Conference—Recommendations of the Sub-Committee.

Read:— 1. O. M. LS 3-230|51 EHLSG. dated 16th July 1951.

2. IR. (2) 3084|50 dated 26-9-51 and IR. (1)—3084|51 dated 18-10-51 from the Labour Commissioner.

Order LS. 3-230|51|EHLSG. dated 1st November 1951.

The Travancore-Cochin Trade Unions of Municipal workers presented a memorandum to the Government containing certain demands for the improvement of the conditions of service of the employees under the Municipalities in the State. A Tripartite Conference of representatives of the Municipal Councils, Workers and the Government was held on 16-4-1951 to consider the demands. The grievances of the Municipal Workers were classified into three categories *viz.*,

1. Wages and allowances.
2. Leave facilities.
3. Welfare amenities.

1. Wages and allowances.

Government have already issued orders in official memorandum LS. 3-230|51|EHLSG. dated 16th July 1951 that those Municipal Councils which are agreeable, are free to raise the minimum wage to Rs. 20 + 20 per mensem in the case of scavengers as recommended by the Conference.

Regarding the fixing of the minimum basic pay for all Municipal Workers, orders have been issued for the constitution of a Wage Board under section 5 (1) (a) of the minimum Wages Act XI of 1948. The Members of the Wage Board will be the same as those who represented the parties in the Sub-Committee constituted by the Tripartite Conference to consider questions relating to leave and welfare amenities. They are:—

1. Sri P. K. Padmanabhan, President, Alleppey Municipal Workers Union.
2. Sri K. Ramakrishna Pillai, President, City Corporation Workers Union.

3. The Chairman, Municipal Council, Quilon.
4. The Commissioner, Corporation of Trivandrum.
5. The Examiner of Local Fund Accounts, (Chairman of the Board).
6. The Labour Commissioner. (Convener of the Board)

The Board will submit their recommendations to Government before 31st March 1952.

The recommendations of the Sub-Committee regarding leave facilities and welfare amenities are as follows :—

Leave

1. Leave on full pay and allowances should be granted for 15 days in a year. This leave privilege will lapse by the end of the year.

(ii) Leave on half pay and allowances should be granted for a period not exceeding one month, subject to the production of a certificate granted by the medical attendant of the employee. The above leave will be granted for one month for a completed active service of eleven months. In the case of employees with less than 11 months' service, proportionate leave should be granted. The sick leave will lapse at the close of the year.

(iii) Women employees shall be granted maternity leave on full pay and allowances for a period not exceeding two months in respect of each confinement.

(iv) Any leave privilege now existing in the Municipalities in excess of what is specified above should continue.

Government have accepted the above recommendations subject to the general principle enunciated in Article 137 (a), Travancore Service Regulations, that leave of absence cannot be claimed as of right and the authorities concerned have power to refuse or revoke leave of absence at any time according to the exigencies of service.

Welfare Amenities.

1. *Provident Fund.* The Sub Committee recommended that instructions may be given to the Municipalities to give effect to the provident Fund Scheme in respect of the contingent employees also.

2. *Gratuity.* The Sub Committee recommended that the contingent employees in the Municipalities who have put in a minimum of three years' continuous service should be paid gratuity equal to one month's pay for each completed year of service subject to a maximum of 12 months' pay. Gratuity should be paid only on retirement, death or retrenchment. In the case of persons dying while in service, the benefit of the gratuity will be extended to the members of the family of the employee as defined in Appendix XII of the T. S. R.

Government have accepted the above recommendations regarding Provident Fund and Gratuity.

3. *Housing*: The Committee has recommended that Government may instruct the Municipal Councils to ear-mark a reasonable percentage of not less than ten percent of their allotments for public works for construction of quarters for municipal contingent employees. Besides the funds available by setting apart sums from the Municipal budgets as recommended above, funds from the Government Industrial Housing Scheme also be made available to the municipalities and the Trivandrum Corporation so as to complete the housing programme within a time-limit of 5 years. Government have accepted the above recommendation with the modification that the share of the allotment for Public Works in the budget of the Municipal Councils to be set apart for this purpose is fixed as not exceeding 10%.

4. *Uniform for Workers*: The Committee has recommended that a uniform consisting of two half shirts and two sets of shorts should be supplied annually to the workers in the nightsoil depots, nightsoil lorries and mosquito control work. One set of shorts and a half shirt should be provided annually to all scavengers and cart-men in the major municipalities and the Trivandrum City Corporation. The women employees of the above category should be given suitable alternate dress. Government have approved the above proposals.

5. *Implements for Work*: The Committee has recommended that the workers should be provided with implements for work. The scavengers should be supplied with buckets and mammatties and sweepers with brooms. The number and nature of the implements to be supplied will be decided by each municipality. Government have approved the above recommendations.

6. *Washing facilities*: The Committee has recommended that the scavengers and workers working in the nightsoil depots and nightsoil lorries and cart-men should be supplied with half a bottle of lotion and four ounces of washing soap per month. The workers engaged in the mosquito control work should be given 3 Ozs. of cocoanut oil and 4 Ozs. of washing soap per month. Government have approved the recommendation.

7. *Medical aid and Educational concessions*: Government accept the recommendation of the Committee that the municipalities should pay adequate attention for giving medical aid to the municipal employees and that the municipalities as far as their finances permit, should extend all support to such endeavours initiated by Trade Unions and other Organisations, for the promotion of cultural and educational standards of municipal employees.

Government trust that the Municipal Councils will be able to implement the above proposals which will go a long way to redress the grievances of the municipal workers and to create a contented and efficient municipal service in the State. They

however wish to make it clear that any additional expenditure which may have to be incurred for implementing the above recommendations will be borne by the municipalities themselves and that Government will not bear any financial responsibility on this account.

(By order of H. H. the Raj Pramukh)
(Sd.)

Assistant Secretary to Government.

To

The Commissioner (Through the Mayor), Corporation of Trivandrum.

The Commissioner (Through the Chairman), Municipal Council.

The Chairman, Municipal Council.

The Labour Commissioner.

The Examiner of Local Fund Accounts.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary, Legislative Assembly.

51581

Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly

6

1952

1 Jun 30, 1952-Questions and Answers
42 Jun 30, 1952-Panel of Chairmen
42 Jun 30, 1952-Arrest of M L A
43 Jun 30, 1952-Question of Privilege
44 Jun 30, 1952-Statements by the Minister for Finance-Budget for 1952-53
B1 Appendix-Press Note
51 Jul 1, 1952-Questions and Answers
100 Jul 1, 1952-Papers Laid on the Table
101 Jul 1, 1952-General Discussion of the Budget
149 Jul 2, 1952-Questions and Answers
195 Jul 2, 1952-General Discussion on the Budget
239 Appendix-Questions and Answers
245 Jul 3, 1952-Questions and Answers
305 Jul 3, 1952-Statement by the Speaker-Elections to Certain Estimates, Committee etc
307 Jul 3, 1952-General Discussion of the Budget
356 Appendix
359 Jul 4, 1952-Questions and Answers
406 Jul 4, 1952-Trivandrum City Municipal Act(Second Amendment)Bill-Legislative Business
409 Jul 4, 1952-Travancore District Municipalities and Cochin Municipal Act(Amendment)Bill-Legislative Business
413 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Panchayats Act(Amendment)Bill-Legislative Business
414 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Payment of Salaries and Allowances Act(Amendment)Bill-Legislative Business
416 Jul 4, 1952-Travancore Cochin State Aid to Industries Bill-Legislative Business
418 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Irrigation Tanks(Preservation and Improvement)Bill-Legislative Business
430 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Registration of Births and Deaths Bill-Legislative Business
432 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Prevention of Adulteration Bill-Legislative Business
433 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Village Courts Bill-Legislative Business
438 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Civil Courts Act(Amendment)Bill-Legislative Business
443 Jul 4, 1952-Coir Industry(Discussion)
448 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Maternity Benefit Bill-Legislative Business
451 Appendix I
467 Appendix II
470 Appendix III
472 Appendix IV
473 Appendix V
474 Appendix VI
475 Jul 5, 1952-Questions and Answers
521 Jul 5, 1952-Travancore Cochin High Court Act(Amendment)Bill-Legislative Business
556 Jul 5, 1952-Travancore Cochin Land and House Ownership Limitation and Lease Bill-Legislative Business
557 Jul 5, 1952-Granting of Licenses to Rice Mills in Travancore Area-Resolutions
568 Appendix
2211 Supplement of PProceedings
2211 Questions and Answers
2355 Appendix I and II
2356 Appendix III
2357 Appendix IV
2358 Appendix V
2360 Appendix VI
2364 Appendix VII
2365 Appendix VIII
2371 Appendix IX
2373 Appendix X
2375 Appendix XI
2376 Appendix XII
2378 Appendix XIII
2380 Appendix XIV
2384 Appendix XV
2388 Appendix XVI
2389 Appendix XVII
2390 Appendix XVIII
2391 Appendix XIX
2399 Appendix XX